



gemeente

Zoetermeer

Verslag participatieprocedure Aanpassing *Algemene plaatselijke verordening* Zoetermeer 2022

Inleiding

Het college heeft via de elektronische weg de conceptaanpassing *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* (verder: de Apv) voor internetconsultatie vrijgegeven. De Apv is op het online participatieplatform van de gemeente, de Doe mee site, geplaatst. Dit is bekend gemaakt en verspreid via relevante sociale media. Alle inwoners hebben tot en met 14 april 2022 de tijd gehad om een zienswijze in te dienen.

De geïnteresseerden (kortweg: indieners) konden reageren op de volgende voorgestelde wijzigingen:

1. het juridisch mogelijk maken dat de burgemeester aan een verhuurder een maatregel kan opleggen indien zijn huurders woonoverlast veroorzaken, en die huurders inwoners van Zoetermeer zijn;
2. plaatsen buiten de bebouwde kom kunnen aanwijzen waar honden alleen aangelijnd mogen komen.
3. slijterijbedrijven de mogelijkheid bieden om proeverijen te organiseren;
4. het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen, te schrappen.

1. Aantal zienswijzen

In totaal zijn er 947 inhoudelijke zienswijzen ingediend. Daarnaast hebben 31 inwoners hun emailadres achtergelaten; zodat zij het participatieverslag kunnen ontvangen. In totaal zijn dat 978 reacties.

De inhoudelijke zienswijzen hebben betrekking op één of meer van de vier voorstellen. Een aantal indieners gaf een zienswijze over een ander onderwerp, dan de vier onderwerpen die voor participatie waren vrijgegeven. Daarnaast geeft een aantal indieners soms een algemeen oordeel.

2. Bevindingen ten aanzien van de zienswijzen

Deze paragraaf bevat de belangrijkste, algemene bevindingen met betrekking tot de zienswijzen en de reacties van het college daarop. Met name wordt ingegaan op de zienswijzen die meer dan één keer worden genoemd. Er wordt in deze paragraaf dus niet op alle zienswijzen ingegaan. De tabel in paragraaf 3 bevat alle zienswijzen en reacties.

Het daadwerkelijke aantal zienswijzen is 966. Dat is groter dan het hierboven genoemde aantal van 947. Dit verschil is te verklaren omdat een aantal indieners ten aanzien van twee of meer van de vier onderwerpen een zienswijze heeft gegeven. Of (ook) een zienswijze ten aanzien van een ander onderwerp heeft gegeven.

2.1 Het juridisch mogelijk maken dat de burgemeester aan een verhuurder een maatregel kan opleggen indien zijn huurders woonoverlast veroorzaken, en die huurders inwoners van Zoetermeer zijn

Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 33 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben vaak betrekking op vragen om een nadere toelichting. Een voorbeeld daarvan is de vraag of de burgemeester een maatregel kan opleggen als de overlast in de tuin wordt veroorzaakt. Het antwoord daarop is ja.

Eén indiener is van mening dat er sprake is van discriminatie van huurders omdat woning-eigenaren (koopwoning) niet worden genoemd. Dit is niet juist: er is geen sprake van discriminatie. De burgemeester kan ook aan een woningeigenaar die overlast veroorzaakt een maatregel opleggen.

Verder zijn er ten aanzien van dit onderwerp geen bijzonderheden te vermelden.

2.2 Plaatsen buiten de bebouwde kom aanwijzen waar honden alleen aangelijnd mogen komen.

Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 903 zienswijzen ingediend. Dat is maar liefst 93% van het totaal aantal inhoudelijke zienswijzen (966). Dit onderwerp heeft veel stof doen opwaaien. Met name als gevolg van de verkeerde berichtgeving door de media.

Volledige aanlijnplicht

Het merendeel van de 903 indieners heeft onterecht de indruk gekregen dat er een volledige aanlijnplicht voor het gehele gebied buiten de bebouwde kom gaat gelden. Dat is niet het geval. In de reactie op deze zienswijzen legt het college nader uit wat de bedoeling van de wijziging is. De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Buiten de bebouwde kom zijn er altijd gebieden te vinden waar honden niet aan de lijn hoeven. Honden kunnen daar vrij loslopen. Er komt geen algehele aanlijnplicht voor het volledige gebied buiten de bebouwde kom. Het college kan straks, als de gemeenteraad daarmee instemt, specifieke gebieden buiten de bebouwde kom aanwijzen waar een aanlijnplicht geldt.

Het college onderzoekt eerst of, en zo ja welke gebieden buiten de bebouwde kom in aanmerking komen voor een aanlijnplicht. Alleen in de aangewezen gebieden is het

verplicht honden aan te lijnen. Zo'n gebied is bijvoorbeeld een specifiek broedgebied voor vogels.

Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.

In de gebieden buiten de bebouwde kom die het college niet heeft aangewezen, mogen honden altijd loslopen. Daar geldt dus geen aanlijnplicht.

Een ander uitgangspunt van deze Apv-wijziging is het regelen van de juridische grondslag om (reeds bestaande) gebieden buiten de bebouwde kom te kunnen aanwijzen als verplicht aanlijngebied en daarop te handhaven.

Omdat het om een groot aantal zienswijzen gaat, wordt deze tekst in de kolom 'reactie college' in de tabel in paragraaf 3 niet telkens opgeschreven, maar vervangen door een 'X'. Anders zou deze tabel enorm in omvang toenemen.¹

Gebieden aanwijzen

Een aantal indieners geeft aan het er niet mee eens te zijn dat het college gebieden buiten de bebouwde kom mag aanwijzen waar een aanlijnplicht geldt. Deze indieners hebben begrepen wat de wijziging inhoudt.

Het college wil de mogelijkheid krijgen om gebieden aan te wijzen. De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Ook buiten de bebouwde kom zijn er altijd gebieden te vinden waar het wenselijk is dat honden aan de lijn moeten. Het college blijft van mening dat het soms nodig is om (andere) gebieden buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar een aanlijnplicht van kracht is. Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen. Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.

Omdat het ook in dit geval om een groot aantal zienswijzen gaat, wordt deze tekst in de kolom 'reactie college' in de tabel in paragraaf 3 niet opgeschreven, maar vervangen door een 'Y'.²

Een aantal indieners heeft in zijn zienswijze aangegeven er begrip voor te hebben als tijdens het broedseizoen van vogels in bepaalde gebieden buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht geldt. Het college waardeert dit.

Hondenbelasting

Een aantal indieners brengt de hondenbelasting ter sprake. Gemene deler van deze zienswijze is dat men zich afvraagt waar men hondenbelasting voor betaalt. De hondenbezitters krijgen daar niets voor terug. Er is echter geen enkele relatie tussen het wijzigings-

¹ Deze tekst wordt uiteraard wel volledig uitgeschreven in de email die de indieners ontvangen als reactie op hun zienswijze.

² Idem.

voorstel en de hondenbelasting. De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

De mogelijkheid om voor bepaalde gebieden buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht in te stellen, is niet gerelateerd aan de hondenbelasting.

Omdat het ook in dit geval om een groot aantal zienswijzen gaat, wordt deze tekst in de kolom 'reactie college' in de tabel in paragraaf 3 niet opgeschreven, maar vervangen door een 'Z'.³

Specifieke locatie

Soms noemt een indiener een specifieke locatie waarvan hij of zij van mening is dat daar geen aanlijnplicht moet komen. Het college heeft echter nog niet besloten welke nieuwe gebieden worden aangewezen. Dat kan ook niet, omdat het college de bevoegdheid om gebieden buiten de bebouwde kom aan te wijzen nog niet heeft.

De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

*Het college onderzoekt eerst of, en zo ja welke, gebieden buiten de bebouwde kom in aanmerking komen voor een aanlijnplicht. In de gebieden buiten de bebouwde kom die het college niet heeft aangewezen, mogen honden altijd loslopen. Daar geldt dus geen aanlijnplicht.
Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.*

Omdat het ook in dit geval om een groot aantal zienswijzen gaat, wordt deze tekst in de kolom 'reactie college' in de tabel in paragraaf 3 niet opgeschreven, maar vervangen door een '#'.⁴

Andere genoemde problemen

Wat verder opvalt is dat een aantal indieners dat zich tegen de aanlijnplicht keert, wijst op andere problemen of misstanden. Het meest genoemd zijn de volgende:

- overlast van katten. Waarom worden er geen maatregelen tegen katten genomen? Die poepen in tuinen. Waarom is er geen kattenbelasting?
- hardrijdende wielrenners/bikers;
- overlast die wordt ervaren door vissers. Bijvoorbeeld: 'wildpoepen', rotzooi achterlaten;
- overlast van jongeren (drugs, drank, lachgas).

Het college gaat verder niet op deze argumentatie in omdat deze volledig buiten de scope van de participatieprocedure valt. Daarnaast kan het college niet beoordelen of deze problemen er daadwerkelijk, in grote mate, zijn. In het kader van een prioriteitenstelling gaat het college dit niet verder onderzoeken. Het college geeft in plaats daarvan, daar waar van toepassing, de algemene reactie 'X', 'Y' en/of 'Z'.

Indien de reactie 'X' wordt gegeven, komen de hierboven aangedragen problemen als argumentatie feitelijk te 'vervallen'. De indieners die deze problemen aankaarten vinden namelijk dat daar eerst iets aan moet worden gedaan, voordat een algehele aanlijnplicht voor

³ Idem.

⁴ Idem.

gebieden buiten de bebouwde kom wordt opgelegd. Maar omdat dit laatste niet het geval is, is de grondslag voor het noemen van die andere problemen verdwenen.

Overige bijzonderheden

Handhaving

Een aantal indieners vindt dat er strikter gehandhaafd moet worden. Een bijvoorbeeld dat daarbij wordt genoemd is het handhaven van de opruimplicht van uitwerpselen. Ook wordt soms gevraagd om meer 'groene' boa's.

De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Er is op basis van het coalitieakkoord extra geld beschikbaar voor het (tijdelijk) aannemen van meer handhavers. Hierdoor wordt de handhaving de komende jaren geïntensiveerd. Met inachtneming van de volgende kanttekening: dat er voldoende personeel is te vinden. Ook bijvoorbeeld de politie is op zoek naar veel personeel. Politie en handhaving vissen in dezelfde vijver.

Omdat het ook in dit geval om een groot aantal zienswijzen gaat, wordt deze tekst in de kolom 'reactie college' in de tabel in paragraaf 3 niet opgeschreven, maar vervangen door een '@'.⁵

Bestaande losloopgebieden

Een aantal indieners klaagt over de losloopgebieden: zij zijn te klein, te vies en /of worden slecht onderhouden. Ook vinden sommige dat er meer losloopgebieden moeten komen.

De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.

2.3 Slijterijbedrijven de mogelijkheid bieden om proeverijen te organiseren

Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 33 zienswijzen ingediend. Een aantal indieners is van mening dat er geen proeverijen georganiseerd mogen worden. Deze indieners vinden het organiseren van proeverijen in het kader van het tegengaan van alcoholverslaving een slecht signaal. Het college is echter van mening dat nu het parlement de Alcoholwet op dit punt heeft gewijzigd, slijters ook in Zoetermeer proeverijen mogen organiseren.

De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van de alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren.

Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:

- 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten.*
- 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.*

⁵ Idem.

2.4 Het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen, te schrappen

Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 30 zienswijzen ingediend. De indieners zijn het ermee eens dat dit wordt geschrapt. Een aantal hoopt dat het op landelijk niveau wettelijk wordt geregeld. In de regel neemt het college deze zienswijze voor kennisgeving aan.

2.5 Algemeen oordeel

In totaal hebben 24 zienswijzen betrekking op een algemeen oordeel. Dat zijn bijvoorbeeld: 'prima', 'belachelijk idee!' en 'mee eens'. Deze zienswijzen neemt het college voor kennisgeving aan

2.6 Andere aangedragen onderwerpen

In totaal hebben 21 zienswijzen betrekking op een ander onderwerp. Voorbeelden daarvan zijn:

- parkeren van deelscooters;
- geluidshinder van warmtepompen;
- gebieden aanwijzen waar geen wielrenners mogen komen;
- venten tijdens evenementen.

Deze onderwerpen vallen buiten het kader van de participatieprocedure. Om die reden wordt er niet inhoudelijk op deze onderwerpen ingegaan. Het college volstaat met de volgende reactie:

Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.

Er is één uitzondering. Mocht met betrekking tot een ander aangedragen onderwerp al een juridische regeling (in de Apv) staan, dan verwijst het college in zijn reactie naar die juridische regeling.

3. Totaaloverzicht van de zienswijzen en de reacties

De tabel hieronder bevat geanonimiseerd de inhoudelijke zienswijzen en de reacties van het college daarop. De indieners ontvangen, als zij een emailadres hebben opgegeven, separaat deze inhoudelijke reactie op hun zienswijze, alsmede dit participatieverslag.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
1.	Zo kan de burgemeester aan een woningcorporatie de opdracht geven een ernstig vervuilde woning van één van zijn huurders schoon te maken. Geldt dat ook voor een tuin van een huurder die als langdurige opslag wordt gebruikt van oude pallets (voor oud/nieuwjaar) en opslag van allerlei rotzooi ?	Ja, als er sprake is van overlast, kan dat. De burgemeester beoordeelt dat en stelt indien nodig een nader onderzoek in.
2.	1. Eens. Burenoverlast kan enorm je woningplezier bederven hebben wij wel gemerkt. Je niet meer veilig voelen in je eigen huis. 2. Niet alleen buiten Zoetermeer, maar ook binnen Zoetermeer zouden honden gewoon aan de lijn moeten lopen. Sowieso. Honden mogen wat mij betreft alleen los binnen speciale omheinde hondenveldjes. Los lopende honden bederven voor mij enorm het plezier in een bos-, strand-, of parkwandeling. 3. Eens. 4. Weet ik niet.	1. Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. 2. Binnen de bebouwde kom geldt al een aansluitplicht voor alle honden. Buiten de bebouwde kom geldt een aansluitplicht in die gebieden die door het college worden aangewezen. 3. Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. 4. Idem

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
3.	<p>Verhuurders maatregel: Goed idee. Het geeft de gemeente een extra instrument om overlast te handhaven.</p> <p>Hondenmaatregel: goed idee, ten behoeve van andere dieren.</p> <p>Slijterij: ik vind het geen toegevoegde waarde, behalve voor slijterijen. Van nabij bekend met de effecten van alcoholverslaving, hoeft het niet van mij.</p> <p>De laatste maatregel lijkt me een simpel geval van de wet volgen.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan</p> <p>Idem.</p> <p>Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van de alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt. <p>Dat is correct.</p>
4.	<p>Super, de 'op meer plaatsen aanlijnplicht' voor honden!!! Prettiger voor heel veel mensen maar ook voor heel veel honden die er ook niet van houden belaagd te worden door loslopende honden en die nu eigenlijk alleen binnen de bebouwde kom kunnen wandelen (op het Buytenpark na, waar er overigens steeds vaker toch honden loslopen, net als op straat). Ik hoop wel dat er gehandhaafd gaat worden....</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan</p>
5.	<p>Punt 3 vind ik onnodig. Zeker in een tijd dat er aan alle kanten actie wordt ondernomen tegen roken en fastfood zou ook de het alcohol gebruik aangepakt moeten worden. Wat mij betreft geen proeverijen.</p>	<p>Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.
6.	<p>Ik vind het goede punten. Zeker het punt waar de honden verplicht aangeliind moeten zijn zal vast heel wat rust brengen.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
7.	<p>Aanpakken geluidhinder van de warmtepompen in Meerzicht zou fijn zijn</p>	<p>Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke zienswijze.</p>
8.	<p>Ik ben het eens met punten 1 en 3. Ik ben het oneens met punten 2 en 4.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
9.	<p>Super ziet dit eruit ! Doen!</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
10.	<p>Prima</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
11.	Plannen zien er goed uit. Persoonlijk heb ik er wel moeite mee dat ik aan de noordhovense plas ben gaan wonen om aan een hond te kunnen beginnen. Wellicht zijn er andere mogelijkheden om veilig te recreanten samen? Mijn hond zwemt er elke dag en dat kan niet aan de riem. Met vriendelijke groet,	Honden mogen in het water van de Noordhovense plas. Rondom de Noordhovenseplas is het losloopgebied.
12.	Prima idee geen opmerkingen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
13.	parkeren deelscooters	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
14.	Het zou ook goed zijn om in de losloopgebieden aan te geven dat fietsers niet op de voetpaden mogen fietsen..Misschien ook verstandig om aan te geven dat het een losloopgebied is en dat er op niet verplichten fietspaden ook mensen lopen.	Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.
15.	Het toestaan van proeverijen in slijterijen vind ik een slechte zaak. Alcoholgebruik -en misbruik moet worden beperkt. En veel slijterijen zijn gevestigd in winkelcentra waar veel jongeren komen, die nog meer beschermd moeten worden hiertegen.	Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld: <ol style="list-style-type: none"> 1. de proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. de ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.
16.	Ik wil reageren op de aanpassing voor aanlijning van honden buiten de bebouwde kom. Ik heb zelf een hond en wandel regelmatig langs de Benthuizerplas en Noordhovenseplas. De regels die op dit moment gelden vind ik voldoende om natuur, verkeer en andere hinder te voorkomen. Langs de Noordhovense plas is al een losloopgebied voor honden en rond de Benthuizerplas is dit tot 15 maart. De voetpaden liggen zover van het fietspad, dat er geen hinder ontstaat voor de fietsers en brommers. Ik zie dan ook niet het voordeel van een aanlijnplicht. Langs de Noordhovenseplas is een losloopgebied voor honden, dus daar zijn al regels voor. Wel zou ik pleiten voor meer afvalbakken voor zakjes hondenpoep en meer controle op het opruimen van de hondenpoep. Op de dijk van Noordhove eiland liggen tal van uitwerpselen. Een prullenbak en meer handhaven zou de dijk een stuk schoner maken.	X Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
17.	eens met deze 4, maar mis beleid omtrent deelscooterplaag	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. Dat is al in de Apv geregeld. Het gaat om het volgende artikel: <i>Artikel 5:10a Deelvoertuigen</i> 1. Het is verboden zonder vergunning van het college voertuigen op een openbare plaats ter gebruik aan derden aan te bieden tegen betaling of anderszins met commerciële doeleinden. 2. Het in het eerste lid opgenomen verbod is niet van toepassing op auto's.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
		<p>3. Het college kan een vergunning als bedoeld in het eerste lid weigeren of intrekken indien het aanbieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. gevaar of hinder oplevert voor de veiligheid van de gebruikers; b. de verkeersveiligheid in gevaar brengt; c. een nadelige invloed heeft op het woon- of leefklimaat; d. onevenredig beslag legt op de openbare ruimte; e. afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de openbare ruimte f. een door het college vastgesteld vergunningenplafond of voertuigenplafond overschrijdt. <p>4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan voorts worden ingetrokken als de vergunninghouder handelt in strijd met de voorschriften die deel uitmaken van de vergunning.</p> <p>5. Het college kan een maximaal aantal voertuigen of vergunninghouders per categorie voertuigen vaststellen gelet op het derde lid.</p> <p>6. Het college kan stallingsplaatsen of openbare plaatsen aanwijzen waar het verboden is of verplicht is om voertuigen als bedoeld in het eerste lid ter gebruik aan te bieden.</p> <p>7. Het college kan stallingsplaatsen of openbare plaatsen aanwijzen waar het verbod uit het eerste lid niet geldt voor bepaalde categorieën voertuigen.</p> <p>8. Het college kan nadere regels vaststellen ten aanzien van het aanbieden van deelvoertuigen als bedoeld in dit artikel.</p>
18.	<p>Wederom zijn de honden liefhebbers de pineut. Ik heb jaren met mijn hond ronde de plassen gelopen en nooit problemen gehad. Wat wel problemen geeft zijn de illegale vissers die de waterrand slopen en de woningen in de gaten houden.</p>	X
19.	<p>Beste medewerker, Bij deze mijn reactie op de apv:</p> <p>Punt 1: Een burgemeester moet idd bevoegdheden krijgen om inwoners van Zoetermeer aan te spreken als deze overlastveroorzaken.</p> <p>Punt 2: Buiten de bebouwdekom vind ik dat honden los moeten kunnen lopen. Het zijn namelijk ook dieren die rechten hebben. Er wordt omschreven dat mensen en dieren last hebben van het gedrag van honden. Welnu dat ligt aan de eigenaar niet aan de hond. Dus ik zou het prettiger vinden dat als er klachten zijn over honden dat de gemeente dan de eigenaren zelf aanspreekt en deze op een verplichte training stuurt ipv de honden nog minder ruimte te geven om te kunnen rennen waardoor je nog meer frustratie binnen de honden oproept. Deze hebben nml een uitlaatklep nodig. En nee, ik ben geen honden bezitster maar zie genoeg om mij heen waar ik mijn hoofd van schut. Honden maar 1 x per dag uit, ect en dat zorgt voor wangedrag in honden.</p> <p>Punt 3: Absoluut tegen. Alcoholisme is een steeds groter wordend probleem. Hiermee wordt het alleen maar in de hand gewerkt. Lees nu al commentaren op telegram van mensen die het wel gaaf vinden en</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>X</p> <p>Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>dan van proeverij naar proeverij gaan hopen. Dit lijkt mij een slechte ontwikkeling.</p> <p>Punt 4: Als er een verbod op is van uit het kabinet, dien hun daar regels over op te stellen en het niet neer te leggen bij gemeente. Krijgen we allerlei verschillende interpretaties van en is er ook niet op te handhaven. Dit is mijn bijdrage. Ik wens u verder een fijne dag.</p>	<p>Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. de ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt. <p>Het college onderschrijft dit standpunt.</p>
20.	<p>Ik zou graag zien dat er in de APV wordt opgenomen dat het verboden is om vogels te voeren. Allebei mijn burens voeren vogels en daar komen alleen duiven en meeuwen op af die vervolgens mijn hele tuin en tuinset onderschijten. Die vogels kunnen prima voor hun eigen eten zorgen.</p>	<p>Dat is al in de Apv opgenomen. Het gaat om het volgende artikel: <i>Artikel 2:44 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren/voeren van dieren</i> <i>1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:</i> <i>a. aanwezig te hebben;</i> <i>b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;</i> <i>c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven.</i> <i>d. te voeren.</i></p>
21.	<p>Naast een APV voor het aanlijnen van honden in recreatiegebieden buiten de bebouwde kom zou ik, en volgens mij velen met mij, een APV waarderen die het reguleert dat grote ploegen wielrenners niet meer toegestaan zijn op plaatsen waar andere recreatie wordt uitgeoefend. Het komt, zeker nu het weer mooier weer wordt een paar keer per week voor dat fietsers en wandelaars met spoed moeten uitwijken voor een peloton fietsers dat met minimaal 40 km p/u voorbij raast. Ik ga ook niet op de snelweg met mijn motorfiets zonder rekening te houden met het andere verkeer blind luid toeterend 160 over de A12.</p>	<p>Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.</p>
22.	<p>Akkoord met de 4 wijzigingen waarbij ook het belang van hondeneigenaren en de honden meegenomen moet worden .</p> <p>Er moeten voldoende gebieden overblijven waar een hond los kan lopen = ook in het belang van een hond.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier.</p>
23.	<p>Ik vind het terugdringen van overlast in huurwoningen bij verhuurders mag worden neergelegd.</p> <p>Ook vind ik het goed dat er buiten de bebouwde kom plaatsen worden aangewezen waar het verboden is voor honden.</p>	<p>Dit is in overeenstemming met het voorstel van het college om op dit punt de Apv te wijzigen.</p> <p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Wel vind ik dat burgers goed en duidelijk hierover geïnformeerd moeten worden, denk hierbij aan bebording ter plaatse!</p> <p>Wat betreft het verbod op de motorclubs e.d. Zeker een goed verbod, ik pleit wel liever voor een landelijk verbod.</p> <p>Ik zou graag willen toevoegen om de gebieden binnen de bebouwde kom waar honden verboden zijn binnen de bebouwde kom beter aan te duiden. Denk hierbij aan rode bitumen paaltjes bij verboden gebieden en groene bij losloopgebieden. De hondenkaart is verouderd en burgers uit andere gemeenten weten niet dat er een hondenkaart bestaat.</p>	<p>Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden. De Hondenuitlaatkaart is voor iedereen digitaal te bekijken. Daarop staan alle locaties en worden de regels uitgelegd. Klik daarvoor hier.</p> <p>Het college onderschrijft dit standpunt.</p> <p>De hondenkaart is in maart 2022 geactualiseerd en voor iedereen in Nederland (en zelfs daarbuiten) digitaal te raadplegen.</p>
24.	<p>Weer voor de zoveelste keer wordt de hond bestempeld als een gevaar. Losloopgebieden zijn in Zoetermeer zeer schaars en als ze er zijn niet om aan te zien.</p> <p>Pak misdragende fietsers en in en rond de gebieden het parkeergedrag aan, Laat staan loslopende katten die veel schade aan de natuur brengen!</p>	<p>De gemeente wil waar mogelijk meer scheiding tussen de verschillende gebruikers ter verbetering van ieders veiligheid.</p> <p>Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken v: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
25.	<p>1. welke maatregel kan de gemeente opleggen aan huurders die overlast veroorzaken?,</p> <p>2. Honden aanlijnen buiten de bebouwde kom; dit geldt binnen de gemeentegrenzen neem ik aan?</p>	<p>1. De burgemeester kan bijvoorbeeld aan een huurder de maatregel opleggen dat hij ná 22 uur geen gitaar meer mag spelen.</p> <p>2. Ja, de Apv geldt alleen voor het grondgebied van Zoetermeer.</p>
26.	<p>Eens met alle voorstellen behalve met het losloopverbod voor honden buiten de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom is nu al een verbod en we zien b.v. in het Heempark in Oosterheem dat mensen zich daar vaak niet aan houden. Indien buiten de bebouwde kom straks ook een verbod op loslopen gaat gelden, dan ontnemt dat hondeneigenaren, die met de hond willen loslopen, de mogelijkheid die ze hebben om dat buiten de bebouwde kom te doen met als gevolg dat het aantal loslopende honden binnen de bebouwde kom zal toenemen. Tevens zal die enkele controleur die er is en die nu moet zien op loslopend honden o.a. in het Heempark zijn werk moeten verdelen met de gebieden buiten de bebouwde kom en we zien hem/haar nu al nooit :-)</p>	X
27.	<p>Wbt aanpassing honden is het wel een eenzijdig verhaal. Regels regels en nog meer regels. Moeten we niet als burger onze verantwoording nemen, ipv nog meer taken voor handhaving. We rijden te hard! Paarden gewoon op straat ipv op ruiterspaden. Vuil op straat wat we uit de auto gooien of tijdens het wandelen. Je kan niet alles regelen. Maar laten we gewoon onze verantwoordelijkheid gaan nemen. Wordt het een stuk prettiger. Vriendelijke groet</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
28.	<p>Ik ben heel erg verbaasd over de argumentatie die u gebruikt om in buitengebieden het loslopen van honden aan vinden leggen. In het Westerpark zijn 3 verschillende zones: In zone 1 mogen de honden altijd loslopen. Paarden, paard en wagens, fietsers maken oneigenlijk gebruik van de voetpaden. Voetgangers lopen vooral in het weekend breeduit</p>	X @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>met hele families op het fietspad. Duidelijkheid wie wat waar is hard nodig. In zone 2, binnengebied, moeten de honden altijd aan de lijn. De groene borden staan rechts voor de bruggen die naar het binnengebied staan maar worden niet goed opgemerkt door wandelaars. Meer boa's inzetten en borden duidelijker zichtbaar maken. In zone 3 mogen honden loslopen maar tussen 15 maart en 15 juli aangeliind ivm broedseizoen. Het is in het Westerpark vooral een probleem door onoplettende mensen, niet de honden. De info borden bij parkeerplekken zijn niet goed bijgewerkt. Vissers mogen nachtvissen maar er zijn geen sanitaire voorzieningen. Er zijn al meerdere honden ziek geworden door het eten van mensendoep. Dus goede voorlichting en handhaving zijn dus beter.</p>	
29.	<p>Kunnen er vuilnisbakken om hondenpoep in te gooien worden geplaatst bij openbare plekken waar honden vaak worden uitgelaten, zoals parken.</p>	<p>Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
30.	<p>Eens met punt 1, 2 en 3. Helaas kan het niet anders dan dat punt nr 4 landelijk geregeld dient te worden.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
31.	<p>Goede wijzigingen vooral mbt overlast.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
32.	<p>In alle voorgenomen wijzigingen kan ik mij vinden. Ik vraag mij alleen af waarom enkel de bevoegdheid voor het aanspreken van verhuurders aan de burgemeester wordt gegeven. Het heeft mijn voorkeur dat de burgemeester ook rechtstreeks tegen de huurder kan optreden bij overlastsituaties. Neem de Wet aanpak woonoverlast als voorbeeld.</p>	<p>De burgemeester kan ook in Zoetermeer aan een huurder die overlast veroorzaakt een maatregel opleggen. Dat was al geregeld in de Apv (gebaseerd op de Wet aanpak woonoverlast). Het gaat om het volgende artikel: <i>Artikel 2:37a Instrument woonoverlast</i></p> <p>1. <i>Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt draagt er zorg voor dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>door gedragingen in of vanuit die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of:</i> • <i>in de onmiddellijke nabijheid van die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.</i> <p>2. <i>Degene die een woning of een bij die woning behorend erf tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven draagt er zorg voor dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of:</i> • <i>in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.</i> <p>3. <i>Als de burgemeester naar aanleiding van een schending van de zorgplicht zoals verwoord in de leden 1 en 2 van dit artikel een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang oplegt kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen.</i></p> <p>4. <i>De burgemeester stelt beleidsregels op ter uitvoering van het instrument tegen woonoverlast.</i></p>
33.	<p>Wbt de apv waar de gemeente voornemens is honden een aanlijnplicht te verplichten buiten de bewoende kom; ik heb zelf geen honden maar ik vind het een belachelijk iets dat de gemeente hiermee op de proppen komt en niet met een tegenvoorstel waarin de gemeente aangeeft meer te doen voor honden eigenaren..... meer speel</p>	<p>X Z</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	veldjes, meer poepzakjes en het afschaffen van de hondenbelasting daar er amper tot niets mee gedaan word! De gemeente zou zijn focus moeten verleggen! Ik ben het hier dus niet mee eens!	
34.	Goedendag, Als evenementenorganisator in de stad zie ik als het goed is dat nog steeds in de APV niet is opgenomen dat het verboden is tijdens evenementen in het Stadshart dan wel elders in Zoetermeer verboden is om te venten. In 2016, 2017, 2018 & 2019 is hier veel ergenis overgeweest bij Politie, Handhaving en mij als organisator van het Halloweenstad event. Alle diensten waren het er mee eens dat hier tijdens evenementen een verbod op zou moeten komen voor de gehele dag en niet alleen in de avond. Het gebeurt vooral bij grote events zoals Halloweenstad. Ik verneem graag uw reactie? Met vriendelijke groet, Artikel 5:13 Ventverbod 1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 2. Het is verboden te venten op zondagen en maandag t/m zaterdag tussen 19:00 uur en 09:00 uur. 3. Het verbod in lid 2 geldt niet voor venten met etenswaren voor zover dat niet aan de deur gebeurt op zondag tussen 13.00 uur en 22.00 uur en op maandag tot en met zaterdag tussen 19.00 uur en 22.00 uur. 4. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
35.	Ik ben niet tegen een aanlijnplicht binnen de bebouwde kom, maar zou het wel wenselijk vinden als dit er duidelijk dmv bordjes kan staan. Niet dat je verwezen wordt naar een onduidelijke kaart!!	Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden. De Hondenuitlaatkaart is voor iedereen digitaal te bekijken. Daarop staan alle locaties en worden de regels uitgelegd. Klik daarvoor hier .
36.	De aanlijnplicht voor honden ben ik het niet mee eens. Honden moeten ook ergens los kunnen lopen. Waarom betalen we dan hondenbelasting	X Z
37.	Ik ben tegen de aanlijnplicht buiten de bebouwde kom. In de APV staat dat honden onder appèl moeten staan voor ze zonder lijn mogen lopen. Controleer daar op. Controleer op diploma's wat mij betreft maar honden die goed luisteren en geen overlast veroorzaken zijn de grootste groep die nu benadeeld worden. Ik loop dagelijks enkele van deze routes. Dat zou echt desastreus zijn als we hier niet meer mogen lopen (aangelijnd lopen is reden tot uitvallen bij veel honden, zie de onderzoeken) Graag verneem ik van u. Met vriendelijke groeten,	X
38.	Geachte, en waar worden wij hondeneigenaren dan verwacht onze honden los te kunnen laten lopen. Is een basis behoefte van 90% van de honden. Houd bij het nadenken over een antwoord rekening met mensen zonder auto. Deze gebieden zijn er voor iedereen. Ik vind het aan lijn plan schokkend en verwerpelijk. Tegen het plan dus!!!	X
39.	Goedemorgen, Ik zou het echt schandalig vinden als er een aanlijnplicht komt in de aangewezen gebieden. Ik met mijn Hondenuitlaatservice/dagopvang ga juist naar deze gebieden om de honden uit te laten en zo min mogelijk tot last te zijn. Wanneer honden niet losgelaten kunnen worden en voldoende uitlaten kunnen worden heeft dit een negatieve impact op hun welzijn. Een hondenparkje in de buurt is niet de oplossing voor dit probleem. Dit zijn te kleine vieze	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	parkjes waar vaak problemen ontstaan tussen honden. De honden die bij mij komen en die ik vertrouw lopen heerlijk los. De honden niet goed onder appèl staan, lopen dan ook aan de lange lijn. Dit om niemand tot last te zijn. Nogmaals het zou een schande zijn als dit wordt doorgezet!	
40.	Geachte heer/mevrouw, graag wil ik bij deze een reactie geven op het plan om hondenlosloop gebieden te veranderen in gebieden met een aanlijnplicht. Ik begrijp de bezorgdheid over de veiligheid en gezondheid van andere dieren. Echter wil ik u vragen om niet alle losloopgebieden van de hondenbezitters af te nemen. Het is voor een hond erg belangrijk dat hij los kan lopen en kan rennen, spelen en geurtjes kan ruiken. Honden kunnen al op zo weinig plekken loslopen, gebieden als het noord aa, westerpark, noordhovense - en benthuizerplas, zijn zo waardevol voor hondenbezitters.	X
41.	Belachelijk idee!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
42.	Er zijn al zo weinig plekken waar honden vrij rond kunnen lopen. Ik vind het een slecht idee en het zal juist in de bebouwde kom meer hondenpoep overlast gaan geven.	Y
43.	Niet mee eens. Honden eigenaren betalen al honden belasting en een hond mag in bossen etc gewoon los lopen. Als baasje ken je, je eigen hond het beste. Is je hond agressief dan aangeliind. Dus haal niet het wandel plezier bij honden bezitters weg.	Y Z
44.	Ik ben het hier niet mee eens. In het broedseizoen zijn ze al aangeliind. Waar kunnen ze dan loslopen. Fieters en wandelaars kunnen er ook rekening meehouden dat er op sommige plekken honden loslopen. Ik zou die racefieters maar is aanpakken veel gevaarlijker	Y
45.	Wat een onzin! Nergens fatsoenlijk plek om lekker met de hond te wandelen. De zogenoemde losloopveldjes worden bar slecht onderhouden en aantrekkelijk gemaakt om je hond daarin te laten spelen. Er moet wandelgelegenheid zijn met de hond waar deze lekker los kan lopen.	Y Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
46.	Ik ben TEGEN de aanlijnplicht voor honden. In Zoetermeer zijn al relatief weinig plaatsen waar de honden los mogen lopen. Uiteraard hebben wij alle begrip en respect voor de aanlijnplicht tijdens het broedseizoen.	X
47.	Wij vinden het belachelijk. Honden moeten ook hun energie kwijt en beweging draagt ook bij aan hun gezondheid en ook aan de mentale gezondheid van hun baasjes. Krijgen de honden daar geen ruimte voor veroorzaakt je andere problemen. De plekken die worden genoemd het Westerpark heeft een apart hondengebied de Nieuwe Driemanspolder mogen ze al niet los het Buytenpark mogen ze niet los, Noord Aa apart gebied. Mensen die daar gaan wandelen of fietsen moeten ermee rekening houden dat ze los kunnen lopen anders moeten ze in andere gebied gaan lopen of fietsen. Zo groot zijn die gebieden ook niet waar ze los lopen. Gebied waar het niet mag zijn veel groter. Als ik naar een naturalisten strand ga weet ik ook wat ik kan verwachten en anders moet ik naar een ander	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	strand. Voor honden die niet goed getraint zijn om los te kunnen lopen moet op gehandhaafd worden maar daar moet de rest niet de dupe van worden.	
48.	Ik ben erop tegen om dit in te voeren. Honden moeten ook vrij kunnen bewegen. Mijn hond geniet er echt van als ze even los kan lopen en blijft altijd dichtbij ons. Luisterd erg goed als ze geroepen wordt om aangeliind te worden. Ze doet geen mens of dier kwaad. Uiteraard zullen er ook honden zijn die wel overlast bezorgen. Het is juist fijn dat er delen zijn waar een hond wel los kan. Een hondenbezitter kent z'n hond en weet ook of deze een risico zal zijn.	Y
49.	Nu weer een aanlijnplicht. Denk nabeens na. We ruimen de poep al op valse honden aan de lijn. Laat de plaatsen waar we met de hond kunnen wandelen met rust.	X
50.	Aanlijnplicht buiten de bebouwde kom is op de hier genoemde locaties al geregeld aub niet nog meer beperkende regels vóór honden deze worden al overal zo veel mogelijk gediscrimineerd!	Y
51.	Ik ben het niet eens met de voor genomen maatregelen omtrent het aanlijnen. Er zijn al genoeg plaatsen waar honden aangeliind moeten zijn en er worden geen veilige plekken voor hen gecreëerd. Ik betaal honden belasting en kunt u mij vertellen wat u er voor de honden mee doet ?? Graag een reactie	Y Z
52.	Ik ben het er niet mee eens honden moeten al zoveel aan de riem lopen en ze moeten ergens hun energie kwijt kunnen. En dan bedoel ik niet een klein hondenuitlaatveldje wat vol met kuilen en gaten zit. Maar echt een stuk waar je kilometers kan lopen. Zo houd je je hond mentaal gezond. Dus nee ik ben niet voor het aanlijnen maar zwaar tegen!	X
53.	Tegen aanlijn plicht voor honden. Hou gewoon rekening met elkaar!	X
54.	er zijn al losloop gebieden waar de dieren leven met een aanlijnplicht maar westerpark enz waar ze ff kunnen zwemmen rennen spelen moet zo blijven ook de honden moeten hun energie kwijt	Y
55.	Ik ben het hier NIET mee eens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
56.	Juist die gebieden zijn heerlijk om te wandelen. Iedereen kan rekening met elkaar houden. Paarden gaan op hondenstrandjes. Mountainbike op wandelpaden Je, althans ik niet bij schapen etc. Neem ons dat plezier niet af. Er zo weinig anders. Er zijn veel hondeneigenaren!!!	Y
57.	Geen aanlijnplicht buiten de bebouwde kom!!	X
58.	Dus vanwege fietsers wandelaars mag mijn opgevoede hond niet meer los lopen omdat er iemand zich er aan stoort en die persoon mag wel los lopen. Werkelijk waar gaan we heen in onze nederlandse staat verplichting hier en daar voor honden vast katten los paarden los en deze laatste 2 doen ook hun behoefte overal waarvan de eerste in tuinen van mensen en de tweede grote hopen op pad en weg doe daar maar wat aan	X
59.	Goed plan om de honden aangeliind te houden buiten de bebouwde kom. Zo is het voor iedereen duidelijk wat er moet.	X
60.	Ik steun deze maatregel uitgrond van mijn hart. Hondenbezitters laten te vaak hun honden uit gemak los terwijl dat gevaar geeft aan andere	X @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	weggebruikers. Aan de lijn verplichten, behalve op hondenveldjes. En dan mag de opruimplicht ook wel eens beter gehandhaafd worden. Overal ligt poep van honden, mensen hemen niet eens de moeite naar veldje te lopen maar laten gun honden op grasveldjes poepen waar jij dan weer in trapt 's je bv naar he auto loopt. Her wordt steeds gekker. Alles staat if valt ken meer handhaving daarin moet geïnvesteerd worden	
61.	Als er overlast wordt ervaren kan ik het wel begrijpen. Ik fiets/scooter regelmatig over de paden rondom Noordhovense/Benthuizerplas en heb werkelijk nog nooit last gehad van de loslopende honden daar. Grazers ben ik eveneens nog niet tegengekomen. Dus waarom zo'n buitenproportionele maatregel? Je betaalt geen hondenbelasting om hem/haar uit te laten in je voor- en/of zijtuin Lijkt wel beetje op burgertje pesten zo. Gelukkig is het voorgenomen afvalbeleid ook afgeschoten door de Zoetermeeders. Ben geen hondenbezitter (meer), maar vul hem wel in!	Y Z
62.	Honden moeten de gelegenheid krijgen om hier los te blijven lopen. Er zijn al restricties binnen deze gebieden ivm broedseizoen en grazers. Waar kan je anders nog heen om je hond te rennen en zwemmen als ze bang zijn voor autorijden. Heel slecht plan dit, echt. De hondenplaatsen zijn geen optie. Kuilen, poep, agressieve honden, agressieve eigenaren, blubber en te klein. Honden hebben ook recht op een goed leven, dat zijn we hen verplicht	X
63.	Nog even mogen we nergens meer met onze honden lopen, dan ook maar de hondenbelasting afschaffen.	Z
64.	Ik ben niet eens met dat de honden aan de lijn moeten waar moeten de honden anders los lopen als overal aan de lijn moet	X
65.	Laat de honden lekker los lopen. Er is al zo weinig voor de honden Behalve kleine vierkanten veldjes met een hek. Of schaf de hondenbelasting af	Y Z
66.	Bij deze wil ik aangeven dat ik voorstander ben van de vier wijzigingen in de APV. Met name het aanlijnen van honden juich ik ten zeerste toe.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
67.	Waarom moet dr gemeente zich buiten zijn grenzen gaan bemoeien met de openbare orde. De aangevoerde rede zijn belachelijk wie gaat dat hanteren juist de handhavers van de gemeente en deze hebben geen bevoegdheden buiten de gemeente grenzen. Wel binnen deze grenzen. Er zijn na mijn mening ook algemene regels in de bossen van waar wel en niet de hond mag los lopen in de genoemde bossen. Mogen de honden daar straks ook niet meer los lopen. Wie dit verzonnen heeft is zeker een niet honden bezitter. Gaat de hondenbelasting dan ook weg wat die is al hoog genoeg en wordt niet voor de hond gebruikt maar om de gemeente gaten te dichten.	De gemeente heeft geen zeggenschap over gebieden buiten de gemeentegrens van Zoetermeer. Het gaat om gebieden die buiten de <i>bebouwde kom</i> liggen. Die gebieden buiten de bebouwde kom liggen op het grondgebied van de gemeente Zoetermeer en vallen dus binnen de gemeentegrens. Z
68.	Zo jammer dat sommige honden bezitters overal schijt aan hebben Dit gaat ten nadele van de honden bezitters die verantwoordelijk omgaan met dier en natuur Waarom moeten de goede onder de kwade lijden? Gooi mensen op de bon die zich niet houden aan simpele regels Daarbij komt dat er	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	straks nog minder voor honden is om los te kunnen lopen Wij betalen wel honden belasting Waarom wordt er in Zoetermeer niet meer natuur behouden ipv alles vol te bouwen?	Z
69.	<p>Bij bijvoorbeeld de benthuizerplas is er toch een aanlijnplicht tijdens het broedseizoen.?</p> <p>Ik snap dat als het druk is in een gebied met fietsers wandelaars etc (dus eigenlijk in de zomer) loslopende honden voor overlast kunnen zorgen. Maar ik kom daar bijvoorbeeld dagelijks die mensen 1x in de zoveel tijd met mooi weer. De meeste keren kom ik niemand tegen. Dus ik met mijn hond ben dan de overlast voor iemand die daar eens een x komt. Zeg dan bijvoorbeeld honden alleen los tussen 9.00 en 11.00 en 16.00 en 22.00 ofzo op die manier doen we allemaal water bij de wijn. Want eerlijk is eerlijk ik geniet volop van die gebieden en erger me ook aan het afval van bijvoorbeeld vissers of het racen van mountainbikers door de losloop gebieden of al die zoi die mensen in natuur gebieden bij picknick tafels op de grond gooien maar die ga je toch ook niet verbieden. En waar schapen en paarden los lopen daar mogen toch geen loslopende honden lijkt me. Ik zit zelf in de rolstoel en ga altijd braaf naar de gebieden waar ik los mag met mijn hond maar in de winter betekend dat dat ik onder de bagger thuis kom omdat die paden niet begaanbaar zijn voor rolstoelers terwijl het pad ernaast prachtig geasfalteerd voor de fietsers niet gebruikt word ja met mooi weer maar niet al die andere dagen van het jaar nou dat geeft ook heel wat frustratie. Ik heb een hulphond die graag ook eens vrij zijn en wat rennen en rond scharrelen maar eerlijk is eerlijk daar word nooit iets mee gedaan. Die honden gebieden in de wijk die er zijn voor honden daar is ook niet over nagedacht hoe je daar gebruik van kunt maken als je in een scootmobiel of rolstoel zit. Nee dus dan maar door rijden naar bijvoorbeeld het bentwoud of benthuizerplas en daar ben ik dan in de ochtend alleen en toch overlast ??hmmm misschien niet zo zwart wit dus. En moet er misschien toch gewerkt worden met tijden of periodes van wel of niet los zodat iedereen kan genieten. Mvg,</p>	<p>Dat klopt. Maar gebleken is dat de aanlijnplicht voor gebieden buiten de bebouwde juridisch nog niet goed was geregeld. Vandaar dat de Apv op dit punt wordt aangepast.</p> <p>Y</p>
70.	<p>Hierbij plaats ik nog een reactie overal waar ik loop in de natuur ligt troep van mensen(kapotte flessen restafval eten vieze babyluiers stront van vissers) waarom zijn honden de schuldigen? Terwijl de gewone mens veel meer kapot maakt in de natuur En er wordt niets mee gedaan Nee laten we de honden inperken de mensen mogen hun gang blijven gaan Laat iedereen eens kijken naar zichzelf hoe ze met de natuur en dieren omgaan Ook overlast van keiharde muziek in de natuur verstoort het leven van dieren</p>	Y
71.	Niet eens!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
72.	Jammer dat de honden weer de dupe worden. Waar wij wonen moeten wij altijd een fietspad kruisen....waar de wielrenners met een noodgang overheen fietsen....er zijn groepen die echt denken	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	dat ze alleen op de wereld zijn, en je verrot schelden sls je daar met aangeliind honden loopt.	
73.	Mee eens	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
74.	Ik zou graag willen reageren op de APV wijziging voor de aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwde kom. Ik vind dit een buitengewoon schandelijk idee. Binnen de bebouwde kom is het natuurlijk meer dan logisch dat een hond aangeliind is. Echter doet een hond buiten de bebouwde kom weinig schade en is amper gevaar voor sporters of fietsers in de gebieden die worden benoemd (bijv. het Westerpark en de Nieuwe Driemanspolder) Wat betreft het stuk als bescherming voor broedende dieren zoals vogels en konijnen met jongen wil ik graag het volgende kwijt. Om wilde dieren helemaal in paartijd te beschermen moet er eerder gekeken worden naar katten. Deze zijn een aanzienlijk groter gevaar voor het wild wat er nog is aangezien deze ongecontroleerd rondlopen en hier niet op ingegrepen kan worden. Ook zijn dit van nature meer jagers dan honden. Verder mogen katten wel gewoon overal ongecontroleerd loslopen wat een nog groter gevaar is in het verkeer. Niet alleen voor fietsers maar ook voor autos. Ik zou u willen vragen hier niet mee door te gaan. De meeste honden zijn goed afgetraind en worden tijdens een wandeling in de gaten gehouden.	X
75.	wat een belachelijk voorstel de gemeente doet al zo weinig om uitlaatplekken te creëren en nu ook de hond aan de lijn . waar kan je dan nog heen er zijn al veel plekken om honden aan de lijn te houden ivm broedgebied dat is ook al 3 maanden. ik zie helmaal niets terug van het betalen van hondenbelasting zoals overal poepzakjes dat is wel het minste wat jullie kunnen doen. het geld wordt gebruikt als sluitpost voor de begeoting	X Z
76.	Ik ben het ermee eens dat honden zeker aangeliind dienen te horen zijn bij fietspaden. Het is levensgevaarlijk losrennende ronden voor mijn fiets. En ook als hardloper dat er diverse malen een hond naar mij toegerend is en het baasje hè Tories vind. Sorry maar je kan hierdoor lelijk vallen. Ik wist niet dat Zoetermeer de hond zo op nr 1 had staan. In Den Haag ben ik gewend dat er heleboel mooie gebieden zijn waar je je hond uit kan laten razen. En daar is het veilig voor hond en mens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
77.	de weinige plaatsen waar honden los kunnen lopen zijn onder andere de Noord Aa en omstreken dit mag niet afgepakt worden.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
78.	Beste gemeente, Ik ben tegen het aanpassen van de APV om zo meer mogelijkheden te kunnen creëren om een losloopverbod voor honden in te kunnen stellen buiten de bebouwde kom. Zoetermeer is nu juist een gemeente waar het fijn is dat je zoveel wandelmogelijkheden hebt met de hond. Wij hebben om die reden een huis gekocht aan de rand van Zoetermeer. Zodat we lekker met onze welopgevoede honden kunnen gaan wandelen. Er wordt al jaren hondenbelasting gerekend terwijl er voor de honden niets terugkomt. De paar uitlaatveldjes zijn om te huilen. Hoe meer de ruimte	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>voor honden wordt ingeperkt hoe meer problemen er zullen ontstaan.</p> <p>Ook zou het prettig zijn als er meer afvalbakken worden geplaatst waar hondenpoep in gedeponeerd kan worden.</p> <p>Handhaving zou veel actiever moeten zijn. Onze aangelijnde hond is binnen de bebouwde kom aangevallen door een loslopende hond. Focus daar liever eerst op. Met vriendelijke groet,</p>	<p>Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p> <p>@</p>
79.	Tegen!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
80.	Zorg aub dat er een plek blijft waar honden los mogen zonder broed tijd en waar er geen gevaarlijk verkeer etc. ...het nakijken bos heeft een goed stuk waar dit nu nog mogelijk is.houdt dit graag zo.. aangezien er ook genoeg honden belasting wordt betaald.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier . Z
81.	Wij honden eigenaars gaan met respect om met onze parken Wij hebben last van afval mensen poep vaak door vissers Kros fietsen .Er wordt hier op niet gehandhaafd. Papieren zakdoekjes tot keuken spullen worden gedumpt	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
82.	Honden moeten gewoon in buitengebieden los kunnen lopen. Ze moeten toch ook hun energie kwijt.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
83.	Wij betalen als honden bezitter elk jaar geld. Je hebt de mogelijkheden om in een ren veld je hond los te laten. Maar die zijn of te klein of worden niet goed onderhouden. Ik heb een mechelse herder die heeft buiten ruimte nodig Je hebt stukken waar dat mag laat die stukken er dan ook en beboet de mensen die zich er niet aan houden maar laat daarmee de overige honden bezitters daar niet de dupe van zijn! Als je alles voor die beesten weg haald mag je niks meer. Of in zoetermeer een stuk maken net als bendwout waar men heen kan in alle parken want die zijn groot genoeg hier. Maar een losloop veldje van 10 bij 10 die niet wird onderhouden en de kuilen er met getalen in zitten kan mijn beestje niet los rennen zonder zijn benen te breken	Z Y Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
84.	Ik ben het er niet mee eens...wel hondenbelasting moeten betalen. Maar er blijven geen plekken over waar ik met de hond los kan lopen....	Y Z
85.	BELACHELIJK!!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
86.	Belachelijk De honden moeten hun energie kwijt en dat kan niet in een klein gebied met veel andere honden want dat geeft weer overlast	X
87.	Ik maak bezwaar tegen verandering van APV betreft de gemeente aan te stellen om buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht te kunnen instellen voor honden	X
88.	Mijn honden lopen altijd aan de lijn bij de Noord AA en Benthuizerplas. Tenzij ze even mogen zwemmen. Maar ik ben het niet mee eens dat daar overal en aanlijnen gebod komt om wandelaars en fietsers te beschermen. Zelf ben ik al twee maal aangereden door een wielrenner en toen liep ik daar zonder hond. Wie beschermt ons tegen de fietsers. We betalen ons scheel aan hondenbelasting maar mogen nergens meer onze hond lis laten lopen. In	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	natuurgebieden zoals Westerpark of het stuk natuurkern bij Benthuizen helemaal mee eens dat je hond dat vast moet. Maar geef ons nog wel de mogelijkheid om de honden lekker te zwemmen of achter een balletje aan te rennen. Mits je je hond onder controle hebt.	
89.	Ik sta niet achter deze keuze. Honden kunnen al niet op veel plaatsten los lopen. We houden ons netjes aan de regels wanneer er bijvoorbeeld een verbod geldt tijdens het broedseizoen. Honden hebben ook beweging nodig. Ik stem yegen deze beslissing.	Y
90.	Honden moeten kunnen loslopen in bepaalde gebieden. En kunnen verkoelen zoals in de benthuizerplas noord aa.	X
91.	Weet niet welke partij dat heeft voorgesteld, maar dit is toch raar. Zijn hier in Nootdhove speciaal komen wonen omdat we zo heerlijk hier kunnen wandelen met de hond. Het is goed zoals het nu is. De honden moeten wel goed onder appel staan. Dat is belangrijk. Weer mensen die daar geen verstand van hebben en al die onzinnige omheinde veldjes voor honden die niet luisteren aanleggen.. Ik wil vrij wandelen met mijn hond en die heeft dat nodig. Ga ook met de auto naar Balij en Westerpark etc. Als jullie dat gaan verbieden, komt daar alleen maar ellende van. Het is goed zoals het nu is. PUNT	X
92.	Geen aanlijnplicht buiten bebouwde kom	X
93.	Ik ben hier tegen, mogen de honden nergens meer loslopen. Wordt dan ook de hondenbelasting afgeschaft in zoetermeer? Pak lekker dan ook de paarden en alle loslopende poezen aan, daar wordt niet eens belasting voor betaald	X Z
94.	- Slijterijen krijgen de mogelijkheid om proeverijen te organiseren - Blijkbaar heeft men in Zoetermeer nooit gehoord van alcoholverslaving? Ook ontgaan dat recent er een landelijk verbod is ingesteld op reclame voor alcohol o.a. 3 halen 2 betalen? Proeverijen organiseren geeft ook de mogelijkheid om reclame te maken voor alcoholgebruik (zwak en sterk) !! Leer van het vrijgeven van online gokken en aanverwante reclames!! - Loslopende honden - Pas de APV aan: in de gehele gemeente dienen honden buitenshuis te zijn aangelijnd tenzij anders specifiek aangegeven. In de APV aangeven waar dat wel mag is oneigenlijk gebruik de verordening. - Vrijgeven van verboden uitmonsteringen - Dit kan, en mag, alleen uit de APV als dit valt onder een landelijk wet of uitspraak van een rechter.	Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld: 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt. X Dat klopt. Op 24 december 2021 heeft de Hoge Raad geoordeeld dat dit Apv-artikel in strijd is met de Grondwet. Een dergelijk verbod mag niet in de Apv worden opgenomen, maar moet op landelijk niveau worden geregeld.
95.	Ik woon bij de Meerpolder. Daar is een losloopgebied voor de honden. Helaas moet je als loslopende hond op een gegeven moment op het fietspad lopen. Veel lelijke woorden krijg je naar je	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>hoofd van de fietsers die hiermee geen rekening houden met de honden en voetgangers. Doe als gemeente eerst iets aan dit soort problemen en ga de hondenbezitters niet nog meer aan banden leggen.</p> <p>Op het moment dat de hondenbelasting betaald wordt, horen wij de gemeente ook niet om, net als in diverse gemeenten, dit af te schaffen. En pak eerst anders mensen aan die hun hond loslaten in de gebieden waar een broedseizoen is. Maar geef ons ook de vrijheid om onze hond lekker los te laten lopen.</p> <p>Verder zou het fijn zijn als er ook wat aan de katten gedaan worden die in zandbakken en privé tuinen hun behoefte doen. Vraag daar dan ook belasting voor. Verder zou het ook fijn zijn dat er gelet wordt op de paarden die zonder poepzak lopen. Ook niet zo fijn om daar met de kinderwagens door heen te moeten. Ook deze dieren lopen niet op de ruiterspaden. Dus gemeente, genoeg te doen, voordat de hondenbezitter weer aan banden gelegd worden, maar wel mag betalen voor niets.</p>	Z
96.	Een aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwde kom lijkt mij geen goede stap. Ook honden moeten hun energie kwijt kunnen, dit kan niet altijd aan de lijn. Wel moeten zijn natuurlijk onder appèl (luisteren) staan. Door juist minder gebieden aan te bieden om de honden vrij te laten lopen zal het naar mijn inziens eerder fout gaan. Niet elke hondeneigenaar heeft de mogelijkheid om de auto te pakken en zijn of haar hond naar een loslooplegebied te brengen.	X
97.	Hierbij geef ik aan dat ik TEGEN de aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwde kom ben!	X
98.	<p>Wat is er mis met het huidige beleid?. Broedseizoen aangelijnd. De meeste hondeneigenaren houden zich aan de regels. Asocialen zijn er overal , onder de fietsers, wandelaars, sporters jeugd, vissers. Handhaving dat iedereen zich gedraagt zou beter zijn, dan alleen maar meer regels.</p> <p>Komt zeker omdat u denkt de hondenbelasting af te schaffen, zodat er weer meer bekeuringen uitgeschreven kunnen worden. Voor de wandelaars met hond zou dit een drama zijn. Honden moeten ook kunnen rennen. Er daar bedoel ik niet mee een strandje van 50 m2 waar iedereen zich verzamelt, omdat het verder nergens meer kan. Hopenlijk is het nog bespreekbaar</p>	Y Z
99.	Misschien hondenbelasting eens afschaffen. ... of hondenbelasting gebruiken VOOR de honden. Meer velden waar ze wel mogen loslopen	Z
100.	Als hondenbezitter snap ik de aanpassing wel. Veel hondenbezitters zijn niet bekwaam genoeg om hun hond los te laten lopen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
101.	Aanlijnplicht buiten de bebouwde kom gaat te ver; bescherming van grazers is er nu al door aanlijnplicht in deze gebieden. Wat betreft fietsers zou een strook met bv struikgewas tussen wandelpad en fietspad al heel veel schelen als natuurlijke afscherming. Het is heel triest als de hele grote groep hondenbezitters nu wordt getroffen vanwege een aantal mensen die de hond niet onder controle hebben, dit kan toch niet de bedoeling zijn?! Het is juist aangetoond dat het bezit van een hond bloeddruk verlagend werkt en vanwege het vele wandelen werkt dat ook positief op de	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gezondheid van de eigenaar. Een hond alleen aangeliind uitlaten schaadt de hond in de gezondheid omdat deze geen natuurlijk gedrag kan vertonen. Op deze manier zullen heel veel mensen hun grote hobby verliezen. Ook wij hebben ons huis hier gekocht vanwege de locatie bij het losloopgebied en wandelen hier zo'n 3 uur per dag. Dan zien wij ook andere gevaarlijke situaties rondom het plassegebied; de elektrische fietsen met gele plaatjes en regelmatig ook scooters racen hier ook rond terwijl dat niet mag. Vaak zijn de voetpaden slecht begaanbaar (staan blank) waardoor mensen op het fietspad gaan wandelen en hardlopen. Daarnaast rijden ook de skaters op het fietspad. De druk op het fietspad is dus hoog op de mooie dagen. Ook rijden er regelmatig mensen op paarden rond zonder dat er een ruiterspad is, dus ook op voet of fietspad.	
102.	Ik ben tegen deze maatregel aangezien dit juist fijne plekken zijn voor de honden om hun energie kwijt te kunnen.	Y
103.	Er zijn maar weinig plaatsen waar honden nog los kunnen en mogen. Er moeten wel plekken beschikbaar blijven waar ze kunnen rennen. Aanlijn plicht binnen de bebouwde kom wordt niet gehandhaafd waardoor er problemen in de woonwijken zijn. Vooral door zogenaamde kleine honden die niets doen..... Misschien daar eerst maar eens op handhaven. Mijn honden zijn dan de kwaai pier als ze (aangeliind) terug reageren.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
104.	Beschermen? Wij worden zowat plat gereden omdat die achterlijk racefietsen er langs moeten met 60km per weet niet hoor wat zei onder definitie veiligheid bedoelen....	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
105.	Als er een aan lijnlijn plicht komt in de aangewezen gebieden straf je de verkeerde. Voetgangers fietsers en loslopende honden het gaat nu prima samen. Wij wonen aan het Noord Aa en kijken uit over de dijk waar wandelaars fietsen en honden samen zijn. Het gaat eigenlijk altijd heel erg goed behalve met wielrenners die als een malle door de polder fietsen en geen rekening houden met ouderen/kinderen en honden. Dus nee geen aanlijn plicht maar wel max snelheid op dit soort fietspaden!!	X
106.	Belachelijk als we de honden moeten aanlijnen. Als dat moet dan ook de hondenbelasting opheffen. En katten moeten dan ook verplicht binnen blijven. Want daar heb ik last van dat ze in mijn tuin hun behoeftes doen en voor katten hoeft je niks te betalen. En wat doen we dan aan de eendenpoep en vogelpoep? Laat een dier gewoon vrij rond lopen op bepaalde gebieden zoals ze nu er ook zijn. Zoveel hebben die honden niet. Geef bekeuringen aan mensen die niet hun hondenpoep opruimen want wij doen dat wel altijd. Laat een dier ook vrij als dat kan. Vrijheid voor mens en dier!!!!!!	X Z
107.	De aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwde kom lijkt mij een hele goede oplossing voor de overlast voor fietsers, sporters, maar ook voor kleine kinderen en ouderen die slecht ter been zijn, waar honden ongevraagd op af rennen. Helaas heeft lang niet iedere eigenaar zijn hond onder controle. Ik ben het overigens met alle vier punten eens.	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
108.	Ik ben tegen het voorstel om de apv aan te passen dat honden buiten de bebouwde kom niet meer los mogen. Er is in Zoetermeer al zo weinig voor honden	X
109.	Ik maak bezwaar dat honden straks niet meer op bepaalde plaatsen waar ze nu wel los mogen lopen straks aangeliind moeten worden.	X
110.	Niet eens met de aanlijn plicht. Dat bepaalde hondeneigenaren hun honden aagelijnd zouden moeten hebben staat buiten kijf, maar om buiten de bebouwde daarom af te sluiten voor loslopen vind ik veel te ver gaan. Vele honden hebben die rust juist nodig, en buitendat is de goede wandelgelegenheid al zo laag in Zoetermeer	X
111.	Ik zou het heel fijn vinden als honden worden aangeliind in parken en gebieden waar veel mensen wandelen en fietsen. Nu moet ik tijdens fietsen in park regelmatig op de rem omdat er onverwacht een hond voor mijn fiets springt of dat ik verstrikt raak in de rollijn van de hond die op 3 meter lengte staat . Tevens ik heb een angst voor honden als ik ze niet ken. Men kan wel zeggen mijn hond doet niets. Prima hou hem bij je en val een ander er niet mee lastig.	Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
112.	Nog minder losloopgebieden voor honden, nee toch! Als hondenbezitter zijn er al zo weinig plaatsen waar je een lekker stuk kan wandelen en de hond los mag lopen. Een hond die goed is opgevoed loopt fietsers niet in de weg. Het zou toch erg jammer zijn dat je goede weer moeten lijden onder de slechte.... Hoop dat ik lekker kan blijven wandelen samen met mijn hond (los).	Y
113.	Helemaal mee eens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
114.	Ik ben tegen! Er is geen enkele reden waarom de hond weer de dupe moet zijn. Er wordt hondenbelasting betaald maar de ruimte om de hond vrij te laten rennen wordt steeds verder ingedamd. Zij hebben recht op vrij kunnen rennen en spelen. Er zijn vast andere oplossingen te bedenken dan puur een aan lijn plicht. Ook fietsers en hardlopers dienen zich af te vragen hoe sociaal zij zijn. Aan het gedrag van sommigen mag je je afvragen waar ze mee bezig zijn. Dus nee jullie kunnen vast wel iets beters verzinnen dan de vrijheid van de hond aan banden te leggen.	X Z
115.	Goede aanpassingen voor de APV. Vooral het aanlijnen van honden in de buitengebieden spreekt mij heel erg aan.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. X
116.	Beste Gemeente Zoetermeer, Hierbij mijn reactie omtrent het aanlijnen van honden op diverse extra plekken. Als honden eigenaren betalen wij hondenbelasting, ruimen wij de ontlasting op en trainen wij onze hond om naar ons te luisteren tijdens het loslopen. Dit alle kost ons geld, wat wij met alle liefde doen voor onze viervoeter en de omgeving. Onze hond loopt er nu tegenaan dat zij straks minder kan spelen met andere honden, andere dieren ziet loslopen (veel katten die poepen in andermans tuin wat onhygiënisch is, overlast veroorzaken) en zelf geen kant op kan. Mijn mening is dat om uitlaatplaatsen te creëren waarbij een veld is speciaal voor honden waar zij bijeen kunnen komen. Oosterheem heeft een aantal van die	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	velden met leuke attributen erin. Graag zie ik dit ook terug in het Dorp bijvoorbeeld. Voor alle kosten die wij maken als hondeneigenaren, vind ik dat wij dit mogen verwachten van een gemeente zoals Zoetermeer waar nog hondenbelasting wordt geëist. Indien men ideeën wilt omtrent de vormgeving van de uitlaatplaatsen, dan stel ik mijzelf beschikbaar om deze met jullie te delen. Immers hoeft het niet veel geld te kosten, maar is het van belang om dit beschikbaar te stellen. Er zijn immers ook speeltuinen voor kinderen, waarom niet meerdere leuke uitlaatplaatsen in Zoetermeer voor honden en hondeneigenaren. Voor wat hoort wat. Indien jullie een aanpassing doen, zouden jullie dit ergens anders moeten oplossen. Met hartelijke groet	
117.	Dit zijn de enige plekken waar de honden nog los kunnen lopen. Dat moet zo blijven.	Y
118.	Als honden aangeliind moeten worden in bepaalde parken. Vind ik ook dat er meer plekken moeten komen waar honden wel los mogen lopen .Als je kijkt bijvoorbeeld naar bentwoud heb je daar ook een honden losloopgebied hebt, waar eigenlijk enkel hondeneigenaren komen	Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
119.	Nog een extra reactie, waar moeten we dan heen??? We gaan al naar de buitenkant van Zoetermeer. We hebben net VVD gestemd, hoe staan zij hierin? De meeste mensen houden rekening met elkaar , waarom moeten nu weer de goeden gestraft worden. Bij de schapen, mogen de honden al sowieso nooit los en in het Broedseizoen begrijpelijk al veel plekken niet. En verder moet iedereen, zowel voetgangers , fietsers, vissers, jeugd etc rekening met elkaar houden. Er zullen altijd wel ongelukken gebeuren. Hoop dat u nog eea in beraad gaat nemen.. Hier worden heel veel mensen en honden die graag met de hond wandelen heel ongelukkig van. (Ik bedoel niet die mensen die op zo'n ingesloten veldje met hek zitten met veel honden die niet kunnen luisteren) Graag uw reactie,	X
120.	Goed dat de APV wordt aangepast op deze belangrijke onderwerpen. De overlast van honden is een doorn in het oog van veel natuurliefhebbers. Het feit dat er nu mogelijkheid komt voor de handhavers om hier ook echt wat mee te gaan doen vinden wij als Vogel en Natuurvereniging heel erg belangrijk. Denk dat een goede communicatie naar de hondenbezitters wel van groot belang is. Veel mensen zien deze aanpassing als een "volledige blokkade voor het loslopen" maar dat is natuurlijk helemaal niet waar. De losloopgebieden blijven gewoon!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
121.	Waar gaat dit nou weer over !!!!!!! Waar mogen de honden straks wel loslopen In een uitlaatgebied die ze maken. Dat is zo'n omheind hokje van 30m2 Zeker om de veiligheid van fietsers te garanderen ??? Vraagje wat doen wielrenners zonder bel in een losloopgebied ?? Die je zonder waarschuwing zowat van sokken rijden daar eigenlijk. Ieder zijn eigenstukje fietsers op het fiets pad ,wandelaars op het wandelpad en honden in de losloopgebieden gaat prima toch	X
122.	aanlijnen honden buiten bebouwde kom; nee, er zijn al zo weinig plekken waar de hond los mag, Noord-AA mag van april tot oktober geen honden, daarna heeft er niemand last van als de hond daar los	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	loopt. Maak meer en grote hondenuitlaat velden met bankjes, verlichting en speeltoestellen voor de honden. Het hondenstrandje aan het Noord-Aa is veel te klein.	
123.	Aanlijn gebod prima lans wegen fietspaden bv Noord A buiten het seizoen wel toestaan Slijterij proeverij prima Woningbouwvereniging verplichten enz prima Verbod op duistere organisaties handhaven	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
124.	Ik ben er op tegen dat in de APV wordt geschrapt dat uitingen van verboden organisaties niet zijn toegestaan. Verboden organisaties mogen wat mij betreft geen uitingen in de gemeente Zoetermeer plaatsen.	Het college is hiertoe verplicht. Op 24 december 2021 heeft de Hoge Raad geoordeeld dat dit Apv-artikel in strijd is met de Grondwet. Een dergelijk verbod mag niet in de Apv worden opgenomen, maar moet op landelijk niveau worden geregeld.
125.	Ik ben akkoord met alle voorgestelde veranderingen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
126.	Beste, Er zijn al specifiek aangewezen plekken in bijvoorbeeld het Westerpark aangewezen waar honden los mogen lopen. In de praktijk werkt dit goed. Het zijn juist de hardlopers die klagen over de honden die daar los lopen. Maar ik heb altijd geleerd dat je vlak in de buurt van een hond niet moet gaan rennen. Als we allemaal een beetje rekening met elkaar houden dan hoeft er wat dat betreft niets te veranderen. Vrijwel alle hondenbezitters houden de hond aan de lijn in de breedgebieden die van 15 maart tot 1 juli daarvoor zijn aangewezen. Conclusie; handhaaf de reeds aangewezen honden losloop gebieden in de parken buiten de bebouwde kom. Juist dat maakt Zoetermeer voor hondenbezitters ook zo aantrekkelijk om in te wonen.	Y
127.	Beste, Wij zouden het vreselijk vinden als we niet meer met de honden los mogen buiten de bebouwde kom, hiermee breng je heel veel mensen in een vreselijke positie, wij met de honden lopen heel het jaar door, door weer en wind, houden in de zomer al veel rekening met mensen die alleen met mooi weer buiten komen. Pak dit niet van ons af! De honden hebben het nodig en de baasjes zeer zeker ook. Dank!	X
128.	Ik ben tegen de verordening om meerdere gebieden aan te wijzen als gebied waar honden aangelijnd moeten worden. Ik loop in het Westerpark met mijn hond en tijdens het broedseizoen is de ruimte al erg beperkt. Liever zie ik het hele park als losloopgebied, zeker nu de Driemanspolder aangelegd is. Misschien kunnen fietsers ook rekening houden met onze honden. Zij rijden vaak zó hard (en zacht als ze elektrisch fietsen) dat je niet eens de kans krijgt om je hond te roepen wanneer zij op de voetpaden fietsen. Vaak word je dan uitgescholden. Samen rekening houden met elkaar in alle opzichten is denk ik een betere oplossing.	Y
129.	Gaarne hondenbeleid aanpassen, meer aangelijnd. Als compensatie meer honden uitlaat plekken met hek eromheen dan.	Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
130.	Ik vind het waardevolle en logische aanpassingen. Met name los lopende honden zijn zeer onprettig voor wandelaars en fietsers en het zou mij wat waard zijn als dit alleen mag op bepaalde plaatsen zoals zwemplaatsen en uitlaatplaatsen voor honden.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Het zou ook prettig zijn als er iets gedaan kan worden aan de uitwerpselen van de paarden op de fietspaden. Als je door de nieuwe Driemanspolder rijdt moet je bijna slalommen om de paardenmest te ontwijken. Veel succes met het doorvoeren van de voorgestelde wijzigingen. Vriendelijke groet,</p>	<p>Sommige gemeenten hebben in de Apv iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. <p>Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterpad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.</p>
131.	Aanpassing 1, 2, 3, akkoord. Aanpassing 4, NIET akkoord.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
132.	Eens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
133.	<p>Graag reageer ik op het punt dat het college gebieden buiten de bebouwde kom kan aanwijzen om honden aan te lijnen. Ik loop dagelijks met mijn onder appèl staande honden door het Westerpark. Samen genieten we, met respect voor de natuur, van deze vrijheid. Mijn honden zijn in bezit van hun gehoorzaamheidsdiploma's en zijn anderen niet tot last. Het gros wat in de pandemie een hond in huis heeft gehaald, niet naar cursus zijn geweest én waarvan de honden niet goed getraind en gesocialiseerd zijn, zijn degenen die het voor de verantwoordelijke hondenbaasjes verpesten. Eigenlijk is de voorwaarde dat iedereen die met de hond los loopt, diens hond onder appèl moet staan. Dat is nu echt niet het geval. Naar mijn mening los je met een aanlijnplicht niks op, maar creëer je een groter probleem: honden die gewend zijn om dagelijks los van de lijn te mogen struinen, die hond mogen zijn en oprecht gelukkig zijn, raken gefrustreerd. Mijn oplossing: ga een samenwerking aan met hondenscholen in Zoetermeer...</p> <p>bijvoorbeeld met Edwin kuit van Martin Gauw hondenschool op de heuvelweg. En loslopen alléén toestaan als de hond op cursus is geweest en zijn examen heeft gehaald. Net zoals ruiters een ruiterbewijs hebben, automobilisten een rijbewijs... Wat betreft fietsers: ik als wandelaar erger me rot aan de hard voorbij sjezende fietsers in het westerpark. Mijn honden zijn al vaker bijna aangereden en dat was niet doordat ze los lopen, maar omdat fietsers te hard rijden: mountainbikers én wielrenners. Voor iedereen veiligheid zou er bijvoorbeeld een maximum snelheid in</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	natuurgebieden moeten gelden. Goed luisterende honden zouden gewoon los moeten mogen! Katten richten veel meer schade aan, anders deze ook ophokken? Met vriendelijke groet,	
134.	Eens met alle vier de voorgestelde wijzigingen!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
135.	ik ben het niet eens met het voornemen de aansluitplicht voor honden ook buiten de bebouwde kom van kracht te laten worden.	X
136.	Belachelijk dat honden nergens meer los mogen lopen, volgens dit voorstel. Wij zijn er op tegen en wensen dat er gewoon plekken blijven waarbij honden los mogen!!!!!!	X
137.	<p>Wat is de reden dat de vrijheid van honden zo aan banden wordt gelegd? Het is het enige dier dat aan een lijn moet lopen. Al die katten die de vogel- en eendennesten uithalen mogen vrij rondlopen terwijl de hondenbezitter als enige belasting moet betalen, de poep moeten opruimen, een zakje bij zich moeten hebben.</p> <p>Op de paden in het Balijbos liggen regelmatig uitwerpselen van paarden. Kennelijk geen probleem. Ik ben voor meer vrijheid voor honden. Daarnaast mag ook wel wat meer gehandhaafd worden of pitbullachtigen een muilkorf dragen. Dus meer losloopgebieden i.p.v. minder.</p>	<p>X Z</p> <p>Sommige gemeenten hebben in de Apv iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. <p>Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterspad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.</p>
138.	<p>Geachte Raad, De eerste twee aanpassingen van de APV vind ik geweldig. Wat loslopende honden betreft zelfs fantastisch, eindelijk duidelijkheid! Het zou, wat dat laatste betreft, enorm helpen als vooral duidelijk wordt gemaakt via de lokale pers en via grote borden bij de locaties, waar honden nadrukkelijk wél los mogen lopen.</p> <p>Ook zou het helpen, als er wordt afgestapt van een aansluitplicht alleen tijdens het broedseizoen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het Noord-Aa gebied net voorbij de bebouwde kom langs de Broekweg. Gewoon het hele jaar door de hond vast.</p> <p>Alcoholproeverijen vind ik vreselijk: ik ken helaas teveel alcoholisten die dankbaar gebruik (misbruik?)</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>X</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>maken van dit soort evenementen. Bezint eer ge begint. Met vriendelijke groet,</p>	<p>Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.
139.	<p>Beste gemeente, De genoemde weggebruikers (loslopende honden, fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers) in de genoemde natuurgebieden (zoals het Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuizerplas) moeten hier samen leven en elkaar wat ruimte gunnen. Het kan toch niet zo zijn dat honden overal aangeliind moeten worden omdat 'andere' last van hun zouden hebben. Ook dieren hebben rechten en honden hebben het nodig om zich zo nu en dan vrij te bewegen. Als dat op deze ruimtes al niet meer kan, waar dan wel?! Als het gaat om de veiligheid van fietsers ten opzichte van loslopende honden, hier moet toch ook een andere oplossing voor de bedenken zijn. Neem het fietspad op de dijk in Oosterheem (langs het Bentwoud) als voorbeeld. Hier zijn fietsers en loslopende honden gescheiden. Of een tijdelijke aanlijnplicht als het gaat om broedende vogels. Ik als bewoner aan het Marotplan (aan de Noordhovenseplas) heb ook met regelmaat last van ruiters die de paardenpoep laten liggen en fietsers die denken het alleenrecht te hebben. Maar goed, leven doen we met z'n allen. Honden overal aanlijnen lost mijn inziens maar een deel op. En nogmaals, ook honden hebben rechten. Laten we op elkaar letten en niet 1 groep beperken! Met vriendelijke groet,</p>	X
140.	<p>Beste mensen, Het toestaan van proeverijen vind ik opmerkelijk. Willen we het alcohol- (net als tabaks)gebruik niet terugdringen? En dan gaan we expliciet toestaan dat er aan promotie van alcoholgebruik wordt gedaan? Ik kan dat niet rijmen. Met vriendelijke groet,</p>	<p>Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.
141.	<p>Maak meer veilige uitlaatplaatsen sommige baasjes en of honden kunnen niet zover meer lopen .</p>	<p>Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	Ronduit belachelijk dat op veilige plekken je je hond niet even lekker mag laten uitrazen 😡	
142.	Over de honden uitlaat voor de schapenweide aan de juweellaan. Fietsen over de stoep geen fietspad. school te hard gereden.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
143.	Verhuurders maatregel opleggen als huurders overlast veroorzaken en in Zoetermeer wonen= Ja Buiten de bebouwde kom plaatsen aanwijzen waar honden aangelijnd moeten zijn: Ja Slijterijen mogelijkheid geven om proeverijen te organiseren: Nee Het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen wordt geschrapt: Ja	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld: 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt. Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
144.	Prima aanpassingen. Op huurders verhaal zouden wij nog graag een toevoeging willen; bij poging tot opblazen vd woning, huurder uit de woning/gemeente zetten. Een zelfmoordpoging is verschrikkelijk maar omwonenden daarmee in gevaar brengen is ook verschrikkelijk. Wij zijn door het oog vd naald gekropen door adequaat optreden vd hulpdiensten.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. Dit is juridisch niet mogelijk.
145.	Het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties mag best blijven. Verboden organisaties kunnen die uitingen als goede reclame gebruiken en zo kunnen ze nog groter worden ook. De andere voornemens zijn prima!	Dat is helaas op gemeenteniveau niet mogelijk. Op 24 december 2021 heeft de Hoge Raad geoordeeld dat dit Apv-artikel in strijd is met de Grondwet. Een dergelijk verbod mag niet in de Apv worden opgenomen, maar moet op landelijk niveau worden geregeld. Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
146.	De voorgestelde aanpassing voor wat betreft de mogelijkheid van proeverijen voor slijterijen vindt ik merkwaardig. Alcoholverslaving is een behoorlijk groot maatschappelijk probleem. En dan gaat de gemeente de handel faciliteren?! Heeft de winkeliersvereniging van de Dorpstraat hier weer succesvol gelobbyd?	Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld: 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Los van deze vier voorgestelde aanpassingen zou ik willen vragen of er in de apv een verbod zou kunnen worden opgenomen van het branden van zogenaamde vuurkorven en houtkachels in de buitenruimte, zoals tuinen. In onze dichtbegroeide omgeving leidt dat, vooral in de zomermaanden, met regelmaat tot stank-en rookoverlast. Je bent dan vaak gedwongen binnen te zitten op een mooie zomeravond en alle ramen te sluiten terwijl het huis verkoeling behoeft. En voor mensen met luchtwegaandoeningen is het extra irritant. Ik ben mij bewust dat er nu landelijk ook een discussie gaande is tot verbod van houtsstook vanwege de effecten op de luchtkwaliteit. Dus ook voor kachels en haarden die binnen de boel verwarmen. Persoonlijk vind ik dat te ver gaan, maar een verbod voor de buitenruimte, eventueel van april tot en met oktober, zou ik zeer toejuichen.</p>	<p>Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.</p>
147.	<p>Maak meer werk van druks en afval kros fietsen mensen poep Dan altijd de honden eigenaren die met heel veel respect drie af vier maal per dag genieten van het parc</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
148.	<p>Afschuwelijk... als er toedoen van een loslopende hond iets naars gebeurt. Als we de hond niet meer los laten lopen zal er niets naars meer gebeuren. Dan wil ik, als vrouw, dat er geen mannen meer loslopen. Niet in de bossen waar ik kans loop om vermoord te worden, niet in de stad waar ik kans loop om aangerand te worden. Ik wil ook de auto's van de straat... hoeveel doden daar door jaarlijks te betreuren zijn! Snapt u mijn punt? Het leven is één bak risico's! Loslopen is voor een hond van levensbelang voor een gezonde geest en lichaam. Laten we de mogelijkheid daartoe niet nog meer terugbrengen!</p>	<p>X</p>
149.	<p>Ik ben een groot natuurliefhebber en wandel daarom heel vaak buiten de bebouwde kom met de hond. De hond loopt daarbij los, en dat gaat prima. Daarbij zijn we niemand en ook de natuur niet tot overlast. Die manier van ontspannen / recreëren doet ons beide goed. Omdat we in het buitengebied wandelen, zijn we tevens de bewoners van de woonwijken niet tot overlast. Een losloopverbod voor de hond beperkt mij en de hond in onze vrijheid. Dat zou heel jammer zijn, want juist de groene ruimtes om Zoetermeer heeft mij 5 jaar geleden doen besluiten in Zoetermeer te gaan wonen. Daarom alsjeblieft geen losloop verbod voor de hond buiten de bebouwde kom.</p>	<p>X</p>
150.	<p>Het noordelijk plassengebied heeft al grote stukken waar een langdurig, steeds verder uitgebreid, aanlijngesbod geldt tijdens het broedseizoen. Daarnaast een permanent gebied daar waar de schapen lopen. Uitbreiding daarvan lijkt me dan ook overbodig. Daarnaast wordt gesproken over gevaarlijke situaties met fietsers en andere gebruikers van het gebied. Dit geldt op zeer beperkte tijden en periodes van het jaar, met name tijdens mooi weer, midden op de dag. Daarbuiten zie je een 'harde kern' van mensen met honden (soms zonder) die door weer en wind wandelen. Deze groep mijdt die drukke tijden juist omdat ze genieten van de rust die ze normaal gesproken ervaren. De mensen met hond die je tijdens de</p>	<p>X</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>drukke tijden in de natuurgebieden ziet komen heel vaak elders vandaan. Wanneer er een aanlijngedod gaat gelden, wordt er een hele groep mensen gedupeerd door incidenten van een klein groepje anderen, dit kan toch niet de bedoeling zijn?!</p> <p>Dan zou er misschien ook een avondklok of gebiedsbeperking voor de jongeren ingevoerd moeten worden, tenminste geen rondscheurende scooters en auto's meer, geen drugs, drank en lachgasgebruik meer hier in de buitengebieden met bijbehorende troep en kans op ongevallen. Dan dupeer je ook een grote groep door incidenten van een aantal raddraaiers.</p> <p>Daarnaast is er in het natuurgebied overlast van een uitbreidende groep die een vaste parkeerplaats met bosje opeist voor sex en deze breidt ook het gebied uit naar andere parkeerplaatsen, hangt daar rond of rijdt rondjes in de omgeving op zoek naar 'dates'. Vanmorgen stonden er 8 auto's, een scooter en fiets toen ik langsliep en dat is bepaald geen uitzondering. Heel bijzonder dat dat allemaal gedoogd wordt. Heb absoluut niets tegen LHBTI maar dit staat daar los van en valt dus onder de excessen, maar ook hier wordt niet tegen opgetreden. Ik vind dat iedereen rekening moet houden met een ander en dat iedereen evenveel recht heeft op het gebruik van de natuurgebieden. Ik ben hondenbezitter maar kreeg op mn 11e mn eerste racefiets, (inmiddels 51 jaar) toen heb ik geleerd op te letten bij het naderen van kinderen of dieren: op tijd laten weten dat je eraan komt, afremmen en rustig passeren. Zo moeilijk is dat niet. Voor sommigen die ik langs zie racen, ook op e-bikes blijkbaar wel... Ik hoop echt dat het aanlijngedod er niet komt, want er worden veel mensen en honden onnodig beperkt door incidenten van enkelingen. En veel gedupeerden hebben juist voor het wonen in de nabijheid van het losloopegebied gekozen.</p>	
151.	<p>Beste meneer, mevrouw, Graag maak ik bezwaar tegen het aanwijzen van een aanlijnplicht rondom de Noordhovense plas. Dit is een fijn stuk waar onze hond kan zwemmen en rennen met de buurthonden. De andere kant om het natuurgebied in daar is al een aanlijnplicht tijdens het broedseizoen. Daar houdt iedereen zich ook netjes aan. Heel veel mensen maken gebruik van het stukje Noordhovense plas om hun hond te laten zwemmen of te spelen met een bal. De fietsers hebben een eigen fietspad bovenop de dijk.</p>	X
152.	<p>Ik ben het totaal niet eens met dat honden straks niet meer mogen loslopen op de door de gemeente aangewezen plekken buiten de bebouwde kom. Er zijn maar een beperkt aantal plekken waar het mag en dat wordt hier rigoureuus mee ingeperkt. Honden geven mensen ontspanning, troost, gezelligheid en dragen bij aan meer positieve gevoelens bij mensen. Hetgeen in deze tijd hard nodig is. Maar ja ook honden hebben ruimte nodig om hun energie kwijt te kunnen, lekker te rennen en spelen met andere honden. In de beschrijving van de gemeente worden honden wel als zeer negatief omschreven. Ik loop zelf veel rondom de Benthuizerplas en Noordhovenseplas en in de winter soms op het NoordAa. Rond deze plassen kan prima op de wandelpaden worden los gelopen met de hond. Het</p>	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>fietspad ligt een stuk hoger en er is zeer veel ruimte tussen het voet- en fietspad. In het broedseizoen moet er aan de lijn gehouden worden. Dit is een prima regeling, de rest van het jaar los. De vogels zitten in het water of op de eilandjes, schapen zijn er niet en de honden kunnen daardoor andere dieren geen kwaad doen. Tegenwoordig lijkt het er alleen nog maar om te gaan dat de fietsers alles mogen en moeten kunnen doen. Als ik ergens loop moet je vooral voor de kamikaze fietsers waken, zeker met kleine kinderen, en niet voor loslopende honden. Als je er iets van zegt tegen een wielrenner word je voor rot gescholden. Daarnaast vraag ik mij al lange tijd af waarom ik hondenbelasting betaal. Voorheen kon je bij de gemeente gratis poepzakjes halen, dit is afgeschaft.</p> <p>Er zijn amper prullenbakken aanwezig om je zakje weg te gooien, ik loop rustig een half uur met zo'n zakje te zeulen. Op de paden in het Bentwoud is niet een normaal pad aangelegd, nee van vermalen bouwafval. In de winter loop je in de drap met vuile schoenen en poten als gevolg en als het droog is zijn je schoenen grijs van het stof en de honden poten zien er ook niet uit met als gevolg een laag zand in je huis. Nu ook nog zo'n inperking van losloop gebieden, notabene buiten de bebouwde kom. Werkelijk ik vraag mij af hoe de gemeente het dan voor zich ziet waar alle honden uitgelaten moeten worden om te kunnen ontspannen, rennen en spelen, er blijft niet veel over zo.</p>	<p>Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
153.	Noorhovensse Plas, behouden als loslaat locatie voor honden en uitbreiden naar de Zoetermeerse Plas.	X
154.	Goedemiddag Ik ben het niet eens met een aanlijnplicht voor honden bij de noordhovense plassen. De honden kunnen hier geen schapen vangen. Overlast is hier geen spraken van. Het gebied wordt vooral door hondenbezitters gebruikt. Deze genieten dagelijks van dit stuk groen in tegenstelling tot de zondagwandelaar. Gevaarlijke situaties (in corona tijd want het is nu niet meer druk) ontstaan door wandelaars op het fietspad, wielrenners en 60+ ers op elektrische fietsen. Ik hoop heel erg dan ons dagelijks plezier niet wordt afgenomen. M.v.g.	X
155.	wil ik reageren op het plan om met een verbod te komen voor los lopende honden in de nu bestaande losloopgebieden. Met als opgave van reden dat dit voor problemen KAN zorgen in de natuurgebieden, zoals het Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuizerplas. Geclaimd wordt dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. Dit probleem wordt in eerste instantie veroorzaakt omdat er in de aangewezen losloop gebieden niet duidelijk wordt gemaakt dat het om een losloop gebied gaat. Er zijn geen borden die dit aangeven, er wordt niks gedaan aan de veiligheid van de loslopende honden. Bijv de elektrische-, racefietsen en scooters rijden op veel te hoge snelheden door het park en houden zich niet aan de	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>regels over waar wel en niet gefietst mag worden. Zij fietsen op voetpaden waar de honden lopen en dat levert gevaarlijke situaties op. Er komen discussies omdat mensen zonder hond niet weten dat het een losloopgebied is, dat staat nergens aangegeven. Daar wordt nu de schuld gelegd bij de honden, maar niet bij de overtreders. Visser, ruiters en sporters kunnen overal terecht, waarom in een hondenlosloop gebied? Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Nu is dit natuurlijk makkelijk afschuiven op de loslopende honden, maar wie heeft dit gebied aangewezen en waarom zet je er dan schapen, paarden en runderen neer? Zorg dat deze dieren beschermd staan achter een wildrooster of deugdelijke omheining of haal deze dieren weg uit de losloop gebieden. Zij kunnen overal staan, terwijl er maar enkel gebieden voor de honden zijn. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen. Dit vind ik een slecht argument, vogel zitten in de bomen, en hazen zitten in holen. Daarbij is er ook voor hun ruimte genoeg buiten de losloop gebieden. Een deel van bijv. het Westerpark is al voor een aantal maanden verboden voor loslopende honden. Het kan en/en zijn i.p.v. een verbod! Het hele plan is gericht op een makkelijke oplossing voor problemen die er helemaal niet hoeven te zijn. Er zijn ontzettend veel mensen voor wie het hebben van een hond hun leven is. Mensen bewegen en komen buiten. er zijn heel veel mensen die aan hondensport doen. Bijv. speuren, flyball, behendigheid. Ook is het wandelen in de losloop gebieden een sociale bezigheid. Mensen die de hele dag alleen binnen zitten zonder hond, hebben sociale contacten en dagritme, levensdoel en zijn daardoor geestelijk en lichamelijk gezonder. Waar ook niet naar gekeken wordt is de hond zelf! Er wordt niet gekeken hoe honden met elkaar omgaan en wat er gebeurd als ze niet aan hun beweging komen. Deze honden worden gefrustreerd en gaan dit op een gegeven moment uiten. Dit gaat nu echt onwenselijke en gevaarlijke situaties opleveren! Honden vechten meer aan de lijn dan wanneer ze los lopen. Honden worden in huis onhoudbaar, gaan dingen in huis slopen en afreageren op mensen. Hierdoor krijg je meer bijtincidenten en zullen er honden in het asiel belanden. Ik nodig u graag uit om een keer met mij mee te wandelen in het Westerpark, om in de praktijk te zien hoe het daar aan toe gaat. Maar dan nu gezien vanuit de ogen van een hond, en zijn baasje.</p> <p>Naar mijn mening is de oplossing makkelijk: Het duidelijk aangeven aan iedereen dat je op dat moment in een hondenlosloop gebied bent. Dus plaatsen van borden. De honden beschermen tegen de gebruikers die overtredingen begaan. (fietsen waar het niet mag, druggebruik, vuurwerk, vuil dat op de grond ligt, mensen die hun ontlasting doen, zijn enkele voorbeelden) Handhaven dus! De andere dieren zoals de schapen beschermd neerzetten. Bijv wildrooster. Het verbod is geen</p>	<p>Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	oplossing maar een nieuw probleem, Vriendelijke groet.	
156.	Het lijkt me qua hondenaanlijnplicht dan een veel beter idee om dit bij gebieden met naastgelegen fietspaden van maart tot oktober te doen. In het najaar en de winter zijn er niet veel fietsers/ wandelaars dus dan is de kans op ongelukken sowieso nihil!	X
157.	<p>Aangaande het hondenbeleid. Katten versus vogels Geplaatst op 29 november 2019 Dat de combinatie kat en vogel geen gelukkige is, moge duidelijk zijn. Regelmatig vallen vogels ten prooi aan 's lands meest gehouden huisdier. De cijfers over aantallen slachtoffers lopen uiteen, maar uitgaand van de laagste schattingen, zou het gaan om zo'n 18 miljoen vogels per jaar, die door huiskatten en verwilderde katten worden gedood. (bron. Steen en Dekker) Dat vindt Vogelbescherming zorgwekkend. Toch lijken de vele vogelslachtoffers die katten maken er niet voor te zorgen dat populaties van de algemene vogelsoorten op landelijk niveau onder druk staan. Niet voor niets leggen vogels meerdere eieren en broeden veel soorten vaak meerdere keren. Het is een 'normaal' verschijnsel dat een groot deel van de jongen niet groot wordt en voortijdig sterft. Bij het leggen van de eieren houden vogels als het ware rekening met predatie door rovers. De kattendichtheid in de stad is natuurlijk wel hoger dan daarbuiten. Tuinvogels worden in de stad wat dat betreft sneller door katten gepakt. Toch gaan de landelijke aantallen van de meeste tuinvogels niet achteruit. Schade Lokaal kan de predatie door katten een (fors) probleem vormen, zo bleek uit onderzoek van Tilburg University. Loslopende katten in Natura 2000-gebieden kunnen schade toebrengen aan de vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen als beschermd natuurgebied. Maar ook buiten 'beschermd' gebieden lopen vogels risico. Zeker voor grondbroeders en dan vooral voor vogels waarvoor geschikt leefgebied steeds minder aanwezig is, zoals weidevogels. Die populaties zijn natuurlijk extra vatbaar voor predatie, ook door katten. Hoewel katten dus zeker niet de grootste bedreiging zijn voor de instandhouding van vogels, zijn ze in sommige situaties wél een grote boosdoener. Zo bleek op Saba in het Caribisch gebied dat verwilderde katten een grote bedreiging vormen voor de roodsnavelkeerkringvogel. Camera's legden vast dat verwilderde katten de keerkringvogelnesten leegroofden. Op Texel is waargenomen dat katten de jongen van de tapuit roofden, in een van de laatste belangrijke broedgebieden van de tapuit in ons land. Predatie als geheel is een natuurlijk gegeven, maar huiskatten en verwilderde katten behoren in Nederland niet tot de natuurlijke jagers. Huiskatten zijn immers geen inheemse soorten. Elke kattenbezitter kan zelf bijdragen om de predatie te verminderen of zelfs te voorkomen. Houd uw huisdier(en) het liefst binnen, zeker 's nachts, rondom kwetsbare natuurgebieden en in het broedseizoen. Wanneer de kat wél buiten loopt, houd dan in de gaten waar. Het steriliseren van verwilderde katten wordt vaak als optie gelanceerd: de zogenaamde TNR- methode. TNR staat voor Trap-Neutralize-Return. Met deze methode worden</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>katten gevangen, geneutraliseerd (gesteriliseerd/gecastreerd) en daarna teruggeplaatst. Het voorkomt voortplanting maar vermindert de impact op natuur niet omdat de teruggeplaatste dieren blijven jagen. Bovendien moet meer dan 75% van de populatie worden behandeld om effectief een populatie te verkleinen met TNR (Longcore, Rich, & Sullivan, 2009).</p>	
158.	<p>Aangaande het hondenbeleid Voor veel mensen is de kat een schattig, speels en knuffelig huisdier, maar voor vogels zijn katten meedogenloos. Jaarlijks worden 18 miljoen vogels gedood door deze schattige pluizenbollen, en dat zou voorkomen kunnen worden. Het broedseizoen is in volle gang. Jonge vogels sterven vaak een vroege dood doordat ze door katten worden aangevallen. Dat moet stoppen, vindt de Vogelbescherming. "18 miljoen vogels worden jaarlijks gepakt door een kat", zegt Marc Scheurkogel van de Vogelbescherming. "Wij maken ons hier zorgen over." Kuikens in het land, poes in de mand Het gejaag moet stoppen, vindt ook de Bond van Friese Vogelwachten (BFVW). Met de campagne 'Kuikens in het land, poes in de mand' hoopt de bond kattenbaasjes zover te krijgen dat ze hun katten 's nachts binnenhouden, legt Titus Sijmonsma van de BFVW uit in onderstaande video. Roep om 'avondklok voor katten' om vogels te beschermen RTL Nieuws - Roep om 'avondklok voor katten' om vogels te beschermen De populaties van huis-, tuin- en keukenmusjes, koolmeesjes en weidevogels lopen namelijk snel terug, laat Scheurkogel van de Vogelbescherming weten. Allemaal zijn ze niet veilig voor de kattenklauwen. "Mensen met een kat moeten hun verantwoordelijkheid nemen", vindt ook Scheurkogel. "Een kat kan in het broedseizoen beter binnen blijven." Kwetsbare vogels. Daar sluit stadsecoloog Diny Tubbing zich bij aan. "Mensen zouden moeten nadenken over wat ze met hun kat doen in deze tijd." Ze legt uit dat vogels in de broedperiode erg kwetsbaar zijn. "Daar kunnen we als mensen rekening mee houden door de katten 's nachts binnen te houden. In Australië is het bijvoorbeeld al heel normaal dat katten in de avond binnen zijn." Ze pleit niet voor verplicht binnen blijven voor katten, benadrukt ze. "Ik ben er zeker niet voor om katten de hele dag op te sluiten in huis. Katten moeten overdag gewoon naar buiten kunnen als ze dat willen", maakt Tubbing duidelijk. "Maar als we katten na het eten niet meer naar buiten laten gaan tot de volgende ochtend, dan kan dat al heel gunstig uitpakken voor de vogels." Een avondklok voor katten eigenlijk. Kat is een roofdier Dat beaamt Scheurkogel. "Overdag horen en zien vogels een kat aankomen. Ze geven dan een signaal af of vliegen weg." In het donker is dat lastiger, want ook vogels slapen. "Ze zijn daardoor extra kwetsbaar als de kat 's nachts op jacht is." Want jagen, daar zijn katten goed in. "Een kat is van huis uit een jager. Het is een roofdier", legde kattengedragstherapeut Liesbeth Puts eerder al uit aan EditieNL. "Je kan dat jagen niet afleren. De hersenen van katten zijn erop geprogrammeerd." Het dier binnen houden is ook wat Puts betreft de enige echte oplossing om de afname van het aantal vogels tegen te gaan. En wat nou, als jouw kat een</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	vogeltje mee naar huis neemt en op de deurmat legt? "Dan kan je checken of het beestje nog leeft en de dierenambulance bellen", zegt Scheurkogel. Maar officieel ben je als kattenbaas in overtreding wanneer jouw kat een vogel vangt. Kattenbaas is aansprakelijk. Op het moment dat je kat iets uitvreet dat tegen de wet is, is de eigenaar aansprakelijk", legt Scheurkogel uit. Dit kan het veroorzaken van een ongeluk zijn, als de kat de weg over steekt, maar als een kat een vogel vangt is de baas ook strafbaar. Volgens de Wet natuurbescherming mogen vogels in Nederland namelijk niet gestoord worden. "Het is erg moeilijk, dan wel niet onmogelijk, om hier op te handhaven. Maar we willen mensen hier wel bewust van maken."	
159.	Aanlijnplicht voor honden ook voor uitlaatservices in bijv. Balijbos. Maximum aantal honden per persoon vaststellen. Veel last van loslopende honden en als je iets ervan zegt krijg je een grote mond en de opmerking: Hij doet niets, maar ondertussen heb je of een natte neus in je kruis of een paar vieze poten op je broek.	Staatsbosbeheer is eigenaar van het Balijbos en bepaalt dan ook het hondenbeleid voor dit gebied.
160.	Heel goed plan! Ouders met kleine kinderen kunnen niet meer met goed fatsoen in de parken lopen/spelen. Zeker wat betreft de kleine kinderen (en ook ouderen). Worden omver gelopen door de rondrennende loslopende honden en opspringende honden. Ook door de vele hondenuitlaatservice die gebruik maken van de diverse parken. Een aanlijngedebod is op bepaalde plaatsen zeker een must. En handhaving erop. Niet alleen maar waarschuwen, maar beboeten. Alleen dat helpt.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
161.	Ik wil graag reageren op het voorgestelde hondenbeleid. Ik loop al jaren met veel plezier in het park met mijn loslopende hond. De meeste overlast vind ik van de fietsers en scooters en mountainbike die ook op de paden van de wandelaars komen en dan boos worden dat er een hond loopt. Ook houden de baasjes die dagelijks in het Westerpark lopen zich aan de regels. Zoals in het broedseizoen. Verder vind ik niet dat hondeneigenaren overal de schuld van hoeven krijgen, vervuiling van het park wordt vaak door jongeren gedaan in de avond met bier en drugs, ook veel vissers poepen in het park. Met vriendelijke groet	Y
162.	De burgemeester kan aan verhuurders een maatregel opleggen als huurders overlast veroorzaken én in Zoetermeer wonen. Mee eens Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Mee eens Het college krijgt de bevoegdheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. Mee eens Slijterijbedrijven krijgen de mogelijkheid om proeverijen te organiseren. Mee eens Het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen wordt geschrapt. Mee eens	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
163.	Ik wil even reageren op het Westerpark. Ik loop hier graag en vaak met mijn honden. Ik snap niet dat er weer opnieuw gekeken moet worden hiernaar! De losloopgebieden zijn duidelijk van de fietspaden gescheiden dus ik snap niet waarom hier weer moeilijk over gedaan moet worden. Je hebt al niet ongelofelijk veel en flinke stukken waar je met je	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	hond los mag, en nu dit weer. Word er echt moedeloos van! Het gedeelte waar de schapen staan is al een aanlijnplicht dus ik snap niet welk gedeelte jullie daar nu aan willen gaan passen. Leven en laten leven is mijn motto	
164.	Losloop gebieden voor honden zijn nodig voor hond en mens mijn honden zijn mijn. Gezinsleden en ik zou zelf niet op pad gaan maar met een hond wel dit is mijn hobby voor iedereen wordt ruimte gemaakt bikers wandelaars ruiters vissers dus waarom moeten wij honden liefhebbers weer inleveren er is al zo weinig plek waar je je hond los kan laten! ik ben er dus op tegen dat deze losloop gebieden verdwijnen.	X
165.	Wij zijn er tegen dat de honden buiten de bebouwde kom aangeliend zouden moeten worden!	X
166.	APV honden aan de lijn buiten bebouwde kom. Ik ben hier heel erg op tegen. De natuurgebieden zijn voor een ieder om te genieten. Fietsers, wandelaars en ook paarden, vogels, schapen en honden. Als honden loslopen zijn ze veel ontspannender en dat geeft minder stress voor de hond en hun baasjes. Zeker als ze andere honden ontmoeten. Ik heb het dan natuurlijk niet over loslaten in het broedseizoen maar daarbuiten. Laten we gewoon genieten met elkaar van het beetje natuur dat we maar hebben. Ieder op zijn eigen manier. We moeten gewoon rekening houden met elkaar dan blijft het voor iedereen leuk. Je wil toch ook geen wielrenners weren omdat die lastig en gevaarlijk kunnen zijn omdat ze zo snel gaan? Of mountainbikers? Of ruiters? Samen leven betekent iedereen houdt rekening met elkaar.	X
167.	Ik ben helemaal voor om de honden aan te lijnen in buitengebieden	X
168.	Aangaande hondenbeleid. Zullen we de zomertijd dan ook maar afschaffen? Hebben huisdieren of boerderijdieren nog een baasje die de voeder- en melktijden wat naar zijn hand kan zetten, dieren in het wild houden lekker hun eigen ritme aan. En dat kan voor problemen zorgen. Zo worden er vlak na het ingaan van de zomertijd meer dieren doodgereden. Dit komt doordat het mensenspitsuur nu samenkomt met het moment dat de dieren erop uit trekken om voedsel te zoeken. Ook vogels raken in de war van al die actieve types tijdens hun foerageerperiode. Na zo'n tien dagen zijn ze hieraan weer gewend, althans dat denken wij mensen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
169.	Honden aangeliend buiten de bebouwde kom! Hoera! Maar is dit te handhaven? Kun je de mentaliteit omkeren met deze nieuwe APV? Vaak genoeg heeft een hond naar mijn benen gehapt als ik langsfietste. Ik heb nu angst. Moet ik ook even kwijt: Worden hondendrollen opgeruimd? Zo vaak gezien dat men hier lak aan heeft! Ook voor eigen woning, bij en in buurtspeeltuintjes.	X
170.	Reactie op de mogelijkheid honden aanlijnplicht op te leggen. Op de plekken die genoemd worden geldt al een apv (waar de honden uitlaatkaart op is gebaseerd). Dus waarom zouden de regels veranderen? (Of zijn die nu ongeldig??) Als in het gebied rondom zoetermeer overal een aanlijnplicht komt wordt mensen de mogelijkheid om een rustige plek te zoeken met een loopse of agressieve hond ontnomen. Dat zorgt in de losloopgebieden juist	X Dat klopt. Gebleken is dat de aanlijnplicht voor gebieden buiten de bebouwde kom juridisch nog niet goed was geregeld. Vandaar dat de Apv op dit punt wordt aangepast.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>voor meer problemen. In de losloopgebieden zou het naar mijn idee beter werken om de snelle fietsen door de wijk te sturen in plaats van tussen de spelende kinderen en honden door. Mede doordat de elektrische fiets veel te hard gaat om in deze situaties te kunnen anticiperen.</p>	
171.	<p>Beste, Ik wil u laten weten dat het los loop gebied voor honden in stand moet blijven. Ik heb daar meerdere redenen voor: de voorvallen met fietsers ed zijn op jaar basis nihil bij wandelaars is dit helemaal nihil, misschien een vieze broek oid maar daar blijft het bij. Natuurlijk zijn er mensen standaard bang voor honden maar dat is een wederzijdse verantwoordelijkheid. Kortom honden die vrij kunnen hollen, spelen en kunnen zwemmen maar dat ze, net als kinderen, hun energie kwijt kunnen waardoor ze ook veel minder gedragsproblemen hebben. Vrg.</p>	X
172.	<p>Aangaande het hondenbeleid. Vissers lastigvallen? Hengelsport: recreatieve wreedheid Hengelsport of vissen is een hobby die pijn doet. Zelfs als de vis wordt teruggegooid, lijden vissen enorm door deze wrede bloedsport. Hun mond doorboord met een scherpe metalen haak; uit het water getrokken, stuiptrekkend en tegenstribbelend, in een omgeving waar ze niet kunnen ademen; en direct gedood, achtergelaten om te stikken of terug in het water gegooid, getraumatiseerd en soms met fatale verwondingen – vissen lijden verschrikkelijk in de handen van vissers. Mensen die vissen, laten je geloven dat hun tijdverdrijf vooral gaat over het oog hebben voor de rust van de natuur. In werkelijkheid is het een gewelddadige, gevoelloze bloedsport. Als mensen honden en katten aan zouden doen wat vissers bij vissen doen, dan zouden ze terecht in de gevangenis worden geplaatst. Een hobby die pijn veroorzaakt Als ze uit het water gerukt worden, beginnen vissen te stikken. Vaak klappen hun kieuwen in en scheurt hun zwemblaas vanwege de plotselinge verandering in druk. Het is een werkelijk verschrikkelijke ervaring voor dieren – die pijn voelen, net als wij. Dr. Donald Broom, een voormalig wetenschappelijk adviseur van de Britse overheid, legt uit: “De wetenschappelijke literatuur is heel duidelijk. Anatomisch, fysiologisch en biologisch, het pijnsysteem bij vissen is nagenoeg hetzelfde als die van vogels en zoogdieren”. Vangen en teruggooien Alleen omdat een visser een vis teruggooit in het water, betekent niet dat het dier niet verwond is. Onderzoeken tonen aan dat vissen die gevangen worden en vervolgens terug in het water worden gegooid, lijden aan ernstige fysiologische stress waardoor ze vaak sterven door shock. Vissen slikken vaak haken in en vissers proberen soms de haak terug te krijgen door hun vingers of een tang in de keel van de vis te duwen, waardoor ze niet alleen de haak eruit trekken, maar ook delen van de keel en ingewanden van de vis. Als vissen aangeraakt worden, raakt de beschermende laag op hun lichaam verstoord. Deze en andere verwondingen zorgen ervoor dat vissen gemakkelijk doelwit worden voor roofdieren als ze weer terug in het water zijn. Volgens een visexpert kunnen slachtoffers van het vangen en weer teruggooien “kwetsbaar zijn voor roofdieren, niet in staat zijn om weg te zwemmen of, als ze aan het</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>nesten zijn, niet in staat zijn dieren die hun nesten aanvallen af te weren. Sommige mannetjes die zouden moeten beschermen, zouden in feite het nest kunnen verlaten. FEITJES Tot 43 procent van de vissen die teruggegooid worden nadat ze gevangen zijn, sterven na zes dagen, volgens onderzoekers van de Oklahoma Department of Wildlife Conservation. Net als vogels, bouwen veel vissen nesten waar ze hun baby's kunnen laten opgroeien. Anderen verzamelen kleine steentjes van de zeebodem om schuilplaatsen te maken waar ze kunnen rusten. In veel gevallen, zoals het geheugen, zijn de cognitieve krachten van een vis gelijk of beter dan die van 'hoger' gewervelde dieren, waaronder niet-menselijke primaten. Ook andere dieren lijden door de hengelsport. Afval veroorzaakt door vissers is een groot gevaar voor wilde dieren zoals muizen, zwanen en egels. De gemeente Zoetermeer is dus medeplichtig aan dieren mishandeling door visvergunningen af te geven. Wij houden van onze honden, dat betekent veel wandelen en dat zij ook genoeg beweging moeten krijgen, dus moeten kunnen loslopen. Bewegen is niet alleen goed voor mensen, maar ook voor honden. Vissers bewegen niet, die liggen in hun tentje en laten troep achter</p>	
173.	<p>Ik snap dat de gemeente de schapen en wielrenners veiliger wil houden. Maar wil de gemeente dan ook kritisch kijken naar welke gebieden aangewezen worden als losloopgebied voor honden of als veilig gebied voor wielrenners? Een wielrenner die vol gas door het Westerpark fietst, in het gebied waar geen schapen zijn en waar wandelaars/ruiters en loslopende honden mogen komen lijkt me nog altijd onveilig als de hond wel aangelijnd is (bijvoorbeeld;). De incidenten met schapen komen voor in gebieden waar honden aangelijnd moeten zijn. Ik ben van mening dat hier beter op gehandhaafd moet worden. Hoe vaak ik daar niet, met mijn hond netjes aangelijnd, loop terwijl mensen met hun hond los lopen. Nu wordt mijn hond straks de, al beperkte, vrijheid ontnomen terwijl wij wel ons aan de regels houden. Wij komen tijdens het broedseizoen niet op plaatsen waar vogels broeden of houden onze hond dan aangelijnd. Daar waar ze aangelijnd moet is ze altijd vast. Maar straks is er geen enkel veilig gebied meer over. Het aangewezen gebied tussen seghwaert en de leyens. Waar de honden los mogen pak naast een doorgaand fietspad en een drukke autoweg lijkt me immers ook geen passende plaats.</p>	<p>Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.</p> <p>#</p> <p>@</p>
174.	<p>Door nog meer de restricties op te leggen wat betreft de hondenaanlijnen zal de gezondheid van de meeste honden achteruit gaan. De plekken waar het dan nog wel mag (deze zijn al schaars en veelal te klein qua oppervlakte) worden overvol waardoor ook de minder gesocialiseerde honden die loslopen hier meer overlast zullen veroorzaken tegenover de andere (onzekere) honden. Ook zijn er genoeg eigenaren die niet verder willen lopen voor een losloopgebied. Het niet kwijt kunnen van de energie zorgt voor fysieke en mentale problemen van de hond.</p>	Y
175.	<p>Dat de gemeente plaatsen buiten de bebouwde kom wil aanwijzen waar honden verplicht aangelijnd</p>	<p>De zienswijze met betrekking tot de uitreplek in het Westerpark wordt als melding opgepakt.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	moeten heb ik op zich geen probleem mee maar dan moet de gemeente wel zorgen voor veilige uitrenplaatsen voor de honden. Neem de uitrenplek in het Westerpark. Deze is slecht afgesloten. Mijn hond kan via het (droge) slootje gewoon ontsnappen. Deze plek ligt notabene net naast een stuk waar schapen lopen. Daarnaast zijn er amper plekken die compleet afgesloten zijn. De meeste hebben water aan 1 kant waardoor mijn hond of alsnog wegloopt door de sloot over te zwemmen of zeiknat weer mee moet in de auto. Veiligheid voor mens en dier staat voorop maar honden moeten wel de mogelijkheid krijgen ergens veilig los te lopen en als je in Meerzicht woont is die mogelijkheid er niet. We betalen toch niet voor niets een flink bedrag aan hondenbelasting!	Z
176.	Oneens met wijziging APV betreffende aanlijnplicht honden buiten bebouwde kom Zoetermeer.	X
177.	We betalen hondenbelasting en ruimen ook onze poep op (ik in ieder geval wel). Maar ondertussen worden de losloopgebieden wel steeds verder ingeperkt. Honden moeten ook hun energie kwijt en niet iedereen is in staat om verder weg te moeten gaan (evt met vervuilende auto's) zodat hun hond los kan lopen. Zet het geld vd hondenbelasting in om betere omstandigheden te creëren waarin voor iedereen duidelijk is dat er honden los lopen. Dan kunnen bijv de hardlopers ook een andere route kiezen. Of betere bebording rondom de schapenweide (in westerpark) en betere omheiningen daar waar nodig. Perk de vrije losloopgebieden niet in! Zoveel ruimte is er al niet. Honden hebben ook rechten en hebben voor hun gezondheid ook voldoende beweging nodig! Stel een groep samen met hondeneigenaren om te kijken naar de mogelijkheden ipv beperkingen! Dank u. Met vriendelijke groet,	Y Z Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.
178.	Slecht plan. Omdat heel veel loslooproutes langs de weg liggen, lopen honden gevaar. Honden kunnen al zeer weinig loslopen. Pak eerder de baasjes aan die de hond niet onder controle hebben. Verplichte cursus bij een hondentrainingsgroep bijvoorbeeld.	Y
179.	Helemaal eens met het voorstel. Vooral het verplicht aanlijnen van honden in natuurgebieden, maar dan moet daar ook op gehandhaafd worden. Ik zie zo vaak loslopende honden in beschermde broedgebieden zoals de Nieuwe Driemanspolder.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
180.	Ik ben tegen wetswijziging om honden aan te lijnen buiten de bebouwde kom. Honden hebben behoefte aan ruimte om te rennen en te snuffelen. Dit kan vaak niet binnen bebouwde kom, omdat het vaak te druk is.	X
181.	Ik ben het eens met punt 1, 2 en 4. Punt 3 over proeverijen zegt mij niet zo veel, dus daar stem ik neutraal.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
182.	Overal mee oneens, behalve met de verhuurders onderwerp, daar ben ik het mee eens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
183.	Geachte gemeente, Hierbij mijn mening over de aanpassing in de APV van Zoetermeer: 1) Verhuurders aanpassing; Mee eens 2) Honden aangelijnd buiten bebouwde kom; Mee eens. Op dit moment veroorzaken loslopende honden overlast in natuurgebieden. Zij verstoren de natuur. Op dit moment is Zoetermeer goed bezig de flora en fauna in de natuurgebieden te verbeteren. Dat wordt opgepikt door de natuur. Diverse vogels	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>en dieren kiezen de natuurgebieden om te broeden en te foerageren. Loslopende honden veroorzaken overlast voor hen en verstoren de rust en veiligheid voor deze dieren. Daarnaast veroorzaken loslopende honden gevaarlijke situaties voor fietsers. De natuurgebieden bevatten veel fietspaden. Overstekende honden veroorzaken gevaarlijke situaties. Ik ben zelf een fietser die vaak rond Zoetermeer rondtoert en heb vaak ongelukken op het nippertje kunnen vermijden. Daarnaast is het wellicht noodzakelijk om een maximum snelheid voor fietsers in natuurgebieden in te snellen, zodat de wielrenners ook worden ingetoomd.</p> <p>3) slijterijbedrijven; Mee eens 4) Zichtbare uitingen; Is opgelegd door de rechter. Dat vind ik jammer en hoop dat het snel op landelijk niveau wordt geregeld Met vriendelijke groet,</p>	
184.	<p>Wat een flauwekul om nog meer plekken aan te wijzen waar honden niet los mogen lopen!! Echt weer heel erg zoetermeers!! Mensen die met hun hond wandelen genieten en ontspannen van een heerlijke wandelinf met hond die ook lis mag lopen.niemand die daar last van heeft, enkeling daar gelaten. Waar betalen wij in hemelsnaam nog hondenbelasting voor? Echt van de gekke</p>	Y Z
185.	<p>Laat de losloopgebieden zoals ze nu zijn. Wij betalen als hondeneigenaars genoeg hondenbelasting! Zo wordt er steeds meer "afgepakt" waar de honden gewoon lekker los kunnen rennen, mits onder app`el. Ook honden mieten hun energie keijt kunnen, en niet op een afgezet veldje.</p>	X Z
186.	<p>Ik ben tegen de aanpassing van de aan lijn plicht buiten de bebouwde kom. Want dan kunnen honden nergens meer los lopen. Dan komt het neer op de vreselijk onveilig honden veldjes waar ze dan los kunnen lopen.</p>	X
187.	<p>Hallo, Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanlijnplicht voor honden in de natuurgebieden, zoals het Westerpark,, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuiserplas. Deze parken en natuurgebieden liggen tegen de woonwijken Meerzicht, Noordhove en de Leijens. De hondenbezitters uit deze wijken maken veelvuldig gebruik van dit gebied. De honden kunnen hier tenminste hun energie kwijt en vrijelijk spelen met andere honden. Honden die hun energie niet kwijt kunnen, kunnen gedragsproblemen vertonen. Het zijn ook over het algemeen hondenbezitters die daar lopen. De argumentatie over doden schapen begrijp ik niet want daar waar de schapen (bij de Noord Aa) lopen is al een aanlijnplicht. Hondenbezitters die zich daar niet aan houden dienen hierop aangesproken te worden. Deze argumentatie dient u dus niet te betrekken bij uw keuze. En dat wandelaars, fietsers en vissers lastig gevallen worden is ook een fabel. In de jaren dat ik een hond had en nu dat ik geregeld fiets en wandel langs de plassen rond Noordhove heb ik hier niets van gemerkt. Rond de Benthuiserplas is al een aanlijnplicht rond het broedseizoen, dit kan ik mij goed voorstellen. Voor vogels is de Benthuiserplas een walhalla. Hiermee heb ik ook gelijk een groot neven effect van deze vogels aangestipt. De vele vogels (o.a. ganzen) zorgen voor een groot milieu-overlast wat alle</p>	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	perken te buiten gaat. Het hoge geluidsniveau en de vele uitwerpselen op de paden, maar ook in de woonwijk Noordhove, zijn vele mensen een ergernis. De overlast van die loslopende honden staat in schil contrast hiermee. Hondenbezitters ruimen de uitwerpselen van de honden op / de gemeente doet niets aan de uitwerpselen van de ganzen. Bij de aanlijnplicht in het Buytenpark kan ik me zeker wat bij voorstellen, hier grazen nl. paarden en runderen. Ook in de Nieuwe Driemanspolder begrijp ik die keuze, dit is een waar vogelparadijs.	
188.	Hallo Ik vind dat er verspreid rond Zoetermeer voldoende losloopgebieden voor honden moeten blijven bestaan. In het Westerpark bijvoorbeeld is het goed geregeld door wildroosters en met borden wanneer het ivm broedseizoen niet mag. Voor overige bezoekers zou het wel goed zijn hen te informeren dat het een losloopgebied betreft. Dat voorkomt problemen en onbegrip.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
189.	Ik zou teleurgesteld zijn als de algemene plaatselijke verordening veranderd wordt, zodat ik met mijn hond niet meer kan genieten van een wandeling door het Balijbos of Bentwoud. Ik heb een Labrador, en deze honden moeten elke dag een flink stuk lopen. Daarom loop ik ook veel met de hond los, zodat hij kan rennen, snuffelen, en zwemmen. Als deze verordening dus wordt aangepast kan dit niet meer. Waar kan ik dan nog wel met mijn hond heen? Een hondenparkje is echt niet voldoende voor een hond die minimaal 2uur per dag buiten moet kunnen wandelen. Graag zie ik van u een reactie tegemoet. Vriendelijke groet,	X
190.	Ik ben het niet eens dat er minder honden losloop gebieden komen. Alle groene veldjes in de wijk worden vol gebouwd....er komt niks voor de honden terug...hele kleine omheinde veldjes zo klein als een postzegels...honden kunnen daar niet lekker rennen....vol met modder bak en echt smerig...ziektes die zo overgebracht worden....ik kan nog véél meer erover schrijven...hoop dat dit voldoende is voor nu....en dat nog veel meer mensen hierop reageren.....	X
191.	Aanlijn gebod voor honden is buiten proporties. Wederom worden honden bezitter weer in een hokje gedrukt met een kansloze regel.. Constante wijzigingen maken het haast onmogelijk om een speelse hond uit te laten en overal staan bordjes broedseizoen terwijl er amper gebroed wordt. Het vermoeden begint te reizen dat er bij de gemeentelijke beleidsmakers een honden hater zit die alles in hokjes wil drukken. Het is duidelijk dat alles al beklonken is zoals het hoort in een vvd maatschappij.... Dus reageren heeft geen nut as usual. Probeer s wat te doen aan de overlast van vissers, hangjongeren en afvalstrooiers.	X
192.	Alle 4 aanpassingen op de Algemene Plaatselijke Verordening in Zoetermeer zijn valide. Ik ondersteun deze aanpassingen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
193.	Geen aanlijnplicht voor honden!!	X
194.	In de nieuwe driemanspolder is het vaak onzin dat de honden er niet mogen lopen...ik vindt dat als honden aangelijnd zijn !!! Het mogelijk moet zijn om ook over de dijkjes te kunnen lopen...aangezien paarden dat ook mogen. Het is niet duidelijk waar honden daar wel mogen loslopen..maar beter dan in het hele park aangelijnd..westerpark is prima	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	geregeld zo in het broedseizoen..verder vind ik dat honden gewoon overal aangeliind moeten zijn en op moetenruimen..mvg een hondenbezitter	
195.	Graag wil ik reageren op de aanpassing in de APV aangaande de bevoegdheid van het college om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. Ik hoop dat in de genoemde gebieden een eventuele aanlijnplicht hooguit _voor_delen_ van deze gebieden gaat gelden, en niet voor de gehele gebieden. Honden moeten, net als wandelaars en fietsers, ook hún energie kwijt kunnen. Overlast van honden zal alleen maar toenemen indien dit niet meer mogelijk is. Liever zie ik een strengere controle op de naleving van de opruimplicht van honden ontlasting. Mvg,	#
196.	Waar kan ik dan wel met n hond loslopen???	X
197.	Geachte heer/mevrouw, Ik zou graag hierbij mijn mening willen laten horen betreft de gemeente die een aantal wijzigen op de Algemene Plaatselijke Verordening wilt aanpassen: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangeliind moeten zijn. Ik als hond eigenaar zou dit erg jammer vinden. In mijn buurt (de Leyens) zijn is nog maar een beperkt aantal losloopgebieden, met deze nieuwe maatregel is het mogelijk dat dit ons wordt afgenomen. Ik vind het ook jammer dat ik via een medebewoner van Zoetermeer dit heb moet horen. Het lijkt mij dat iedereen die een hond heeft graag zijn reactie wil geven, al is het voor of tegen. Een nettere manier is het melden bij ieder de hond(en) eigenaren d.m.v. een brief om zo de mening van de bewoners aan te horen, en niet alleen van een beperkte groep. De hond(en) eigenaren staan tenslotte geregistreerd omdat we ook belasting betalen. In plaatst van het college de mogelijkheid geven om dit te bepalen, zou ik een andere oplossing zien bijvoorbeeld een laag hek plaatsen wat de looppaden en fietspaden scheidt of en maximaal snelheidslimiet bepalen voor (snel)fietsers/scooters waar deze gebieden liggen om de veiligheid te verhogen. Met vriendelijke groet,	Y
198.	woning coöperaties maatregel opleggen als huurder voor woonoverlast zorgt Bij mijn zoon is al twee keer ingebroken door zijn buurjongen, die niet op dit adres ingeschreven staat. alleen zijn moeder staat ingeschreven. zij laat het huis over aan haar zoons die daar allerlei vrienden laten komen. het is gemeld bij de goede woning maar die doet niets. Ook bij politie aangifte gedaan.politie al paar keer hiervoor inval gedaan in de woning ivm drugs, maar worden vrijgelaten en gaan gewoon door. waarom wordt dit toegestaan?	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
199.	Aanvulling op het punt aanlijnplicht honden. Met name bij de Benthuizerplas merk je dat de aanlijnplicht tijdens broedseizoen verwarrend werkt omdat het maar tijdelijk is. Daarbij is er geen aanlijnplicht voor de Noordhovense plas. Terwijl rondom de poeltjes getuige 1 bord honden helemaal niet mogen komen. Trek 1 lijn zou ik zeggen en maak er een permanente aanlijnplicht voor honden van. Veel overzichtelijker en veiliger voor wandelaars en fietsers. Want de honden rennen alle kanten op, ook het fietspad op.	X
200.	Ik ben blij dat er eindelijk eens gekozen word voor de vogels, Honden worden niet gelukkiger van los of	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	aan de lijn. Hondenbaasjes wel, maar die zijn wel gelukkig genoeg.	
201.	Het zou wel héél teleurstellend zijn als Zoetermeer het hondenloosloop beleid in het Westerpark zou aanpassen. Er zijn al zo weinig gebieden waar honden los mogen lopen en in het Westerpark kan dat prima. Het voorziet in een sociale behoefte. Wij zijn er zelfs trots op dat het in ons park zo goed samen gaat met fietsers en hardlopers etc. zonder dat alles dichtgetimmerd wordt met regeltjes. Wij hebben een hond en zijn zelf naast wandelaar soms ook fietser en hardloper en met een beetje rekening houden met elkaar en een glimlach is er geen enkel probleem. Respecteer elkaar en geniet van de vrijheid.	#
202.	<p>Reactie op punt 2. - Als hondeneigenaar én natuurliefhebber zou ik meer duidelijkheid juist op prijs stellen. De bebording in sommige gebieden wijkt af van de regelgeving op de hondenkaart. Bijv. op de Broekwegkade, waar slecht/niet aangegeven wordt dat honden daar vast moeten gedurende het broedseizoen, terwijl het op de kaart wel staat en ik ook wel vernomen heb dat mensen een boete hebben gekregen omdat de hond los liep.</p> <p>- Ik vind het wel opmerkelijk dat in omliggende gemeenten het broedseizoen tot 16 juni loopt en in Zoetermeer tot 16 juli. Wellicht is dat ook iets om naar te kijken en dit gelijk te trekken, want kan me niet voorstellen dat vogels in Zoetermeer langer zouden broeden dan in Zoeterwoude...</p> <p>- Ik zou het wel waarderen als niet alle losloopgebieden ineens gaan veranderen in aanlijnzone. We betalen als hondenbezitter elk jaar hondenbelasting. Daar mag ook iets tegenover staan.</p>	<p>X</p> <p>Het is bekend dat er momenteel een verschil is tussen de communicatie omtrent het hondenbeleid op de bebording en de hondenkaart. Dit moet in de toekomst niet meer mogelijk zijn.</p> <p>Veel vogelsoorten broeden tussen 15 maart en 15 juli vandaar dat Zoetermeer voor deze periode heeft gekozen. Echter, er zijn ook vogelsoorten die voor of na deze periode broeden en ook deze zijn dan bij wet beschermd.</p> <p>Z</p>
203.	Het lijkt mij een uitstekend idee dat honden ook buiten de bebouwde kom aangeliind dienen te worden. De baasjes zijn helaas niet in staat hun hond onder controle te houden, met alle gevaren van dien. Honden rennen achter joggers, fietsers en paarden et cetera aan. Die wordt het plezier om te vertoeven in het groen daarmee ontnomen. De schapen, de vogels en wild worden ook regelmatig opgejaagd. Die worden daar vast niet heel blij van. Het is ook eigenlijk van de zotte als je ziet dat er baasjes zijn die door middel van een app in de gaten houden waar de hond is. Terwijl zij toch gehouden zijn hun hond onder controle dienen te houden. Ik weet dat er veel mensen zijn, die de parken niet meer in durven gaan. Waarom? Omdat honden tegen ze opspringen, ze achterna lopen, dreigend blaffen en wat dies meer zij. Nu zullen de hondeneigenaren weer snel zwaaien met het argument dat zij hondenbelasting betalen, maar ook de overige inwoners van deze stad betalen belasting. Het betalen van hondenbelasting is geen vrijbrief om andere mensen te beperken in hun bewegingsvrijheid. En dan zijn er nog honden uitlaatcentrales, maar ook clubjes eigenaren, die op de nabijgelegen parkeerplaatsen hun honden zonder meer uit de auto laten rennen. Die schieten alle kanten op. En als je daar dat langsloopt of langsfietst dan word je door de hele blaffende meute gevolgd. Niet heel plezierig. Maar, hierbij	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>moet het niet blijven. In de nabijheid van van de parken zijn er binnen de bebouwde kom ook zogenaamde loslooproutes. Het is uiteraard niet de bedoeling dat het probleem van de loslopende honden zich verplaatst. Die routes lopen ook op veel plekken voor en achter woonhuizen. De daar wonende mensen zitten natuurlijk ook niet te wachten op de loslopende honden. Nog daargelaten dat de baasjes in veel gevallen niet bekend zijn met een opruimplicht van de uitwerpselen, althans daar geen gevolg aan geven. Die loslopende honden hebben helaas ook niet door wat wel en niet tot het losloopgebied behoort en duiken dan vrolijk de tuinen binnen. Daardoor worden de bewoners verplicht om hun tuinen te omheinen. Alleen omdat de baasjes hun hond niet onder appel hebben.</p> <p>Kortom, ook binnen de bebouwde kom een aanlijnplicht. De gemeente kan ongetwijfeld op diverse plaatsen wel ruimtes vinden, die dan worden afgerasterd de honden de gelegenheid bieden om te rennen, zonder anderen tot last te zijn. Wellicht een mooie bestemming voor de hondenbelasting.</p>	Binnen de bebouwde komt is al een aanlijnplicht van kracht.
204.	Ik ben het eens met alle 4 de punten van wijziging. De laatste is jammer maar kan dus door de uitspraak niet anders.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
205.	Wat een onzin, de honden moeten al vast tijdens het broedgebied. En bij de schapen mogen ze nooit los. Fietsers rijden soms ook op wandelpaden, ook vervelend. En de honden moeten ergens los kunnen lopen We betalen geen hondenbelasting waar al weinig mee gedaan word voor de honden nu.	X Z
206.	De nieuwe driemanspolder is een uniek vogelgebied geworden. Veel en vele bijzondere vogels die in Nederland zo uniek zijn leven in dit soort natte gebieden. En ze broeden er ook. Het reguleren van loslopende honden waardoor dit soort broedgebieden blijven bestaan is een morele plicht in een tijd waar de biodiversiteit zo onder druk ligt.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
207.	Houdt honden vast, en handhaaf daar ook op. Binnen en buiten het broedseizoen. Bescherm de vogels ook tegen katten.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
208.	De handhavers moeten kunnen handhaven. Er moeten specifieke losloopgebieden komen buiten de bebouwde kom. Anders gaat dit ten kosten van de broedvogels.	X
209.	Ik vind dat in broedgebieden honden tijdens de broedperiode (meestal van 15 maart tot 15 juni) tijdelijk helemaal verboden zouden moeten worden.	Een tijdelijke aanlijnplicht, tijdens het broedseizoen, in de broedgebieden is naar de mening van het college voldoende.
210.	Goed dat het honden-losloop-beleid aangepast/aangescherpt wordt om de kwetsbare natuurgebieden beter te beschermen. Toegang voor honden zou daar volledig verboden moeten zijn. Wel hoop ik op betere handhaving dan nu (bijvoorbeeld in N3mp) het geval is, waar ik toch nog vaak hondeneigenaren aan moet spreken op hetbhonden toegangs verbod.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. @
211.	Wat fijn dat de natuur eindelijk prioriteit krijgt door aanlijngebieden in te kunnen stellen. Behalve de wettelijke basis (Vogelrichtlijn) hebben wij ook een morele verantwoordelijkheid voor de natuur. Het gaat nu al zo slecht met bijvoorbeeld weidevogels, dat alle zeilen moeten worden bijgezet om het broedsucces te verbeteren. Een aanlijnplicht is dan een simpele maatregel die flink kan helpen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	neem ik aan dat het wel de bedoeling is een en ander te handhaven. Een extra groene BOA is daarbij geen overbodige luxe.	
218.	De handhavers moeten mogelijkheid krijgen om te handhaven en er moeten losloopgebieden worden aangewezen buiten de bebouwde kom. Nu zijn de broedvogels daar (weer) de dupe van. Er sneuvelen te veel dieren door los lopende honden.	De wijziging van de Apv heeft mede tot doel om vogels gedurende het broedseizoen te beschermen.
219.	Ik vind het belangrijk dat de natuurgebieden ook echt natuurgebieden worden (en blijven). De loslopende honden verstoren vele broedende dieren.	De wijziging van de Apv heeft mede tot doel om vogels gedurende het broedseizoen te beschermen.
220.	Goedemiddag, eens met alle 4 de punten en mbt punt 2 (loslopende honden) een toevoeging/vraag of hier dan ook gehandhaafd op mag/kan/gaat worden. Hoewel ik alle honden de vrijheid gun vrij rond te lopen is dat iets wat helaas ten koste van bijv de broedvogels gaat. En aanvullend daarop maak ik regelmatig mee dat honden opspringen of op andere wijze overlast veroorzaken wanneer deze loslopen, met name wanneer deze niet luisteren als ze geroepen worden door hun eigenaren (als dit al gebeurt). Hondeneigenaren zullen hier wel op tegen zijn, maar ik vraag me af of zij dan ook goed beseffen wat de impact is van loslopende honden. Zijn hier niet ook cijfers van? Zo ja dan is het wellicht interessant die cijfers ook te delen? Mvg,	De door indiener gevraagde cijfers zijn niet voorhanden. Het college neemt deze zienswijze voor het overige voor kennisgeving aan.
221.	Reactie op: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Handhavers moeten mogelijkheid krijgen om te handhaven en er moeten losloopgebieden worden aangewezen buiten de bebouwde kom. Wanneer dit niet gebeurt zijn, kan dit een probleem zijn voor de broedvogels in de gebieden.	X
222.	Het is goed dat er in het Buythenpark bewandpaalde gedeelten zijn , waar de honden aangelijnd moeten lopen. Niet alle bewoners van de aanpalende wijk Buythenwegh zijn liefhebbers van honden. Zij willen zich graag vrij en ontspannen (dus niet angstig) op de wandelpaden kunnen begeven.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
223.	Goedendag, Ik ben het niet eens over de verordening van de aanlijnplicht. Deze moet naar mijn mening blijven zoals het is. Mvg	Y
224.	Terecht dat daar waar problemen ontstaan er wordt ingegrepen. Maar: 1 Handhaaf verdorie waar er een aanlijn verbod van toepassing is. Ik heb zelf een hond. Ik laat hem alleen los zodat hij even het water in kan. Maar ik heb het afgelopen jaar diverse keren meegemaakt dat ik moest ingrijpen omdat een ander baasje zijn hond los liet lopen waar dat niet mag. Van het incident vorig jaar augustus op de Weidse Weide draag ik nog 3 littekens op mijn rechteronderbeen. Vorige week op de Koeienweide ging het ook weer mis. Nota bene naast de standplaats van wijkagenten. Ik ben tegenwoordig slechtiend (zie dus niet altijd direct of een hond losloopt) en ik ben fysiek niet meer stabiel. Maar ik ben niet van plan om mijn hond van 10 jaar weg te doen omdat anderen zich niet aan de regels willen houden. 2 Doe wat aan loslopende katten. Zij veroorzaken ook veiligheidsproblemen (zoals gezegd ben ik fysiek niet meer stabiel) in het verkeer. Ik kan alleen nog maar lopen en onder omstandigheden fietsen	@

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	vanwege mijn ogen. Katten zijn een echt probleem. Dus maatregelen voor honden enerzijds maar ook maatregelen tegen katten. Aan dat laatste schort het een beetje. Met vriendelijke groet,	
225.	Geacht college, Hierbij wil ik sterk protesteren tegen het voornemen van de gemeente om het losloopgebied bij de Noordhovense plas te wijzigen. Op dit moment ben ik en andere hondenliefhebbers blij dat er, hoewel een beperkte strook langs de plas en het fietspad een strook is waar we de honden vrij kunnen laten lopen. Andere gebieden rond het plassegebied zijn al verboden voor honden dan wel dat deze aangeliind moeten worden. Alleen een zeer beperkte ruimte bij de Noord Aa zou dan nog beschikbaar zijn. Het is vreemd dat de gemeente die belasting int van houders van een hond zo weinig oog heeft voor het belang van hond en baasje en zo weinig biedt in deze. Wij hebben al aangegeven dat het de veiligheid van een ieder zou verbeteren als er tussen het voetpad en het fietspad een heg geplaatst zou worden. Zowel de hondenliefhebber als de fietser zou er mee gebaad zijn. Ik en met mij vele hondenliefhebbers gaan ervan uit dat de gemeente dit voornemen intrekt!!!!	# Z
226.	Ik vind dat de gemeente te weinig doet in zake losloop gebied honden bij de Benthuisen plas Dat er een gedeelte afgeschermd voor vogels is dat is prima. Maar er moeten ook borden komen bij de fietspaden met vermelding dat het een losloop gebied is voor honden Er is al regelmatig gevraagd om een heg te plaatsen voor afscheiding van de Benthuisen plas De gemeente heeft een taak hierin betreft veiligheid Waarom kan het wel in Bentwoud? Waarom neemt de gemeente het niet op voor de honden	Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden. Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.
227.	De handhavers moeten mogelijkheid krijgen om te handhaven en er moeten losloopgebieden worden aangewezen waar vogels zo min mogelijk last hebben van loslopende honden. Anders zijn de broedvogels daar (weer) de dupe van.	De wijziging van de Apv heeft mede tot doel om vogels gedurende het broedseizoen te beschermen.
228.	Hierbij een stem tegen de mogelijkheid voor het college om plekken buiten de bebouwde kom aan te wijzen als gebied waar het verboden is om honden los te laten lopen. Zoetermeeders betalen hondenbelasting en krijgen en werkelijk NIKS voor terug behalve nóg meer restricties. Kijk maar eens naar wijk Seghwaert waar hondenpoepzakjes, mogelijkheden om deze weg te gooien afwezig zijn. Wielrenners gedragen zich als horken in het verkeer en spugen/snuiten hun neus langs het fietspad waar je dan met je hond loopt. Paarden schijten op paden en wordt niet opgeruimd. Katten schijten in tuinen en betaald men geen belasting voor. En dan ook nóg minder gebieden waar honden los mogen lopen?! NEEN! Ga eerst aan de slag met kansloos ingedeelde straten zoals aan de Vissendreef waar aan de slootkant enkel een fietspad (scheurpad) is aangelegd en je van je sokken en hondenpoten wordt gereden. Zelfde geldt voor de brug Spieringsloot/scholengemeenschap, zó smal dat je daar van je sokken wordt gereden als de scholieren daar fietsen en die gaan écht niet opzij. Geen hond die op dit besluit zit te wachten!! Ga eens zorgen voor betere voorzieningen waar de burger hondenbelasting voor betaald. En laat andere doelgroepen zich maar eens aanpassen.	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
229.	Graag de losloop gebieden voor honden zo laten of juist meerdere plekken aanwijzen, zeker niet verminderen.	Y
230.	Graag wil ik reageren op de mogelijke verandering ten aanzien van loslopende honden rond de Noordhovenseplas. Ten eerste zijn er niet veel plaatsen waar honden los mogen lopen in deze buurt. Ik loop deze ronde dagelijks, soms 2x per dag, en zou het verschrikkelijk vinden als dit opeens verboden zou gaan worden. Er wordt veel gewandeld en vaak niet op het pad langs het water waar de honden veelal lopen, maar op het schonere fietspad, het pad langs het water vraagt doorgaans om laarzen.. Hele gezinnen met kleine kinderen op fietsjes en steppen wandelen op het fietspad. Het gevaar wat ik waarneem is dat van groepen wielrenners die dan langs komen stuiven. Normale fietsers en hondenuitlaters houden rekening met elkaar, minderen vaart en houden hun honden even bij zich. Hierdoor gaat het gewoon goed. Ik woon hier 13 jaar, waar van 9 met een hond en heb nog nooit een gevaarlijke situatie meegemaakt, alleen zoals eerder gezegd door heel hard rijdende fietsers, en dan brachten zij anderen in gevaar. En niet door honden. Het verbaasd mij dat dit verandert zou moeten worden, maar als ik vraag om een drempel of een anders snelheidsverminderend object krijg ik geen gehoor (voor De Keyserplan), terwijl het daar om een racebaan gaat. Ik hoop op een beleid waar er wordt geluisterd naar de omwonenden. Met dank.	Y
231.	Het is zonder meer waar dat de veiligheid bovenaan staat. Als er gevaarlijke situaties ontstaan rond het noordhovenseplas gebied, is dat door de hordes hardrijdende wielrenners en niet door de loslopende honden. De gewone fietsers hebben er geen last van deze kijken goed uit. Het gevaar komt dan niet van de honden maar van de wielrenners. Laat er een verbod komen voor de wielrenners vanaf de benthuizerplas deze kunnen makkelijk via benthuizen en de slootweg doorrijden naar de geerpolder of evt Gelderswoudseweg. Daar horen deze terroristische weggebruikers thuis. Deze wielrenners zijn het gevaar in het totale gebied rond de benthuizer/noordhovense en zoetermeerseplas en niet de honden die beneden bij het voetpad loslopen. Ik stap zelf regelmatig op de racefiets en zie hoe de gevaarlijke situaties ontstaan door het snelheidsverschil.	Dit onderwerp, een verbod voor wielrenners, maakt geen onderdeel uit van de participatie-procedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
232.	Belachelijk dat losloopgebied wordt aangepast het kan niet zo zijn dat Wandelaars met hond moeten wijken voor Fietsers Scooters Mountainbike,ers die zich niet houden aan regels wandelpaden. Daarnaast is de hoogte van de hondenbelasting zo belachelijk hoog! Dat we hier ook eens iets voor terug mogen krijgen. Tot slot in natuurgebied zoals NoordAA of Bentwoud prima gedurende broedseizoen. Denk dat er eens meer aan handhaving gedaan moet worden en dan niet enkel op kantooruren	Y Z @
233.	Ja hoor, daar heb je weer betuttelende en kortzichtige gedachten van ambtenaren die het gevoel met de SAMENleving compleet kwijt zijn. Ambtenaren die SAMEN leven het liefste zien als; ieder groepje in hun eigen hokje; afgebakende kaders; zoveel mogelijk grenzen en regels; iedereen	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>aangelijnd en onder controle van de overheid. Een SAMENleving is samen nadenken, samen zorgen en samen delen. Dus; samen delen van openbare ruimtes. Ik woon al 19 jaar aan het plassegebied NoordAa en laat al jaren lang 3 a 4 keer per dag mijn hond -los- uit rond de Noordhovenseplas. Nog NOOIT één incident meegemaakt met het lastigvallen van medegebruikers in het gebied. SAMEN leven betekent -indien nodig- de hond aanlijnen als er een ruiters aankomt; Je hond bij je roepen als je merkt dat er vissers aan het vissen zijn; of je hond bij je houden als kinderen het spannend vinden dat er een hond aan komt lopen. Maar SAMEN leven betekent ook dat fietsers zich bewust zijn van loslopende honden, ganzen, paarden, schapen of hazen in een natuurgebied, dus; snelheid aanpassen. Maak géén fietsnelweg van fietspaden in natuurgebieden! Bepaal géén hiërarchie in dit soort gebieden, mensen gaan zich ernaar gedragen, maar zorg dat mensen SAMEN leven en zorg dragen voor elkaar en de dieren. Plaats desnoods een bord met de volgende tekst: "In dit gebied leven wij samen met dier en mens. Houd rekening met elkaar". Hondenbezitters zijn altijd erg begaan met mens en dier in hun gebied. ze lopen er immers iedere dag. Als het broedseizoen is begonnen worden honden aangelijnd; Als er gebieden zijn waar schapen of runderen los lopen worden honden aangelijnd. Kortom, blij af van die schaarse plekken in Zoetermeer waar je nog een vrije wandeling te maken met je hond.</p>	
234.	Ik ben het volkomen eens met de vier belangrijkste wijzigingen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
235.	Graag geen aanlijnverplichting rond de Noordhovenseplas en de Benthuiserplas. Wij wonen er sinds 1998 en laten er (nog steeds) graag onze hond los lopen.	#
236.	honden aanlijnen buiten de bebouwde kom. Het is nooit goed om de gemeente meer mogelijkheden te geven om regelgeving te kunnen aanpassen als er nog geen problemen zijn. Er kan beter gehandhaafd worden op asociale fietsers, wandelaars en sporters.	X
237.	Ik ben tegen de maatregelen om een losloop verbod buiten de bebouwde kom in te voeren. De hondenlosloop gebieden worden zo te klein en te druk.	X
238.	Absoluut tegen dit voornemen!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
239.	<p>graag de verhuurende partijen aanschrijven/aanspreken op rommel etc. rondom verhuurde huizen. Achter de Saturnusgeel is een brandgang. Van t Hoff Rijnland is beheerder van deze panden. In de brandgang ligt al jaren puinafval, wat tot onveilige situaties leidt voor omwonenden. Diverse keren Van t Hoff Rijnland benaderd en verzocht om opruiming. Daar willen ze niet aan meewerken. De bewoners zijn GEEN eigenaar, dus niet persoonlijk aan te spreken. Volgens de wijkbeheerder Rokkeveen voorziet de APV niet in dat de gemeente mag ingrijpen. Dus graag actie mbt aanpassing APV voor het aanspreken van de verhuurders. Immers een</p>	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	brandgang is bedoeld, volgens de wet, voor toegang in het geval van calamiteiten.	
240.	We zijn tegen het beperken van de losloop gebieden buiten de bebouwde kom voor honden! Onze hond geniet juist van de aangegeven gebieden!	Y
241.	Honden aanlijnen in heel Zoetermeer? Ik dacht dat het hier in Zoetermeer vooral gericht is op samen leven waarbij je rekening houdt met elkaar. Rond de Benthuizerplas moeten honden al aangeliind zijn tussen 15 maart en 15 juli omdat de ganzen dan broeden. Prima denk ik dan. De rest van het jaar gun je honden toch ook hun plezier om lekker te rennen en met elkaar te spelen? We hebben nog nooit een incident gehad met onze hond en andere echte incidenten met andere honden ken ik eigenlijk ook niet. Ik woon inmiddels zo'n 15 jaar aan het plassegebied dus ik heb wel enige ervaring. Als honden als een gevaar worden gezien voor fietsers wat dacht je dan van jonge kinderen? Overal maar regels en beperkingen opleggen maakt de samenleving niet leuker. Laten we het samen doen!	X
242.	Ik ben tegen de verordening voor honden.	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
243.	Ontneem de honden alstublieft niet hun Vrijheid. Bedenk hoe U het zelf zou ervaren als vrijheid U wordt ontnomen.	X
244.	Ik ben tegen verdere beperking van de gebieden waar honden los mogen lopen. Voor veel honden is het belangrijk voor hun stoelgang en gezondheid lichamelijk en geestelijk dat zij vrij kunnen rennen en spelen met andere honden. Ook jonge honden kunnen alleen goed socialiseren als zij vrij in contact kunnen treden met andere honden. Veel mensen hebben geen auto en of tijd hun hond elders verder weg uit te laten. Beter lijkt mij handhaving bij probleem honden en hondenbezitters en/of zoeken naar een oplossing. Zelf heb ik af en toe een hond te logeren die ook los moet voor zijn welzijn.	X @
245.	Als Zoetermeerse hondenbezitter, die hiervoor nog steeds belasting betaalt waar in principe niets tegenover staat, vind ik het extra onwenselijk dat de gemeente ineens een aanlijn plicht buiten de bebouwde kom wil invoeren. Gaarne handen af van de voor ons zeer belangrijke optie onze viervoeters te kunnen laten genieten van de voor hen essentiële mogelijkheid te kunnen rennen en ontdekken.	X Z
246.	Er zijn al niet veel plekken waar honden mogen loslopen. Als er dan nog meer plekken worden aangewezen waar ze aangeliind moeten worden, blijft er dadelijk niks meer over als losloopgebied.	Y
247.	Geachte mijnheer/mevrouw, Dat de gemeente huurders en verboden organisaties aan kan spreken heb ik geen enkele moeite mee, lijkt me niet meer dan normaal. Slijterijen die proeverijen organiseren heb ik wel moeite mee. Alcohol is een overbodig product. Het veroorzaakt ziektes, overgewicht, agressie en verkeersongevallen. Het gebruik ervan zou ontmoedigd moeten worden, net als tabak. En ja, ik drink zelf ook weleens alcohol.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren. Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Wat betreft de losloopgebieden van honden: Ik heb mijn hele leven altijd minstens een hond gehad. Dat ze binnen de bebouwde kom aan de riem moeten ben ik het mee eens, teveel risico's (met name voor de hond, niet de omgeving) Maar buiten de bebouwde kom vind ik belachelijk. Er zijn hele stukken in bijvoorbeeld het Westerpark waar de honden tijdens het broedseizoen aangelijnd moeten zijn. Daar hou ik me aan. Maar dat is genoeg. Mijn honden zorgen ervoor dat ik beweeg, dat ik buiten kom en dat ik veel meer sociale contacten in mijn buurt heb dan ik zonder hond zou kunnen opbrengen. Ik ken al mijn burens in de omgeving dankzij mijn honden. Ze brengen structuur in mijn leven en ze houden me gezond. (Ook al moet ik de volle poepzakjes eindeloos bij me houden omdat er veel te weinig vuilnisbakken zijn!) Mijn honden zijn opgevoed, ze luisteren, ze springen tegen niemand op en ik heb nog nooit een bijtincident gehad. Honden zijn een investering in een gezonde leefstijl en in sociale contacten, in ruil daarvoor moet een hond kunnen rondlopen in zijn eigen tempo, ruikend aan alles wat hij tegenkomt en kunnen spelen met andere honden, ballen en takken. Als u van mening bent dat ik, en mijn honden een gevaar creëren en/of overlast veroorzaken mag ik u dan zeer dringend verzoeken om eens heel kritisch te kijken naar "sport"vissers en wielrenners? Beiden veroorzaken meer problemen dan u ooit van mij en mijn honden gehad heeft. Met vr. groet,</p>	<p>verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten. 2. De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt. <p>X</p> <p>Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
248.	<p>Goedenavond, Met schrik heb ik het artikel gelezen over het beperken van de losloopgebieden. Op dit moment zijn veel gebieden (die uitstekend zouden kunnen dienen als losloopgebied) al beperkt voor ons als hondenbezitters. De honden moeten aangelijnd of mogen zelfs in bepaalde stukken niet eens komen. Een hond zorgt voor een dagelijkse frisse neus en beweging, iets wat de gezondheid van ons Zoetermeeders heel goed doet. En aangezien wij als zoetermeeders het beste willen voor onze trouwe viervoeters vraag ik u met klem niet nog meer losloopgebieden te doen beperken tot aanlijngebieden. Want zo staat er dat bijv de fietsers dan beter worden beschermd maar heeft u wel eens ervaren hoe het voor de hond/voetgangers voelt wanneer er een peleton wielrenners flink hard zonder te kijken komt langsscheuren? Net wanneer je aan het oversteken bent met je trouwe viervoeter en/of peuter? Ik hoop dat u met uw portefeuille nog eens goed naar deze plannen kunt kijken zodat een ieder er met een goed gevoel achterstaat. Met vriendelijke groet,</p>	Y
249.	<p>Ik ben het niet eens met de aanlijnplicht van honden in bepaalde gedeelte buiten de bebouwde kom. Hierdoor gaan mensen zich verplaatsen naar het Balijbos, waardoor de buurtbewoners in dit gebied niet meer rustig in het balijbos kunnen wandelen,</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	maar omver gelopen worden door mensen met honden en hindenuitlaatservices.	
250.	Ik ben erop tegen dat er zonder inspraak wordt gezegd dat honden moeten worden aangeliind.	X
251.	Ik ben het totaal NIET eens met het feit dat mijn uitlaat service honden moet aanlijnen. De man heeft een zeer goed contact met de roedel, en geeft enorm veel veiligheid. Voor jullie duidelijkheid; 2 honden lopen mee 3 keer per week. 1 hond is bijna altijd aangeliind omdat door leeftijd (oa doofheid ed) het niet veilig is om hem los te laten lopen. Dus uitlaatservices doen dit heel veilig en safe. Ook 2 jaar geleden dezelfde goede ervaringen gehad met uitlaat service. Gr.	X
252.	Het aanpassen van de APV zou echt heel erg jammer zijn voor hondenbezitters in Zoetermeer. Ik loop al 4 jaar dagelijks door het Buytenpark. Daar is nooit een probleem geweest met fietsers, wandelaars of andere weggebruikers in combinatie met hondenbezitters. Het Buytenpark is nou juist zo leuk omdat dit allemaal samen gaat. Iedereen geniet van elkaar. Het zou echt heel erg jammer zijn als de Gemeente Zoetermeer, die hier nou altijd zo goed mee is omgegaan, dit aanpast. Ik hoop dan ook dat dit punt niet wordt doorgevoerd in de APV. Bij voorbaat dank voor de tijd om dit verzoek te lezen.	Y
253.	Aanlijngedod in buitengebieden. Nogal een beleid om te verplichten om honden overal aan te lijnen. Doe dat alsjeblieft kom de hondenbezitters. Ik weet dat er mensen zijn die hun honden niet opvoeden, maar straks kunnen de goeden weer onder de rest lijden. Wat ik bedoel is dat ik met mijn hond vrij kan lopen, hem dagelijks kan trainen in gehoorzaamheid en mezelf en de hond daarmee de vrijheid geven die voor ons zo belangrijk is. Op deze manier is de hond niemand of niets ten overlast. Wat veel eerder aangepakt moet worden is de overlast van de poep die blijft liggen van honden en paarden. Paardenbelasting? Of een bewijs van goed gedrag voor de hond die de hond meer vrijheid geeft. Natuurlijk kom je niet in gebieden waar vogels broeden of waar schapen staan, tenminste niet met loslopende honden, maar wijs wel voldoende plekken aan waar een hond vrij kan trainen, spelen, lopen en zwemmen, en dat zonder dat je er als oudere meteen de auto voor moet nemen.	X Sommige gemeenten hebben in de Apv iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat: 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterspad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
		geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.
254.	Tegen het beleid over honden. Het gedrag van een hond ligt aan de baas. Onze hond is blij dat hij ergens vrij rond kan lopen en bezorgd geen van de overlasten die genoemd worden door de opvoeding. Het merendeel van honden krijgt zo'n opvoeding. Ga dan ook het kattenbeleid aanpakken en zeg tegen baasjes dat ze niet meer buiten mogen. Ze poepen in andermans tuinen en pakken vogels en andere dieren. Wij betalen hondenbelasting, katten hoeven geen belasting te betalen net zo min als paarden die overal poepen. Het zijn altijd de honden die de dupe worden. Terwijl het overgrote deel goed opgevoed is en het meeste regels hebben dan andere dieren	Y Z
255.	Zou graag zien dat de APV wordt aangepast, tegen overlast van puinstortcontainers in de straten. Deze nemen meer dan 1 parkeerplaats in, staan regelmatig langer dan 4 dagen (termijn dat een aanhanger/caravan op een parkeerplaats mag staan), bezorgen overlast op de locatie waar deze staan, omdat deze niet afgedekt zijn en iedereen afval dumpst of in de afval zit te zoeken. Bij beschadigingen aan andermans eigendommen is de dader niet te traceren en zowel huurder van container als eigenaar van de container kan niet aansprakelijk gesteld worden. Dus graag de APV aanpassen dat deze containers maximaal 4 dagen mogen staan, dat er een verplichte meldingsplicht is, vergoeding voor betaald wordt en dat deze containers afgesloten worden.	Voor het plaatsen van containers op de openbare weg bestaan al aparte regels.
256.	Het opheffen van de losloop gebieden buiten de bebouwde kom bij de Noordhovense plas en de Benthuizerplas gaat weinig impact hebben op de genoemde gevolgen zoals schapen en paarden die aangevallen worden. Omdat die daar niet staan. Daarnaast is er weinig tot geen gevaar voor fietsers door het weidse zicht wat er ter plaatse is. Als er al gevaar ontstaat is dat alleen in het geval van wielrenners en ebikes die heel hard fietsen. Deze mensen zorgen overigens voor gevaar voor andere fietsers en kinderen. Kortom deze oplossing is geen oplossing voor de genoemde problemen.	Y
257.	Ik ben tegen deze voornemens, hondeneigenaren worden al genoeg gediscrimineerd, belasting betalen, terwijl dit Niet besteed wordt aan hondenlosloopgebieden, maar wel nog meer inperken belachelijk Met vriendelijke groeten,	Y Z
258.	Goedendag, ik wil heel graag dat honden loslaten verboden wordt en beboet kan worden oa in de Nieuwe Driemanspolder.	X
259.	Geacht college, ik ben er een groot voorstander van om de gemeente de mogelijkheid te geven om buiten de bebouwde kom gebieden aan te wijzen waar geen loslopende honden mogen lopen. Uit vele onderzoeken blijkt dat een gezonde gevarieerde natuur noodzakelijk is voor een leefbare omgeving. Loslopende honden verstoren nesten en verjagen rustende dieren. De uitwerpselen van loslopende honden worden niet opgeruimd en dragen bij aan het stikstofoverschot, en zodoende aan de afname van de biodiversiteit. Voor veel mensen is hun trouwe viervoeter een verrijking van hun leven. In een dichtbevolkt gebied als de Randstad zal het houden van honden alleen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	mogelijk blijven als er duidelijke regels gelden die de druk door die honden op de natuur beperken.	
260.	Waar mogen de honden straks dan nog wel los? Logisch dat er bij de benthuizerplas tijdens broedseizoenen loslopende honden mogen komen, maar om nu nog meer in Noordhove losloopgebieden te sluiten is niet oké. Buitengebieden moeten open blijven. Een hond heeft het nodig om te kunnen rennen. Wat meer respect op wandel en fietspaden is wel nodig. Racefietsers denken dat de hele wereld van hun is en de elektrische fietsen gaan veel te hard. Maak om en rond de noodzaak gewoon meer wandelgebied. Ik vind het zwerfafval een veel groter probleem dan de honden. De meeste mensen met honden ruimen de plastic zool van een ander op. Ga daar eens beter op handhaven! Al dat plastic wat in de water en dieren terecht komt.	X
261.	Ik ben tegen de maatregelen om losloopgebieden in te perken. Er zijn binnen Zoetermeer al zo weinig losloopgebieden waar de honden lekker kunnen spelen en lopen. Het is de verantwoording van iedere hondeneigenaar om zich te houden aan de regels die er binnen het gebied gelden. Met het inperken van de aanwezige losloopgebieden zijn de hondeneigenaren die zich wel aan de geldende regels houden de dupe van die paar die overal maling aan hebben.	Y
262.	Het balijbos is een van de weinige plaatsen waar honden heerlijk los kunnen spelen. Er zijn inmiddels zoveel gebieden waar dit niet mag. Honden hebben een stukje vrijheid nodig. Dit kan niet vervangen worden door aangeliind wandelen. Er zijn al zoveel gebieden waar de vogels ongestoord kunnen broeden. Laat het balijbos open voor de honden!	#
263.	Laat alstublieft het balijbos open voor honden, er zijn meer plaatsen waar honden niet los kunnen/mogen, aangeliind lopen is bij lange na niet hetzelfde als los kunnen rennen en spelen.	#
264.	Het zou heel jammer zijn als honden op nog meer plaatsen aangeliind moeten worden. Er zijn al veel te weinig mogelijkheden om mijn hond veilig los te laten lopen 🐾🐕	Y
265.	Beste Gemeenteraad. In het artikel staat als argument: Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastig vallen. Hoezo zijn wij als hondeneigenaren ineens geen gebruiker van het buitengebied meer? Ook wij willen graag van de ruimte gebruik maken en met een beetje rekening met elkaar houden komen we een heel eind. Ik ben misschien niet zo goed in het formuleren van mijn bezwaar maar namens ALLE HONDENEIGENAREN van ZOETERMEER (DAT ZIJN HEEL VEEL INWONERS) wil ik toch even een STEM TEGEN laten horen. Wij hondeneigenaren maken ook graag gebruik van de ruimte om onze honden lekker los te laten lopen. Gezond voor mens en dier. Ook wij zijn inwoners van Zoetermeer!!!	X
266.	Ik heb zelf een hond. Maar ik ben voor een nieuwe AVP en bescherming van vogels.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
267.	Het aanpassen van de APV waarbij honden niet meer los mogen lopen buiten de bebouwde kom is belachelijk. In Zoetermeer zijn er al amper voorzieningen waar je met je hond terecht kan,	X Z Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>zeker gezien wij nog steeds hondenbelasting moeten betalen en er praktisch niks van terug zien. In de wijk Meerzicht is er tussen de hoogbouw welgeteld één klein, ranzig en slecht onderhouden veldje voor honden. Een bron van ziektekiemen voor de fauna, worden deze dan uitgebreid of komt er een groot aangewezen stuk land voor terug waar honden los mogen lopen? Dit is het zoveelste belachelijke plan van de Gemeente Zoetermeer dat ik mij serieus begin af te vragen of er wel capabele mensen op het stadhuis werken.</p>	<p>in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
268.	<p>Reactie op de losloop gebieden buiten de bebouwde kom. Er zijn weinig mogelijkheden voor honden om los te lopen, worden deze plekken weg gehaald blijft er helemaal niks over vooral omdat er deze tijd erg veel honden bij zou gekomen. ER zou juist extra aandacht moeten worden besteed aan meer mogelijkheden waar honden vrij los mogen lopen. De nieuwe veldjes die tegenwoordig zijn bij gemaakt zijn super klein en heb je dus niks aan met een middel formaat hond. Plus zijn deze veldjes dan bomvol zijn wat opstootjes tussen de honden kan veroorzaken, dit is erg onwenselijk!. Er kan wel aandacht worden besteed aan de afstand tussen de wandel en fietspaden. Te vaak zit dit vlak naast elkaar. Bij de noordhove plas is deze afstand erg groot en gebeurt (in mijn optiek) het nooit dat de hond per ongeluk op het fietspad komt. Er zou wel controle mogen worden gecontroleerd of honden onder Appel staan. Extra verkeers veiligheid zou kunnen worden gegenereerd door extra heggen te plaatsen.</p>	X
269.	<p>Goedendag, Ik wil via deze weg graag reageren op de wijziging dat het college plaatsen buiten de bebouwde kom kan aanwijzen waar honden aangeliend dienen te worden. In de basis ben ik het hier niet mee oneens aangezien er ten alle tijden goed gekeken naar de situatie in bepaalde natuurgebieden, zodat iedereen er op een veilige manier gebruik van kan maken. Echter vrees ik dat deze regel gebruikt wordt als de makkelijke oplossing. Dan laten we toch gewoon de honden aanlijnen, probleem opgelost. Hier ben ik het dus niet mee eens. Er zijn de afgelopen tijd veel honden bijgekomen en die verdienen ook een plekje om uit te rennen en vrij te kunnen bewegen. Daarbij zijn de kleine veldjes in mijn opzicht geen goede oplossing voor middelgrote of grotere honden aangezien die hier binnen 1 of 2x op uitgekeken zijn. De hoge concentratie honden op deze veldjes zorgen er ook mede voor dat er conflicten tussen honden kunnen ontstaan. Juist de gebieden rond de plassen zijn uitermate geschikt voor de honden om lekker uit te rennen waarbij ook de eigenaar zich nog enigszins kan bewegen (ook voor de eigenaars is beweging immers goed). De verkeersveiligheid hier lijkt mij niet zozeer in het geding aangezien er flink wat ruimte tussen het voetpad en het fietspad zit. Mocht dit toch het probleem zijn kan er misschien ook aan een alternatieve oplossing gewerkt worden. Het plaatsen van een natuurlijke afscheiding (heg/haag/bosjes) kan dan ook een prima oplossing zijn. Het feit dat mensen op het fietspad lopen lijkt mij eenvoudig op te lossen door het voetpad te verbeteren, zodat het ten alle tijden goed begaanbaar is. De interface met de natuur zal altijd</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>een moeilijk punt zijn echter denk ik dat ook hier andere oplossingen mogelijk zijn, maar die wel wat meer werk vragen. Ervan uitgaande dat het budget groter is door de vele nieuwe honden zou dit ook geen probleem moeten zijn en in bepaalde gevallen zal je er misschien niet onderuit komen om honden aan te moeten lijnen. Om even te kijken naar de benthuizenplas denk ik dat de broedtijd goed beschermd wordt met een tijdelijk losloop verbod. Dit lijkt me bij de Noordhovense plas niet nodig en zo hebbe de mensen in de buurt in ieder geval ook een fijn losloop plek voor hun hond. Wat mij betreft mag er ook vaker gecontroleerd worden of honden die loslopen onder apèl staan, wat bij veel eigenaren nog wel wat verbeterd kan worden en bijdraagt aan het verbeteren van genoemde situaties. Kortom loslopen verbieden is te makkelijk en honden hebben ook recht op een plekje in en om Zoetermeer. Zeker nu de aantallen zo gegroeid zijn. Mvg,</p>	
270.	<p>Waarom betaal ik hondenbelasting? Ik ben tegen dit voorstel waar mogen hondenliefhebbers hun hond laten rennen, lekker laten scharrelen? Op een paar vierkante meters binnen een omheind veldje? Hou toch op. Gemeente ztm wordt een enge gemeente met al die regeltjes! Als dit een regel wordt, wees dan ook eerlijk naar de hondeneigenaren en schaf de hondenbelating af (die voor van alles gebruikt wordt behalve aan honden)</p>	<p>X Z</p>
271.	<p>Opmerkingen n.a.v.: "Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn". Ik ga er vanuit dat we het hier hebben over natuurgebieden buiten de bebouwde kom. Het aantal losloopgebieden in natuurgebieden voor honden is al vrij beperkt, zeker in het broedseizoen. Verder zijn er al natuurgebieden aangewezen waar een hond niet los mag lopen, of waar een hond in het geheel niet mag komen. . Dat loslopende honden in natuurgebieden voor problemen zouden kunnen zorgen ligt in vrijwel alle gevallen niet aan de hond maar: 1. aan de infrastructuur van de fiets- en wandelpaden in de natuurgebieden 2. dat fietsers/ mountainbikers gebruik maken van de wandelpaden 3. dat ruiters zich op de wandelpaden begeven 4. aan de verantwoordelijkheid van het baasje voor het gedrag van zijn hond Naar aanleiding van punt 1. De infrastructuur in natuurgebieden bestaat uit verschillende situaties: a. in sommige gevallen moet je als voetganger (met of zonder hond) wel gebruik maken van het fietspad om aansluiting te vinden op een doorgaand voetpad. Als er al bordjes staan om fietsers en voetgangers hiervoor te waarschuwen is dit veel te onopvallend. Een voorbeeld hiervoor is de situatie bij het bruggetje bij de Bisschopsberg in/bij het Westerpark. b. Er zijn relatief veel kruisingen van wandel- en fietspaden in de natuurgebieden. Hierdoor ontstaan ook vaak gevaarlijke situaties. c. Er zijn paden die zowel door voetgangers als door fietsers gebruikt mogen worden. Ook hier wordt dit wel aangegeven maar op een veel te onopvallende wijze. In de voornoemde situaties ontstaan vaak gevaarlijke momenten voor alle gebruikers, dus zowel voor de fietser als voor de voetganger (met of zonder hond maar ook voor gezinnen met kleine</p>	<p>Y</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>kinderen), doordat er voor alle gebruikers onvoldoende aangegeven staat welke “verkeerssituatie” zich hier voordoet. In het kader van de “verkeersveiligheid” zou hier veel meer aandacht aan moeten worden besteed en informatie over de situatie ter plekke duidelijk zichtbaar moeten zijn. Naar aanleiding van punt 2. - Fietzers en mountainbikers die gebruik maken van de wandelpaden zijn in overtreding. Deze situatie kan men dus niet koppelen aan het feit dat loslopende honden de verkeersveiligheid in gevaar brengen of deze fietsers zouden kunnen lastig vallen, zij horen niet thuis op een wandelpad. In natuurgebieden horen fietsers en mountainbikers alleen thuis op een fietspad en moeten hier eigenlijk ook een aangepast gedrag vertonen, dus geen wielrenners op topsnelheid door deze parken en dat geldt ook voor de tegenwoordig zeer snelle elektrische fietsen. Een aangepaste snelheid bij kruisingen van fiets- en wandelpaden verdient sterke aanbeveling. Ook hier zou in het kader van de “verkeersveiligheid” veel meer aandacht aan moeten worden besteed en informatie over de situatie ter plekke duidelijk zichtbaar moeten zijn. Naar aanleiding van punt 3. - Ruiters behoren zich niet op wandelpaden te begeven. In alle gevallen brengt dit lastige/gevaarlijke situaties met zich mee en niet alleen voor mensen met loslopende honden maar ook voor gezinnen met kleine kinderen die daar aan het wandelen zijn. Naar aanleiding van punt 4. - De verantwoordelijkheid van het baasje voor het gedrag van zijn hond is uiteraard leidend in alle situaties. Uw opmerking dat loslopende honden ook wandelaars, sporters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden kunnen lastig vallen is wel ver gezocht. Als dit al het geval zou zijn, dan zijn dit incidenten of met mensen die een hekel aan honden hebben en de zaak opblazen. Op de een of andere manier voelt een hond trouwens dit gedrag van iemand aan. In dit kader wil ik nog het volgende opmerken. Dagelijks wordt het meeste gebruik gemaakt van de natuurgebieden/parken door mensen met een hond(je). Als je het hebt over andere gebruikers zoals wandelaars dan praat je, zeker op doordeweekse dagen, over te verwaarlozen aantallen. De kans dat honden hier voor problemen zouden kunnen zorgen is dus minimaal. Wij lopen dagelijks met onze hondjes in één van de genoemde natuurparken en mocht er zich al een probleem voordoen, dan is dit vaak alleen in het weekend. Dit probleem wordt dan hoofdzakelijk veroorzaakt door fietsers, wielrenners of mountainbikers die onterecht gebruik maken van wandelpaden. Alleen in de weekenden zijn er, buiten de hondenuitlaters, wat meer mensen in de natuurgebieden, het meest gezinnen met kinderen. U geeft ook aan dat grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd zouden moeten zijn tegen loslopende honden. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Dit is wel een punt. De hoofdschuldige cq verantwoordelijke is in alle gevallen wel het baasje. Zoals al gezegd hoort het baasje het gedrag van zijn hond te kennen. Dit geldt in het bijzonder voor bepaalde hondenrassen vanwege mogelijk agressief gedrag. In bedoelde</p>	

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gedeelten van natuurgebieden moet het baasje de verplichting hebben/voelen om de hond aan te lijnen. Tot slot noemt u broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, die beschermd worden als honden in de aangewezen natuurgebieden niet los mogen lopen. In feite is deze situatie al geregeld. Er zijn nu al grote gedeelten van natuurparken waar in het broedseizoen (15 MAART T/M 15 JULI) de honden aangelijnd moeten zijn. Uiteraard blijft het baasje blijft in alle gevallen verantwoordelijk voor het gedrag van de hond.	
272.	Punt 1 Een prima zaak. Altijd goed de vinger aan de pols houden, en actie te kunnen en mogen nemen. Punt 2 Hier is handhaven een groot goed. Punt 3 Waarom niet. De landelijke regels zijn duidelijk. Punt 4 Regels zijn regels en als ze landelijk zijn zullen we ze moeten opvolgen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
273.	Goedemorgen, Als hondenbezitter ben ik van mening dat honden ook de ruimte moeten krijgen om los te kunnen blijven lopen. Hiervoor ga ik graag naar het westerpark (buiten het broedseizoen, hierbinnen mag het al niet), balijbos, het bentwoud, benthuizerplas en het fortuipark. Graag wil ik deze gebieden behouden om samen een flink stuk te lopen. Ik denk dat beter op de huidige regels gecontroleerd kunnen worden als weer nieuwe regels instellen. De graasgebieden zijn volgens mij al verboden om de hond los te laten en er zijn al regels dat de Hond goed naar de baas moet luisteren voor de baas hem los laat lopen. Met alle 2 de regels houd ik altijd rekening, mijn hond luisterd goed naar mij en hij loopt niet los waar hij een gevaar kan zijn voor loslopend vee en bij fietsers/hardlopers roep ik hem altijd even bij mij zodat deze er geen last van hebben. Daarom ben ik het niet eens om de gebieden waar de hond nog los mag verder in te perken. Een uittreklijn die vaak gebruikt wordt in plaats van loslopen is trouwens gevaarlijker voor fietsers en hardlopers hier kun je namelijk over struikelen en die lijnen snijden ook. Met vriendelijke groet,	X
274.	Ik ben als hondenbezitter erg blij met de mogelijkheid om in het buitengebied op daarvoor aangewezen plaatsen de hond los te laten. Echter, ik ben óók groot liefhebber van de natuur. Ik erger me vaak aan hondenbezitters die hun hond overal in de natuur maar los laten lopen. Ik vind het daarom erg belangrijk dat er gehandhaafd kan worden in gebieden waar een aanlijnplicht geldt, juist ook in het buitengebied.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
275.	Belachelijk dat er steeds meer vrijheid van de honden wordt afgepakt! Ik heb zelf geen hond, maar ik ben tegen het verscherpen van de aanlijningsplicht. Honden kunnen oprecht gedragsproblemen vertonen, indien zij niet genoeg beweging krijgen. Zie maar eens op te lopen tegen dat energieniveau van honden... Dat lukt niemand met hun hond aan de lijn. Die beestjes moeten lekker kunnen rennen en spelen zonder lijn!	X
276.	Belachelijk dat hondenbezitters weer de klos zijn. Ik heb zelf geen honden, maar kan genieten van de blije honden die loslopen in het Westerpark. Ik ben er beslist tegen.	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
277.	Graag wil ik laten weten tegen de wijziging te zijn om de honden aan te lijnen in de parken. Het is goed voor de socialisatie van de hond maar mensen ontmoeten zo ook andere eigenaren.	X
278.	Ik wil reageren op het voorstel om ook de gebieden buiten de bebouwde kom als aanlijn gebied aan te wijzen. Mijn woonplezier wordt voor een groot deel bepaald door de vrijheid die wij als zoetermeeders hebben in het Westerpark. We kunnen er hardlopen, fietsen, spelen, en onze honden heerlijk laten rennen. Binnen het Westerpark heerst een soort subcultuur waarin we elkaar als honden eigenaar aanspreken op het gedrag van mens en dier. Het zou zonde zijn dit door een gemeentelijke verordening te laten verdwijnen. Bedenk eens hoe groot de invloed is van een dergelijke maatregel op het sociale contact van mens en dier! Veel mensen komen alleen buiten met de hond en spreken dan hun honden vrienden. En wat te denken van de honden zelf? Zeg maar dag tegen de grote groep gesocialiseerde honden die we nu hebben rondlopen. Als ze straks allemaal aangeliind moeten lopen kun je er gif op in nemen dat dit weinig goeds zal betekenen voor het gedrag van veel van hen! Ik hoop dat jullie nog eens goed achter jullie oren krabben!	X
279.	Als reden voor de aanlijnplicht wordt gezegd dat dan broedende vogels beschermd worden. Deze worden al beschermd doordat in veel gebieden honden tijdens het broedseizoen niet los mogen lopen. Er zijn al veel losloop gebieden verdwenen. Er staat dat iedereen gebruik moet kunnen maken van de natuur, dus ook loslopende honden.	Dat klopt. Maar gebleken is dat de aanlijnplicht voor gebieden buiten de bebouwde juridisch nog niet goed was geregeld. Vandaar dat de Apv op dit punt wordt aangepast.
280.	Hierbij deel ik u mede dat ik tegen het wijzigen van de APV Zoetermeer ben, wat betreft de verplichte aanlijnplicht van honden. Zijn al zo weinig losloopgebieden, en tevens betaal ik hondenbelasting, waarvan al niets voor de hond wordt gebruikt. In andere gemeenten wordt daar nog iets mee gedaan Ik verzoek u dit dus niet te wijzigen!!!! Mvg	X Z
281.	Als hondentrainer sinds 1991 kan ik zeggen dat hoe vaker honden moeten worden aangeliind, hoe agressiever ze kunnen worden, aangezien zij hun energie niet kwijt kunnen. Ik loop vaak met mijn eigen honden in het Westerpark en heb nog nooit een aanvaring gehad met niet hondenbezitters.	Y
282.	Goedemiddag, Wat fijn dat hier de mogelijkheid wordt geboden om te reageren. Ik, als hondeneigenaar, zou het heel rot vinden als de gebieden waar de honden los mogen lopen, nog meer ingeperkt zou worden. Zoetermeer is geen hond-vriendelijke gemeente en zo zou dat alleen maar erger worden. Dat zouden ik en vele honden eigenaren met mij, heel erg vinden. Vriendelijke groeten,	Y
283.	Ik ben het niet eens met een aanlijnplicht voor honden rondom de Benthuizerplas en Noordhovende plas. Er is een apart wandelpad (schelpenpad) rondom waar honden gedurende de wintermaanden en een deel vd zomer fijn los kunnen lopen. Maak dan een aanlijnplicht voor het fiets/brommerpad dat er ook omheen loopt. Dat kan wel gevaarlijke situaties opleveren voor fietsers. Maar het is daar soms ook al gevaarlijk door de vele voetgangers die het fietspad gebruiken als voetpad!	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
284.	Honden moeten ook een plek hebben om vrij te kunnen rennen. Dit is ook goed voor hun gezondheid en die van hun baasjes. Er zijn nu al weinig plekken, zeker binnen de bebouwde kom. Ook zijn deze vaak erg klein, dat een fijne wandeling er niet in zit. We betalen genoeg hondenbelasting en zien hier dan weinig voor de honden van terug. Er is opruimplicht, terwijl menig kat overal alles achterlaat, ook in andermans tuin. Graag zien we dat de honden gewoon los mogen en dat iedereen kan genieten van de natuur.	X Z
285.	ik woon bijna aan het westerpark bewust gekozen omdat mijn hond daar los kan lopen buiten het broedgebied niemand heeft last van mijn hond die gaat ff zwemmen en zeker niet in het visgebied wat wel mag en waar ik en vele honden en kinderen last van hebben zijn de wielrenners die denken dat heel de wereld van hun is stel daar maar eens een verbod op dank u wel	Y
286.	Er zijn al nauwelijks plekken waar honden los mogen lopen. Waar betaal ik dan honden belasting voor?! Graag huidige gewoon handhaven! Desnoods met een uitzonderingsperiode in breedseizoen.	Y Z
287.	Ik ben het niet eens met de AVP mbt aanlijnplicht van honden buiten de bebouwde kom Als dit wel wordt ingevoerd heb je meer kans op honden die hun energie niet kwijt kunnen en dat die meer problemen gaan veroorzaken Daarnaast betalen wij als hondenbezitters in Zoetermeer nog steeds een aardig bedrag aan hondenbelasting (elders afgeschaft) waar ook wel wat tegenover mag staan in de zin van losloopgebieden en verzorgde hondenstrandjes bv Als er strenger gehandhaafd zou worden op het opruimen van ontlasting zou ik daar meer begrip voor kunnen opbrengen Dat is iets waar iedereen hinder van ondervindt	X Z
288.	Deze reactie ziet op het aanwijzen van aanlijngebieden voor honden buiten de bebouwde kom. Hier ben ik tegen. Specifiek voor het Westerpark geldt dat het losloopgebied al gescheiden is van bijvoorbeeld de schapenweide. De gebieden tussen de bruggen kennen al een aanlijngebied. Hier moet eerder gehandhaafd worden. Als ik daar loop met mijn aangelijnde hond, conform apv, kom ik dagelijks loslopende honden tegen. Het bestaande losloopgebied aan de kant van de bergenbuurt is losloopgebied waar geen overlast verzorgd wordt als dit zo blijft. Het losloopgebied aan de andere kant wordt al beperkt tijdens het broedseizoen. Het is daar ook duidelijk rustiger in die periode omdat veel hondenbezitters bewust aan de andere kant lopen waar loslopen nog wel is toegestaan. Aanvullend op dit punt van de wijziging in APV, zorg ervoor dat de bruggen met voorrang gerepareerd en weer geopend worden en geef duidelijk de scheiding aan wat fiets- en wandelpad is! Ook dan krijg je geen ergenissen van gebruikers van het park onderling en hoeft een wijziging die alleen hondenbezitters raakt niet genomen te worden. Houd gewoon rekening met elkaar zodat iedereen prettig kan recreëren.	Y Er zijn drie bruggen afgekeurd vanwege veiligheidsredenen. Twee daarvan konden snel na aanpassingen weer worden opengesteld. De laatste brug is van een dergelijk slechte staat dat deze gesloten moest blijven. De vervanging van de bruggen stond gepland voor 2023 en is nu vervroegd naar week 27 en 28 van 2022. @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	Mocht dit voorstel alsnog doorgang vinden vraag ik me serieus af hoe het naleven van dit punt gehandhaafd gaat worden. Dan mag ik ervan uitgaan dat er dagelijks in ieder park gecontroleerd gaat worden om problemen tussen hondenbezitters te voorkomen. Zodra ik andere hondenbezitters met mijn aangelijnde hond wijs op de aanlijnplicht krijg ik nu al een grote mond.	
289.	Zelf ben ik groot voorstander van aanlijnplicht ! Zelf heb ik ook een hond en heb ontzettend veel last van mensen die hun hond los laten lopen. Als alles duidelijk is kan er misschien gehandhaafd worden !!!	X
290.	Ben tegen de aanlijnplicht..mensen moeten zwz rekening met elkaar houden in bepaalde gebieden.	X
291.	Laten we aub de huidige minimale plekken waar honden loop mogen lopen behouden. Door beperking worden de kans op incidenten met honden alleen maar groter. Honden hebben echt voldoende beweging nodig. Dit kan niet aan een lijntje . Laten we met elkaar gebruik maken van deze buitengebieden. Hierbij hebben fietsers, ruiters, sporters niet meer (of minder) rechten als hondenbezitsters en honden.	X
292.	Prima om het aantal plekken waar honden mogen loslopen in te perken. Helaas houden hondenbezitters zich nu al niet aan de regels, merk ik regelmatig. Handhaving zal waarschijnlijk lastig zijn.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
293.	Het is een drama om je hond lost te laten lopen in Zoetermeer. Om de haverklap je hond weer vastlijnen en vaak is het geeneens duidelijk of de hond vast moet of los mag. Ik loop al 6 jaar met mijn hond in het Bentwoud. En heb sinds kort mijn eerste waarschuwing te pakken. Op een plek waar mijn hond al 6 jaar losloopt. Nooit geweten dat het op die plaats niet mocht. Er is meer overlast in het Bentwoud van scooters (scholieren, jongeren onderweg naar voetbal of zoals een paar weken terug, tuig dat naar je spuugt als ze met z'n drieën op 1 scooter langsrazen). Doe daar wat aan.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
294.	Waarom moet de APV gewijzigd worden vwb het aanwijzen van loslooplegebieden voor honden. Dat is nu ook zo. Het binnengebied van het Westerpark (Shapenweide) is aangewezen volgens de huidige APV. Het broedseizoen noodzaakt de hondenbezitter eveneens zijn hond aan de lijn te houden. Hetgeen ik wel storend vind dat de gemeente na bijna twee jaar nog niet in staat is geweest bordjes in de Nieuwe Driemanspolder te plaatsen. Het meest bevreemd mij dat honden eveneens hiet niet in het water mogen zwemmen, ook aangelijnd niet, hebben wij begrepen van team handhaving.. De natuur is zo kwetsbaar is de reden. Hoe valt de locatie van een camping in dit kwetsbare gebied hiermee te rijmen? Alle vogelaars zijn zo begaan met de natuur dat zij vanuit ronkende benzine of diesel bolides hun zeldzame vogels proberen te ontwaren. Overigens zijn hun bewegingen en aantallen groter dan het aantal hier lopende hondenbezitters , waarvan akte. Iedereen verdient de nodige ruimte. Respect voor elkaar is het toverwoord. Ruiters, hardlopers, wandelaars, hondenbezitters en vissers kunnen allemaal rekening met elkaar houden. Het zal toch niet zo zijn dat hondenbezitters de kwaden zijn. Honden dienen ook in een loslooplegebied onder	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	appel te staan. Dat is een veel gehoorde klacht. Mijsn inziens terecht, maar houd rekening met elkaar. Nachtvissers slapen met hele horden in het Westerpark en maken een gigantische rotzooi en laten nylon lijnen slingeren en doen hun behoeften in de bossages. Buiten kijf dat wij allen kunnen en rekening moeten houden met elkaar. Een hond overal aan de lijn moete uitlaten lost problemen niet op. Zeker niet als men een hond uitlaat aan een lange lijn al kijkend op zijn mobiel. Ik hoop dat de schaarse losloopgebieden in Zoetermeete gehandhaafd blijven. En nogmaals dat een ieder rekening met elkaar houd. Dan kunnen wij met zijn allen nog jaren genieten. Wil de gemeente Zoetermeer er zorg voor dragen dat je in het Westetpark en andere buitengebieden in Zoetermeer nergens meer je hond mag loslaten.	
295.	Wij hebben ook honden en zijn er helemaal voor dat honden rond de Noord Aa aangeliind blijven. Het is levensgevaarlijk met het fietspad en de weg die er langs lopen. Bv het kleine losloopgebiedje binnen de Weidse weide is veilig. Dat kan blijven. Heel graag zelfs. Maar daar waar het gevaarlijk is: heel graag aan geliind in tegenstelling tot nu.	#
296.	Honden aanlijnen buiten de bebouwde kom? Waar mag die dan nog wel loslopen? Wat word er dan gedaan met de honden belasting? Als je niets mag metje hond???	X
297.	Ik ben tegen de verandering. Voornamelijk tegen het niet meer los mogen lopen van de honden buiten de bebouwde kom. Honden moeten kunnen rennen en spelen. Niet op een klein omheind stukje maar echt kunnen struinen. Het welzijn van de honden in Zoetermeer zal sterk achteruit gaan met deze maatregel.	X
298.	Momenteel is er één uitlaatstrook in Oosterheem waar honden los mogen lopen .Dit leidt tot enorme drukte op bepaalde tijden van vrnl grote honden .Mijn terror cavia (chihuahua) wordt dan ook regelmatig als konijn opgejaagd .Een veel beter idee dan het verder in en beperken van losloop gebieden zou het openstellen can een steook voor kleine honden ..Dit zou bv in het Bentwoud bij de dijk richting Benthuizen de overkant van de sloot kunnen zijn . Iedere hond heeft beweging nodig en een plek waar hij/zij jan loslopen, in orincipe zou iedere hond die losloopt geen belemmering hoeven zijn voor fietsers, wandelaars etc , Ou dit wel zo zijn zou de hond uiteraard niet mogen koslopen! Nogmaals er zijn te weinig losloop plekken in Zoetermeer en nog meer beknibbelen op deze plekken is zeker geen goede zaak!	Y
299.	Wil dit even van de andere kant belichten. Hoe vaak worden honden op wandelpaden in bv het Westerpark bijna aangereden. Ook de eigenaren van honden moeten regelmatig opzij springen wanneer er zo'n e-bike langs scheurt. En wat te denken over de training van aangespannen rijden. Op het grote veld in het Westerpark wordt dagelijks met paard en wagen getraind. Men moet kunnen geven en nemen. In dit geval moeten honden en hun eigenaren niet uitgesloten worden om te kunnen wandelen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
300.	Aanlijnplicht in de buitengebieden voor honden zou echt een jammere beslissing zijn. Ik kan heel veel voorbeelden geven van overlast door bv vissers, die	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	ontlasten achter bomen, mountainbikers en fietsers die zonder rekening te houden met anderen keihard over de paden crossen en wandelaars die overal vuil achterlaten. Maar dat is geen reden om hele groepen te weren of aan de ketting te leggen. Dat zijn incidenten. Loop op een gemiddelde doordeweekse dag in de buitengebieden en het zijn juist de hondenbezitters die daar dagelijks hun rondje lopen en genieten. Ontneem die niet de uitloopmogelijkheden, de plaatsen waar honden los kunnen zijn beperkt, de overlast als je het zo mag noemen minimaal.	
301.	Waarom al die beperkingen voor hondenbezitters. Als ik ergens loop word ik omver gereden door mountainbikers. Loop ik in de paardenpoep en lopen katten overal los. En dan de makkelijkste doelgroep de hondenbezitters worden aangepakt. Als dit zo is schaf dan ook de hondenbelasting af want die slaat nergens meer op of maak er honden en kattenbelasting van.	Y Z
302.	Ronduit een belachelijk idee, hondenliefhebbers zijn mensen die graag met hun dier(en) buiten wandelen. Loslopende honden zijn veelal geen probleem honden. Door de honden in hun vrijheden en de socialisatie met andere honden te beperken kan pas echt problemen opleveren in huiselijke kring. De honden kunnen gefrustreerd raken en binnenshuis gaan bijten. De dieren zijn niet het probleem, dit is zoals altijd De Mens. Met vriendelijke groet, Een dierenliefhebber	X
303.	Ik woon zelf in Rokkeveen waar er gelukkig een losloop gebied is in het Balij maar als dat straks het enige gebied is wordt het een gekkenhuis. Waarom niet gewoon in elk groengebied ook een losloop gebied voor honden. Als er gewoon verschillende paden zijn voor, fietsers, paarden, wandelaars en honden zoals in het Balij waarom kan dat niet overal? In Zoetermeer moet je nog steeds hondenbelasting betalen zou wel zo netjes zijn ook voor de gezondheid van dieren dat er ook genoeg ruimte beschikbaar is voor de honden waar we ook belasting voor betalen.	X
304.	Helemaal eens met die aanlijn plicht. Hoe vaak ik niet "dat doet ie normaal nooit!" Heb gehoord. Honden bezitters vergeten dat ze een potentiële levensgevaarlijk roofdier bezitten en dat andere mensen (en konijnen etc) daar niet altijd op zitten te wachten.	X
305.	Ik wil graag mijn hond loslaten in het Westerpark in Zoetermeer	X
306.	Wat betreft aanlijnplicht voor honden. Ik ben als hondenbezitter tegen deze plicht. Natuurlijk kan de hond niet overal los maar in iedere buurt moet wel een plek zijn waar dit kan. Straks kun je enkel nog met de auto naar een losloopgebied. Ook honden speelveld is bij mij bijvoorbeeld niet in de buurt. Hoe ga je dat doen dan? Ik betaal wel hondenbelasting maar krijg er steeds minder voor. Ander punt, fietsers (wielrenners en atb-ers) mogen wel overlast veroorzaken in parken en honden die een beetje struinen zouden niet kunnen. Ik begrijp m niet.	X Z
307.	Belachelijk om honden verplicht in meer gebieden aan te lijnen! Veel hondenbezitters nemen juist een hond om stukken te wandelen en hun hond te kunnen laten bewegen, zonde als de gemeente hier niet (meer) in voorziet!! Afgelopen corona periode	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	waren er inderdaad meer wandelaars, is deze beslissing genomen door toename van klachten? Wellicht kunnen jullie de corona omstandigheden dan ook meenemen in dit besluit. Daarnaast vraag ik mij af hoe het zit met de hondenbelasting?	
308.	Ik ben tegen de aansluitplicht voor honden buiten de bebouwde kom! Het resultaat wordt dat het in het balijbos vreselijk druk gaat worden met loslopende honden met alle gevolgen van dien. Losloopgebieden verspreid over de stad zorgt juist voor meer overzicht en rust! Minder ongelukken en overlast. Ik ben TEGEN!	X
309.	Tegen! Investeer in fatsoenlijke infrastructuur en pak honden niet hun speelgebied af. Waar runderen, schapen, ... verblijven geldt bovendien al een aansluitplicht dus dit argument is complete kul.	Y
310.	Beste gemeente, Het is absoluut geen goed idee om een aansluitplicht in te stellen in de parken en met name in het Westerpark in Zoetermeer. Er zijn in Zoetermeer al nauwelijks plaatsen waar de honden vrij kunnen rennen en spelen. Honden hebben het nodig om te kunnen rennen en spelen om hun energie kwijt te raken. Er is ruimte genoeg in de parken voor zowel wandelaars met (loslopende hond) als zonder hond. De enkele hond die met een fietser mee rent of een keer tegen iemand opspringt, mag geen reden zijn om alle honden aan de lijn te laten. Daardoor ontstaan er veel gefrustreerde honden en nog veel meer gefrustreerde hondenbezitters. Het is aan te raden juist meer plaatsen te bepalen waar honden los mogen lopen. Nu komen hondenbezitter van ver met de auto naar de parken, omdat dit de enige plek is waar hun hond nog vrij kan spelen en rennen. Als er meer plekken zouden zijn, zou de concentratie honden per plek ook lager zijn. Mocht u toch een aansluitplicht overwegen, doe dit dan net als op de stranden: alleen in de zomermaanden tussen mei en september tussen 9 en 21 uur als er de meeste wandelaars zijn. Met vriendelijke groet,	X
311.	Beste gemeente, wij zijn falikant tegen de volgende wijziging: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Er zijn nu al erg weinig mogelijkheden honden los te laten en in het broedseizoen worden deze nog verder beperkt. Er zal best wel eens overlast zijn van loslopende honden maar dat is er ook van schreeuwende wielrenners, natuurcrossende mountainbikers, vogelmoorden katten en scooters op fiets (dus niet brommen) paden. Gaan we dat dan ook allemaal aan banden leggen? Je dwingt hondeneigenaren zo met auto's naar bv het Balij te gaan. Dat moet je als gemeente niet willen. Los van het feit dat niet elke hondeneigenaar die mogelijkheid heeft. Je doet zo een heel specifieke groep te kort. Niet mee doorgaan dus. Mvg	Y
312.	Beste, Ik maak hierbij bezwaar tegen de aanpassing Aansluitplicht voor honden buitengebied. Het aantal losloopgebieden in Zoetermeer is al zeer beperkt. Als hondeneigenaar die zich strikt houdt aan de huidige verordening voel ik mij zeer benadeeld. Het is voor een hond van groot belang, denk aan zijn gezondheid, om los te kunnen lopen. Een goede hondeneigenaar heeft zijn hond onder appél en laat hem alleen los waar het nu mag. De huidige	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>losloopgebieden zijn op loopafstand van de hondeneigenaren, als iedereen met een hond naar het Balijbos moet gaan komt er veel meer autoverkeer, dit is zeer tegen de milieu doelstellingen van de gemeente. In het bericht staat dat de honden anderen lastig "kunnen" vallen, dus u wilt deze aanpassing doen op een mogelijke situatie, dit is ver gezocht om hier het beleid op aan te passen ten nadele van de hondeneigenaren. ik hoop dat u terugkomt op uw voornemen</p>	
313.	<p>Ik vind dat honden in natuurgebieden, zoals Buytenpark, Noord AA en Benthuiserplas, NIET aangeliind hoeven! Tijdens broedgebied prima, niet iedere hond staat onder appèl, maar honden moeten kunnen rennen, hebben meer beweging nodig dan wij mensen! Ik fiets zelf dagelijks langs de Benthuiserplas en heb nog nooit last gehad van loslopende honden! Mvg</p>	#
314.	<p>Toen ik hoorde van de aanlijnplicht die er wellicht aan zit te komen in zoetermeer was ik erg verbaasd. In elk park wat wij kennen is een deel losloop gebied en een deel aangeliind. Waarom moet dat in zoetermeer anders? Degene die dit bedacht heeft heeft echt geen idee wat voor invloed dat zal hebben op honden en hondeneigenaren. Ik denk dat het losloopgedeelte in een park het meest gebruikt wordt door hondeneigenaren en honden. Waarom moeten die dan rekening houden met het veel kleinere deel wat daar iets anders doet? Waar dan weer een heel klein deel zich ook echt stoort aan de honden. En die mensen hebben dan weer de mogelijkheid om in het aanlijngedied te wandelen of vissen als ze het echt heel storend vinden. Ik snap het dus echt helemaal niet. Het is voor veel mensen een belangrijk deel van hun sociale leven. Honden aan de lijn is iets heel anders en geeft bij veel honden stress als ze andere honden tegen komen. De mensen die geen auto hebben dus geen mogelijkheid hebben om ergens anders te wandelen krijgen in korte tijd een stuk minder sociale hond. Spelen aan de lijn is echt iets heel anders als los. Ik denk dat mijn verbazing wel duidelijk is. Wij hebben twee honden en zullen dan niet meer naar het westerpark gaan waar we nu vaak lopen. Het baleibos kan dan nog wel maar daar wordt het dan zo druk dat dat ook niet te doen is. Misschien goed om eens een paar keer te gaan wandelen in het westerpark om te zien wat er gebeurt en wat je stuk maakt met deze aanpassing. Ik denk echt dat je veel levens een stuk minder aangenaam maakt en voor wat? Een dom idee wat achter een bureau is bedacht. Echt jammer dit.</p>	X
315.	<p>Honden teveel aanlijnen werkt averechts; net als je mensen teveel in regels wil persen. Zoals het nu georganiseerd is, leven mens en hond in goede harmonie samen en heeft iedereen in het buitengebied zijn ruimte; welzijn voor mens en dier. Dus hou de situatie zoals die nu is.</p>	Y
316.	<p>Wat betreft het beperken van losloopgebieden voor honden: dat zou echt heel jammer zijn. Het is voor honden echt belangrijk even uit te kunnen rennen en vrij te kunnen snuffelen. Elke wijk zou daarom minstens 1 losloopgebied moeten hebben. Begin en einde moeten goed worden aangegeven zodat je als hondeneigenaar je verantwoordelijkheid kan</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	nemen en je hond weer aanlijnt daar waar het moet, zeker ook in broedgebieden.	
317.	Als honden door de aanlijnplicht niet meer dagelijks kunnen rennen en spelen (o.a. met andere honden) raken zij hun energie niet meer kwijt. Hierdoor raakt de hond gefrustreerd en dit gaat zich uiten in agressie en ander ongewenst gedrag. Alle honden van zoetermeer op 1 plaats los laten lopen is vragen om problemen en daarbij is niet iedere hondenbezitter in de positie om naar de andere kant van zoetermeer te komen met zijn hond. Dit is dus een heel slecht idee. Er moet een andere oplossing zijn!	X
318.	Jammer dat de honden hierdoor niet meer lekker kunnen ravotten in de huidige losloopgebieden. Als dit opgeheven wordt dat zit er niets anders op dan de auto te pakken en een flink stuk te rijden, goed voor het milieu! Erg jammer. En dan moet je ook nog wel in het bezit zijn van een auto.	Y
319.	Het lijkt me prima dat er regels zijn voor loslopende honden, zeker in broedseizoen. Maar er moet ook ruimte zijn waar honden en hun baasjes van de vrije natuur kunnen genieten. Daar betalen we immers belasting voor. Elk natuurgebied zou een ruim losloopgebied moeten bevatten. Bijvoorbeeld zoals in het Bentwoud. Daar heeft niemand last van. Iedereen verdient ruimte. We bannen de racende wielrenners ook niet uit het straatbeeld omdat ze overlast veroorzaken voor wandelaars en spelende kinderen	X Z
320.	Er zijn buiten de bebouwde kom al diverse gebieden verboden voor honden (bijvoorbeeld bijna de hele Nieuwe Driemanspolder), verbiedt de gemeente dit nu dan op niet- legale gronden? Ook in gebieden met loslopend vee zijn loslopende honden al verboden. Verder moet een hond altijd onder appèl zijn als hij losloopt. Kortom, er zijn al genoeg beperkende maatregelen voor honden, deze hoeven niet uitgebreid te worden	Y Op basis van artikel 2:41, lid 1 van de Apv kan het college plaatsen aanwijzen waar honden helemaal niet mogen komen, ook niet als zij zijn aangelijnd. Er is dus geen sprake van 'niet-legale' gronden.
321.	Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Oneens!	Y
322.	Ik ben tegen het verkleinen van de losloop gebieden! Waar ik loop met de hond zijn het zelden de honden die overlast veroorzaken. In de natuurgebieden gaat dat echt prima. We letten allemaal een beetje op.	Y
323.	Ik reageer omdat dit weer een geval van burger pestenn is. Het helpt toch niet, Dat je mag reageren is een wassen neus. Wss ligt er al een uitgewerkt plan. Net zoals de toegangsweg naar de nieuwe woningen in de wijk Palenstein waar ik woon. Totaal geen vertrouwen meer in de gemeenteraad (en de regering).	Y
324.	Beste burgemeester en raad, Heel graag wil ik u mijn argumenten meegeven alvorens u tot een definitief besluit komt over de aanlijnplicht in de Zoetermeerse buitengebieden. Ik wandel voornamelijk in het Westerpark. Dat park is opgedeeld in verschillende gebieden. Een gebied waar honden het hele jaar door los mogen, een deel waar honden in het broedseizoen aangelijnd moeten zijn, een deel waar honden standaard aangelijnd moeten worden en een deel waar honden niet mogen komen. Dit is een prachtige oplossing met voor elk wat wils. Het park is een	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>recreatiegebied en er wordt op veel verschillende manieren gerecreerd. Wandelen met de hond is daar een van. Het park is een gemeenschappelijke voorziening, het is van niemand en van iedereen. Iedereen zou daarom rekening moeten houden met elkaar. Hondenbezitters met fietsers, vissers, barbequegasten, wandelaars, ruiters, etc.</p> <p>Andersom is het goed als recreanten op de hoogte zijn van de verdeling in het park, zodat zij een bewuste keuze kunnen maken waar zij recreëren en of zij wel of niet gediend zijn van honden, los of vast. Fietsers gaan steeds sneller op elektrische fietsen en wielrenfietsen en het is dan moeilijker om uit te wijken of op tijd te remmen. Echter, kies dan een route waar honden aangelijnd moeten worden en pas je snelheid tijdig aan. Zelfde geldt voor vissers, bij hen ligt een verantwoordelijkheid dat ze bewust kiezen waar ze hun stek claimen, met of zonder honden. Een hond moet opgevoed worden zodat hij niet achter paarden aanjaagt. Anderzijds neem je als ruiter de verantwoordelijkheid om een paard mee in het verkeer te nemen. Paard en ruiter moeten daar beiden ervaren genoeg voor zijn. Het is te gemakkelijk om alles bij de honden te leggen. Hondeneigenaren zijn daarbij de enige recreanten die belasting betalen. Ik weet dat daarmee geen recht 'gekocht' wordt, maar ik denk wel dat er een behoorlijke recreatiemogelijkheid moet zijn voor hondeneigenaren. In het Westerpark merk ik op dat veruit de meerderheid van de mensen die ik zie hondenbezitters zijn. Fietsers zijn enkelen, met mooi weer zijn het er in de weekenden wel meer. Zelfde geldt voor ruiters en vissers. Het gaat om bepaalde seizoenen dat er meer zijn.</p> <p>Hondenwandelaars maken veruit het meest en vaakst gebruik van het park. Hopende dat deze argumenten voldoende zijn om de huidige losloopgebieden in stand te houden. Met vriendelijke groet,</p>	
325.	<p>Ik maak hierbij officieel bezwaar tegen de aanpassing APV mbt de aanlijnplicht van honden buiten de bebouwde kom van de gemeente Zoetermeer. Honden moeten af en toe flink los kunnen rennen en zelf wat kunnen scharrelen. Het is zelfs nu al zo dat daarvoor vaak eerst de auto gepakt moet worden om een ruimte daarvoor te vinden. Verdrijf de baasjes met hun honden niet naar andere gemeenten om deze natuurlijke behoefte aan hun huisdier te gunnen. Ze betalen bovendien hondenbelasting in DEZE gemeente en niet elders!</p>	X
326.	<p>Beste, bij deze wil ik reageren op het onderwerp "aanlijnggebieden". Ik heb eerst geprobeerd om te achterhalen of het hier om een 1 april grap gaat, maar helaas daar niets over kunnen terugvinden. Bij deze daarom mijn uitgebreide reactie: Ik maak gebruik van 2 parken in Zoetermeer, waar ik dagelijks met mijn hond wandel. Ik heb met 2 parken ervaring. In het Westerpark zijn m.i. de zaken prima geregeld en zou ik erg teleurgesteld zijn als het losloopgebied daar verder beperkt zou gaan worden. In het Burgemeester Hoekstrapark is m.i. niet goed nagedacht over de verkeersveiligheid, i.c.m. de losloopgebieden en zou er m.i. een herindeling moeten plaatsvinden. Uit de toelichting op de website van de gemeente maak ik niet op wat</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>het college precies wil veranderen, maar kennelijk heeft het college alleen plannen voor beperking van de losloopgebieden. Ik maak mij dan ook ernstig zorgen over het feit dat het college haar bevoegdheid misbruikt om de losloopgebieden die voldoen in te perken, zonder dat de raad daar nog op kan ingrijpen. 1. Westerpark Ik maak mij vooral zorgen om de mogelijkheid dat ik mijn hond niet meer, of minder in het Westerpark mag laten loslopen. Ik loop gemiddeld 13 tot 14 kilometer per dag met de hond. Dat houd mij gezond en positief gestemd. Ik heb speciaal een hond die ook veel beweging nodig heeft en vooral los moet kunnen lopen. Ik ben in 1972 in Meerzicht komen wonen (toen nog met mijn ouders) en ik heb het park zien uitgroeien van puinstort en weiland tot natuurgebied. Inmiddels woon ik al ruim 30 jaar in Rokkeveen, maar toch rijd ik iedere dag speciaal nog naar het Westerpark om de hond uit te laten. Ik heb dit jaar 50 jaar ervaring met het park en de diverse bezoekers daarvan. Ik kan mij niet heugen dat ik getuige ben geweest van problemen die voorkomen hadden worden door loslopende honden aan te lijnen. Verkeersveiligheid De verkeersveiligheid in het Westerpark is goed geregeld d.m.v. gescheiden wandelpaden, fietspaden en ruiterspaden. Het belangrijkste punt wat in mijn ogen verbeterd zou moeten worden zijn de situaties, waar de paden elkaar kruisen, zoals bij de stenen brug bij de Bisschopsberg, waar zowel (brom)fietsers als wandelaars over heen moeten en waar pal naast de brug de gemeente een hondenstrand heeft laten aanleggen. Daar hoor ik heel soms mensen mopperen op elkaar, maar op zich is het een overzichtelijk punt en ben ik daar nog nooit getuige van een (bijna) ongeluk geweest. Naast het feit dat ik in het Westerpark als hondenbezitter rondloop, heb ik daar ook jaren hardgelopen en gefietst en ook daar nooit problemen i.v.m. loslopende honden ondervonden. De fauna Het Westerpark is van 15 maart tot 15 juli deels verboden terrein voor loslopende honden, i.v.m. broedende vogels. In die periode loop ik anders, maar ik vraag mij weleens af, wat mijn honden in die periode kunnen verstoren, omdat ik in het gebied waar de honden wél nog mogen loslopen de vogels af en aan zie vliegen met voedsel voor hun jongen. V.w.b. konijnen durf ik te stellen dat er daar om de zoveel jaar teveel van zijn. Zoveel dat deze massaal aan besmettelijke ziektes komen te overlijden (bijvoorbeeld 2 jaar geleden), waarna de populatie weer toeneemt, tot er weer een ziektegolf overheen gaat. Hazen kom ik zelden tegen in het park. Ik kan mij alleen nog hazen herinneren in de periode dat het Westerpark voornamelijk nog een open vlakte was. De schapenweide is nu al verboden voor loslopende honden. Ik lees dat er - ondanks het verbod voor loslopende honden- toch nog schapen worden doodgebeten. Eigenlijk lees ik hier dat een losloopverbod kennelijk niet helpt en handhaving kennelijk tekort schiet. 2. Het Burgemeester Hoekstrapark Wat mij verbaast is dat de berm direct naast het fietspad! - dat van de Watertoren tot en met de Veur loopt - het langste stuk is waar honden los mogen lopen. Ik loop daar niet graag met de hond los, vooral omdat er naast</p>	

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>snel rijdende elektrische fietsen en wielrenners ook onrechtmatig gebruik van het fietspad wordt gemaakt door bromfietzers, snorfietzers en pedelecs. Ik heb daar ooit een BOA op aangesproken, omdat ik nog nooit gehandhaaft heb zien worden op dat fietspad. Tot mijn verbazing was de BOA in de veronderstelling dat honden daar niet los mochten, tot ik hem de uitlaatkaart liet zien. Daarnaast mogen honden wel om de "rozenberg" los lopen, maar niet er op! Het enige wat m.i. wél goed geregeld is, is het honden-uitlaat-veld bij de watertoren. Vriendelijke groet,</p>	
327.	<p>Voor ons en onze hond is het heerlijk wandelen een manier om gezond te blijven in ons jachtige veelal thuiswerkende leven...de hond kan lekker zijn energie kwijt en spelen met andere honden...dit zou een enorme beperking van ons woonplezier in Zoetermeer betekenen. Ik vind het nu al een enorme beperking dat mijn hond vanaf 15 maart tot 15 juli!!! aan de lijn moet vanwege een broedseizoen dat 4 maanden duurt!! Ik vind deze maatregel belachelijk...daarnaast...betalen wij nog steeds hondenbelasting...dus een beetje tegemoet komen aan de hondeneigenaren zou zeer welkom zijn...mvgr.</p>	Y Z
328.	<p>Verbod op loslopende honden buiten de bebouwde kom Ik woon bij het losloopgebied aan de Meerpolder, bij het Buytenpark. Wij zijn daar 15 jaar geleden expres gaan wonen, vanwege onze hond. Sinds de uitbraak van Corona is het fors drukker geworden. Het is niet leuk meer, om daar mijn twee grote honden los te laten lopen. Het is er, vooral met mooi weer, veel te druk met fietsers, wandelaars met en zonder kinderen en met mensen met andere honden, waardoor ik mijn honden steeds moet aanlijnen. Ook het Westerpark wordt steeds drukker. In het weekend is het er niet meer te doen. Ik liep daarom geregeld in de polder, tussen het Buytenpark en Noord Aa. Sinds de opening van de Nieuwe Driemanspolder en vooral het nieuwe fietspad daar naartoe, is het daar ook al niet meer te doen. Sportfietsers, maar ook ouderen met e-bikes, rijden me om de oren. Uitrenveldjes zijn klein, slecht onderhouden en/of hebben geen of een veel te laag hek voor mijn honden. Ze hebben daar niets aan. Als er nu nog meer aanlijnplicht komt voor honden, weet ik eigenlijk niet meer, waar ik nog terecht kan met mijn honden om ze los te laten lopen.</p>	X Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
329.	<p>Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn.; Als hondeneigenaar wil ik hier graag een tegengeluid geven. Ik loop al 5 jaar 4 dagen per week in het Balijbos en het Westerpark en nog nooit een vervelende situatie meegemaakt met een fietser, wandelaar, paard, hardloper enz . En vele hondeneigenaren zullen dit beamen. De parken moet een plek voor elke burger zijn en hiermee beperk je een hele groep burgers met honden de vrijheid om te recreëren. Het zou zoveel schelen als er wordt gehandhaafd op aangelijnde honden tijdens het broedseizoen in het Westerpark. Een van de grote plus punten van Zoetermeer vind ik de ruime loslaatgebieden in de buitenruimte 's Met dit voorgenomen besluit beperkt het college</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gevoelsmatig mijn vrijheid om mijn hond lekker te laten rennen waar dit is toegestaan. Ik stem tegen dit besluit. Met vriendelijke groet	
330.	Loslopende honden. HEEL SLECHT IDEE om gebieden uit te sluiten waar honden mogen loslopen. Het excuus dat gebruikt wordt: zoals broedende vogels, mensen die lastig gevallen worden door honden, verkeersveiligheid, is niet terecht. 1. als het broedtijd is mag je alleen aangeliind met de hond of helemaal Niet met de hond. 2. Vaak zijn het mensen die klagen over de loslopende honden die zelf hun hond uitlaten en hun eigen hond niet onder controle hebben en dan de uitlaatdiensten daar de schuld van geven omdat die diensten met een aantal honden lopen die enthousiast met andere honden willen spelen en dat dat gedrag verward wordt voor ruziende honden. 3. Verkeersveiligheid is vaak niet aan de orde omdat er vaak door groengebieden gelopen wordt waar helemaal geen auto's en fietsers mogen rijden, dan bedoel ik dus niet het Noord A want de aanrijroute naar het Noord A bestaat alleen maar uit fietspad en autorijbaan waar je overigens ook niet lekker loopt hoor! Het is ook nog eens zo dat met deze APV ondernemers ZEER benadeeld worden, Hun bedrijf wordt afgenomen, en dat kan toch niet de bedoeling zijn Word tijd om breder na te denken over de gevolgen van dit besluit!! Tegenwoordig heeft iedereen overal last van, te erg gewoon. vr.gr.	Y
331.	Er zijn al te weinig gebieden waar honden los mogen lopen, als buiten de bebouwde kom hier ook geen of weinig plek is, blijft alleen het balijbos nog over. Ik kan me voorstellen dat niet iedere hond eigenaar beschikt over een auto waardoor deze honden, van deze maatregel, de dupe worden. Ik ben van mening dat een ieder zijn hond goed hoort op te voeden en dus los moet kunnen lopen als dit kan en waar het mag. Zodat niemand hier last van heeft en de honden hun ei kwijt kunnen. De honden speelvelden laten ook op de meeste plaatsen te wensen over. Dus ik ben het niet eens met de voorgenomen wijziging!	Y
332.	Bestraf alleen baasjes van honden die overlast bezorgen. Gehoorzame honden hebben ook recht op bewegingsruimte.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
333.	Laat u aub de regeling voor het aanlijnen van honden ongewijzigd. Er zijn steeds minder plaatsen waar wij vrij kunnen lopen met de hond. Uiteraard staat de veiligheid van alle burgers en het verkeer voorop, maar in bossen en recreatiegebieden moeten losloop gebieden gehandhaafd blijven.	Y
334.	wie verzint het om honden altijd aan de lijn te laten ??? Oh ja Balij en als je hele kleine hondjes hebt die maar tussen al die grote daar los laten dan kom ik met met alleen een lijntje thuis !! wie dit verzonnen heeft heeft geen hond want honden hebben het nodig af en toe gewoon even los te lopen te snuffelen dat is heel goed ook voor zijn / haar zelf vertrouwen en een hond die niet bang is is niet gevaarlijk . we betalen ons suf aan honden belasting en niets mag !! vooral grotere honden zullen gefrustreerd raken zonder even vrij te kunnen dollen , het is een idioot plan schrappen dus	X Z
335.	Hiermee wil ik aangeven dat ik het niet eens ben met het uitbreiden van de aanlijnplicht Er zijn nu al	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	te weinig plekken waar honden los mogen lopen Om mijn hond toch voldoende beweging te geven zal ik met de auto moeten gaan rijden en dat zal voor veel honden eigenaren zo zijn. Dat levert elke dag extra veel verkeer op en dat lijkt me niet wenselijk. Daarnaast worden de plekken waar honden wel los mogen lopen te druk voor veel honden. Dit zal (bijt) incidenten in de hand kunnen werken. Eerst kijken naar alternatieven, want dit is geen oplossing	
336.	Ik ben echt tegen het idee dat er op meer plaatsen een aanlijn plicht voor de hond gaat komen. Er zijn al te weinig plaatsen waar de honden los mogen lopen.	Y
337.	Nog meer betutteling vwb aanlijnplicht. Allemaal regeltjes. Laat die beestjes lekker los. Overdreven regelgeving zit niemand op te wachten. Doe liever iets aan die wielrenners die denken dat de hele wereld om hun draait.	Y
338.	Wij wonen naast het Westerpark. Op dit moment zijn daar al veel stukken waar de hond niet onaangelijnd mag lopen. Persoonlijk zit ik in een rolstoel en rij ik altijd een rondje met onze hond die die beweging nodig heeft. Als er geen gebied meer in het Westerpark zou zijn waar ze vrij kan lopen zou dat dier nooit meer voldoende beweging kunnen krijgen aangezien ik niet mobiel ben, en even naar het strand rijden is ook niet te betalen en te doen voor mij want hoe krijg ik dat allemaal in de auto? Nu hebben we zo'n mooi en groot park. Laat ons tenminste de randen grenzend aan de woonwijken houden om onze honden uit te kunnen laten. Het is 1 van de redenen waarom we uberhaupt in Zoetermeer zijn komen wonen.	Y
339.	Het is voor mensen met honden zo belangrijk om de losloopgebieden te behouden! Er zijn duidelijke regels waar mensen zich aan moeten houden, als iedereen dat doet heeft niemand last van elkaar. Fietsers op fietspad, paarden op ruiterspaden, mountainbikers op de aangewezen paden etc. De losloop gebieden aangeliind maken zorgt ervoor dat de viervoeters die dit juist nodig hebben vele malen minder beweging krijgen en zo voor overlast gaan zorgen, dan wel niet dat baasjes naar plekken moeten afreizen (milieuvriendelijk met de auto) om wel los te laten lopen. Zeer slecht besluit.	Y
340.	Honden moeten lekker los kunnen lopen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
341.	Aanlijnplicht slaat echt nergens opga eerst maar eens de wielrenners en de scooters met gele plaatjes en de ebikes aanpakken ipv de honden want die zijn juist het gevaar ze hebben een snelheid van jewelste en letten nergens op Dus ik hoop echt dat de aanlijnplicht niet door gaat en zoja dan ook de hondenbelasting afschaffen	X Z
342.	Geacht College, Wilt u alstublieft afzien van de mogelijk te verkrijgen bevoegdheid, om losloopgebieden voor honden te beperken? Hebben hazen en vogels (er zijn immers al broedseizoenbeperkingen) méér rechten dan honden? Ik ben van mening dat ook honden recht hebben op lekker vrij rond kunnen lopen en snuffelen. Dat de hondenbezitters altijd op moeten letten spreekt voor zich , en zullen dat veelal ook doen! Optreden tegen de eigenaren van "schapendoders" lijkt me logisch! Maar om alle Zoetermeerse honden(bezitters) te	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	beperken tot één gebied om vrij en ongehinderd te kunnen lopen (en wandelen met ..) is ongehoord!! Ik hoop dan ook dat dit plan niet geëffectueerd wordt!. Met vriendelijke groet,	
343.	De gebieden buiten de bebouwde kom moeten naar onze mening losloop gebied blijven. De mogelijkheden om je hond even te laten rennen zijn al erg beperkt. Wanneer dit ook nig eens buiten de bebouwde kom zo zal zijn kunnen hondenbezitters nergens meer naar uit wijken zonder de auto te gebruiken. Hondenbezitters horen er zelf op toe te zien dat hun hond geen last is voor een ander. Dat er een klein groepje is die dit wellicht niet doet, mag het niet verpesten voor de meerderheid.	X
344.	Ik ben van mening dat we met zijn allen gebruik kunnen maken van de natuur. Als men een keer ergens last van heeft hoeven er niet gelijk beperkingen opgelegd te worden. Wij als hondeneigenaren hebben ook last van vislijnen, vishaken en afval die de vissers achterlaten, heb ik het nog niet over de behoeftes die de vissers doen in de struiken. Of fietsers die op looppaden fietsen, gaan we dat dan ook verbieden? Als we allemaal rekening met elkaar houden komen we een heel eind. Dus ik ben tegen beperkingen van de losloop gebieden. De honden moeten ook hun energie kwijt.	X
345.	Aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwdekom, oa, het westerpark ben ik op tegen! Er zijn al zo weinig losloop gebieden voor honden in Zoetermeer. Honden moeten vrij kunnen bewegen. Ik hoop echt dat het college het op nieuw gaat evalueren, en tot een ander besluit komt.	X
346.	Ik vindt de nieuwe afspraak om de losloop gebieden voor honden buiten de bouwde kom door gemeente zal worden aangewezen, geen goed plan. Onze hond loopt graag los en ik denk dat er vele honden dan ook niet meer makkelijk lis kunnen lopen omdat die ruimte vast beperkt gaat worden. Anders zouden ze deze regel niet belangrijk genoeg vinden om mee bezig te zijn bij de gemeente zoetermeer. We betalen ook al een aardig bedrag aan hondenbelasting dus dragen ons steentje bij voor de gemeente. Daar mag dan best ruimte tegenoverstaan om met je hond los te lopen.	Y Z
347.	Hallo, Ik wil heel graag reageren op het bericht dat honden straks niet meer los mogen lopen in bepaalde plaatsen buiten de bebouwde kom. Ik loop dagelijks met onze honden in het Westerpark en geniet er iedere keer weer van. Problemen met andere gebruikers van het park heb ik nog niet meegemaakt. Er zijn voldoende wandelpaden en ik vermijd zoveel mogelijk de fietspaden. De honden hebben het echt nodig om los te kunnen lopen en hun energie kwijt te kunnen. Als om een of andere rede de honden een keer niet losgelopen hebben zijn ze de hele dag onrustig, met name tijdens het uitlaten. Juist op die momenten hebben andere mensen meer last van onze honden omdat ze dan op de stoep om elkaar heen hollen en het juist lastig maken voor anderen om ons te passeren. Dit gebeurt ook als we andere honden tegenkomen waardoor op zo'n moment de stoep of het wandelpad bijna geblokkeerd wordt. In het park rennen de honden los door het gras en kunnen anderen juist ongehinderd passeren. Als wij onze honden alleen nog in De Balij los zouden kunnen	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>laten zijn we genoodzaakt om daar met de auto naar toe te gaan . Als we een uur gaan wandelen zouden we het grootste deel van de tijd kwijt zijn aan het heen en weer lopen en blijft er weinig tijd over voor de honden om los te lopen. En aangezien we de honden minimaal twee keer per dag los laten lopen zou dat betekenen dat we vier keer per dag de auto in de auto zitten om te kunnen gaan wandelen. Vier keer per dag een ritje van zo'n 10 minuten in de auto helpt ook niet mee aan een beter milieu. Behalve wandelen met de honden zit ook ook vaak op de mountainbike. Ik erger me al aan het feit dat we de weinige plekken die er zijn niet fatsoenlijk met elkaar kunnen delen. Als iedereen een beetje rekening houdt met elkaar moet dat prima kunnen. Datzelfde geldt voor loslopende honden. Als ik op de fiets een wandelaar, met of zonder hond, tegenkom rem ik af en hou rekening met de ander. En als ik met de hond loop en er komt een wandelaar of fietser aan roep ik de honden bij me zodat ze de ander niet in de weg lopen. Ik denk dat een enkele keer dat een medegebruiker van het park wat last heeft van loslopende honden, niet opweegt tegen het plezier dat vele hondenbezitters hebben van het wandelen met loslopende honden. Een aanlijnplicht is een slecht idee en verpest veel plezier van honden en hun baasjes. Met vriendelijke groet,</p>	
348.	<p>Het aanpassen van het honden aan lijn beleid buiten de bebouwde kom is een slecht idee. Dit gaat voor vele honden een zeer slecht leven opleveren. Honden hebben de beweging en vrijheid nodig. Honden die dit niet krijgen worden vervelend en wellicht agressief omdat ze hun energie niet kwijt kunnen Ja sommige mensen hebben soms last van honden, maar dat is ook met fietsers op voetpaden. Het zelfde geldt voor racefietsers en scooters die op plekken rijden waar ze niet mogen komen. Nog te spreken van de zelfmoord bezorgers die overal op hoog tempo gasgeveb met de fietsen en scooters.</p>	Y
349.	<p>Op dit moment mogen honden loslopen buiten de bebouwde kom. Dit kan voor problemen zorgen in de natuurgebieden, zoals het Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuiserplas. Reactie: KAN voor problemen zorgen, maar doet het dat ook daadwerkelijk? En hoeveel honden lopen er? En hoeveel veroorzaken dan ook echt problemen? Het lijkt erop alsof hondenbezitters alleen maar goed zijn voor het betalen van de hondenbelasting en steeds meer overal geweerd worden. Het is juist belangrijk dat honden ook vrij ergens mogen lopen, en lekker kunnen rennen. In plaats van alles te verbieden, leg de verantwoordelijkheid bij de hondenbezitter zelf. Die weet heus zelf wel of hij of zij de hond los kan laten lopen of niet en wanneer het broedseizoen is! Schaf liever de hondenbelasting af, in zoveel gemeenten is dit al het geval. Waarom is dit in Zoetermeer nog niet zo? Dit is ongelijkheid tussen burgers. Dat zou niet zo moeten zijn! Wij hebben hier trouwens veel meer last van kattenpoep, zelfs in onze tuin! De poep van onze hond ruimen wij op maar kattenbezitters weten niet eens waar ze braken of poepen, tenzij ze alleen maar in huis zijn, echt vies! Het college krijgt de</p>	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>bevoegdheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aansluitplicht geldt. Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. Reactie: KUNNEN LASTIGVALLEN, maar doen ze dat ook? En om hoeveel gevallen gaat dat dan? Zijn hier cijfers van? Ik geloof niet dat er werkelijk een probleem is. Wel wordt de vrijheid van onze honden hierdoor ingeperkt en ik ben het hier niet mee eens. Honden moeten vrij kunnen rennen en spelen om hun energie kwijt te kunnen, anders creëer je juist problemen in gedrag! Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Reactie: Ik denk niet dat runderen en paarden iets te vrezen hebben van een hond, die zijn ze echt wel de baas. Het gaat om 4 schapen per jaar volgens jullie, dat is ontzettend sneu maar om hiervoor nu ALLE hondenbezitters te straffen met een algeheel verbod, gaat wel erg ver! Daarbij: wat zijn de cijfers in zijn algemeenheid? Hoeveel honden lopen er per jaar los? In hoeveel gevallen gebeurt er iets? Wat was de situatie bij de 4 overleden schapen? Liepen de honden los met het baasje erbij? Of ging het om weggelopen honden? Wat was de exacte toedracht van de gevallen? Waren de schapen al ziek? Etc etc. Je kunt geen conclusies baseren op een onvolledig beeld. En daarbij zijn er dan ook nog andere maatregelen te bedenken dan een algeheel verbod. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen. Reactie: in het broedseizoen lopen verantwoordelijke baasjes sowieso al niet met hun hond los vlakbij vogels! Er zijn dus helemaal geen aanvullende maatregelen nodig! En ook hier geldt weer; je kunt wel alles gaan verbieden maar het lijkt op deze manier wel alsof onze honden en wij als baasjes alleen maar plichten hebben en geen rechten meer... en dat lijkt me toch niet de bedoeling! Iets om goed over na te denken als gemeente! Honden moeten gewoon hun ei kwijt kunnen en lekker vrij kunnen bewegen, rennen en spelen anders creëer je alleen maar probleemgedrag! Wat zich dan juist gaat laten zien terwijl er anders niets aan de hand zou zijn! En ik vind dat hondenbezitters en honden ook recht hebben op grote stukken grond waar ze lekker kunnen rennen en spelen, want zeg nou eerlijk, de honden speelveldjes die jullie als gemeente neerzetten, daar kan een gemiddelde hond helemaal niets mee... voor een chihuahua misschien leuk maar onze hond die kan niet eens op snelheid komen want binnen een paar seconden, vliegt ie dan al tegen de omheining aan... dus nee, ik ben absoluut tegen de invoering van dit voorgenomen besluit! Hopelijk luisteren jullie naar ons, hondenbezitters, hierbij... alvast bedankt voor uw aandacht! Met hartelijke groet,</p>	
350.	Ik ben tegen het verminderen van de losloopgebieden. Alle tienduizenden honden in	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Zoetermeer verdienen ook hun lichaamsbeweging met ren momenten en dit wordt zo bruut afgepakt. Niet iedereen beschikt over een auto en tijd om telkens maar ver de hond te laten rennen. Ik had graag gezien dat er juist meer plekken kwamen waar je legaal mag los lopen want de plekken waar het mag zijn al goed bezocht! Er is veel behoefte aan. Zelf ben ik ook groot natuur liefhebber en denk daarom ook wel aan het broedseizoen in parken maar helemaal niet meer los dat gaat mij te ver. Daarnaast een terechte opmerking van mijn familielid met katten: Alle katten mogen nog wel vrij buiten lopen en vogeltjes vangen. En daarnaast poepen waar ze willen zonder dat de baas het kan zien en de baasjes hoeven dan zelfs nog geen katten belasting te betalen. Hoe krom is dat. Ik hoop en onze trouwe viervoeter ook dat er nog eens goed naar dit plan gekeken wordt en dat wij als gezin van alle mooie plekken in zoetermeer kunnen blijven genieten. En niet noodgedwongen in de auto moeten stappen elk weekend</p>	
351.	<p>Waarom een aanlijningsplicht? Daarmee wordt de vrijheid van honden ontnomen. Dat er wel is een incident plaats vindt, dat natuurlijk vreselijk is daar zou de desbetreffende hond en eigenaar voor verantwoordelijk moeten zijn, op deze manier worden alle andere honden en honden eigenaren ook gestraft</p>	X
352.	<p>Geen aanlijnplicht voor gebieden buiten de bebouwde kom; ook honden willen graag de vrijheid om te kunnen rennen, er zijn in Zoetermeer weinig plekken waar honden veilig los kunnen lopen, veel plichten heel weinig rechten voor honden en de mensen die voor ze zorgen.</p>	X
353.	<p>wat een slecht idee van de gemeente om een aanlijngebod in te stellen in buitengebieden onder het mom dat wandelaars, joggers, mountainbikers last hebben van loslopende honden. Juist als je alles gaat verbieden gaan mensen er last van krijgen omdat de mensen toch hun honden los laten lopen. Honden moeten af en toe eens kunnen rennen, net zoals kinderen buiten moeten spelen (waar ik dus overlast van ervaar door dat constante gegil) . Ga om te beginnen eens de vele hondenuitlaatservices verplichten een vergunning aan te vragen voor het gebied waar zij de honden uitlaten. Ik loop zelf met 5 honden die allemaal keurig onder áppel staan, maar ervaar regelmatig overlast door de hussen die met 10 of meer honden lopen en er geen zicht op hebben. een beetje rekening houden met elkaar doet meer dan gingen verbieden. Ik hoop dat de gemeenteraad hier nog over gaat denken en op hun plan terug komt en er juist MEER uitlaatgebieden toe wijst. Hoe meer, hoe betere verspreiding.</p>	X
354.	<p>De voorzieningen voor honden zijn ten opzichte van de te betalen hondenbelasting al minimaal. Veel gemeenten heffen niet eens hondenbelasting en hebben meer voorzieningen voor honden dan Zoetermeer. En dan nu de losloopgebieden verder beperken? Echt weer lekker bezig.</p>	Y Z
355.	<p>Als honden niet los mogen omdat fietsers en andere gebruikers er last van hebben dan moeten wielrenners ook een verbod krijgen. Die rijden de vouwen uit je broek. Belachelijke maatregel!</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
356.	Honden moeten de vrijheid blijven behouden om heerlijk zonder riem te kunnen rennen , snuffelen en met andere honden vrij te kunnen spelen!	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
357.	Goedemorgen, Ik loop altijd met mijn uitlaadhond bij de Benthuiserplas en Noordhovense plas. Momenteel mag je niet je hond los laten lopen bij de Benthuiserplas ivm broedende vogels, helemaal begrijpelijk! Ik maak mijn rondje nu bij de Noordhovense plas. Hier lopen we niemand in de weg, omdat er een speciaal wandelpad aangelegd is. Fietsers fietsen op straat en stoor je dus niet als je hond los loopt. Sommige honden moeten juist 1x per dag zeker ff kunnen rennen om hun energie kwijt te kunnen, anders worden ook honden te dik en waarschijnlijk ook agressiever. Ik duim voor alle heerlijk vrolijk rond rennende honden dat dit besluit niet doorgaat	Y
358.	Niks is fijner dan de hond even los te kunnen laten rennen. Ik ben tegen dit nieuwe aanlijnbeleid.	Y
359.	De aanpassing van de APV betreffende de aanlijnverplichting van honden buiten de bebouwde kom is naar mijn mening onverstandig. Alleen die honden lopen los waarvan de eigenaar vindt dat dat verantwoord is. Honden die onveilig zijn voor hun directe omgeving mogen niet los lopen. Lastig vallen van fietsers e.d. door honden gebeurt volgens mij slechts zeer sporadisch. Er kan ook omgekeerd geredeneerd worden: waarom zouden fietsers volop de ruimte moeten krijgen in een natuurgebied als het Westerpark, terwijl het ook heel goed mogelijk is om om het Westerpark heen te fietsen. Iets wat, zeker in het donker, nog veel veiliger is ook. Het beschermen van broedende vogels en andere dieren is slechts in beperkte perioden van het jaar gewenst. Zo geldt er in het Westerpark al een aanlijnverplichting van 15 maart tot 15 juli. Buiten deze periode mogen honden wel los lopen. In het algemeen: honden moeten los kunnen lopen om hun energie kwijt te kunnen. Als dat niet mogelijk is worden ze vervelend, met soms agressie tot gevolg. Ook voor mensen wordt geaccepteerd dat een rondje hardlopen zowel fysiek als mentaal goed is. Hetzelfde geldt voor honden.	X
360.	Ik wandel al meer dan 10 jaar bijna dagelijks in het westerpark. Ik houd mijn hond altijd netjes aan de lijn waar nodig maar waar deze los mag doe ik dat ook. Mijn hond geniet enorm van het westerpark en rent graag rond. Overlast brengt die zeer zelden en de meeste honden zijn alleen maar gericht op het spelen met elkaar of het rennen. Vissers kunnen vissen in het gebied waar de honden niet los mogen. Als er vissen zijn in de losloop gebieden houd ik hier altijd rekening mee. Ik roep mijn hond dan terug zodat die niet in hetzelfde water zwemt als waar de lijnen liggen. Het zou heel zonde zijn als mijn hond niet meer los mag in het westerpark. Ik zou serieus overwegen om te verhuizen uit Zoetermeer als dit gebeurt. Mijn hond moet elke dag minimaal een uur per dag bewegen en los kunnen lopen helpt daar enorm bij. Mijn hond rent enorm veel en komt zo tot rust. Als dit niet meer kan loop ik met een enorm energieke hond aan de lijn die juist eerder overlast brengt.	X
361.	Ik kan mij niet vinden in de aanpassing van de aanlijnplicht. Volgens mij lost het het probleem,	Y @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>overlast door loslopende honden, niet op. Als alle hondeneigenaren zich zouden houden aan de huidige reglementen zou er m.i. al veel minder sprake van overlast zijn. Het valt mij ook op dat veel hondenbezitters niet op de hoogte zijn van de huidige regels. Misschien zou het helpen wanneer de gemeente Zoetermeer aan alle hondenbezitters jaarlijks hondenbezitters schriftelijk op de hoogte zou stellen van de dan geldende regels (inclusief de plattegrond die nu op de website van de gemeente staat). Verder staat of valt het effect van regels met de handhaving. Ik zou er dan ook voor pleiten dat hondenbezitters beter worden geïnformeerd en dat er beter gehandhaafd wordt.</p>	
362.	<p>Het is een dag in april en zoals elke maandag stap ik weer op mijn wielervederfiets om mijn revalidatie rondje te fietsen. Rondje Westerpark. Ik begin aan de kant van de Randstadrail. Een stuk dat ik lekker kan door trappen. Een echt fietspad voor de doorfietser. Ik zweet mij rood en voel mijn benen behoorlijk. Aankomend bij het hondenstrandje neem ik gas terug. Tijd om uit te fietsen. Ik neem even een kleine pauze op het bruggetje en zie 2 dames gezellig met elkaar kletsen op het bankje en hun 3 honden rennen heerlijk achter elkaar aan door het water. Het is een prachtig gezicht. De dames groeten elkaar, roepen de honden en gaan met een glimlach ieder weer hun eigen weg. Ik fiets rustig aan verder. En kom een loslopend kindje tegen dat heerlijk met zijn loopfiets alle kanten op gaat. Moeder knikt vriendelijk wanneer ze ziet dat ik de kleine heb gezien. Door mijn heerlijke rustig tempo zie ik 2 eksters druk bezig met hun nest. Ze vliegen af en aan met takken terwijl de roodborst luid van zich laat horen. Ik blijf even staan om het schouwspel van de eksters te aan schouwen. Terwijl ik naar de eksters sta te kijken zie ik tussen de bomen door een man aan komen lopen samen met zijn hond. De man heeft last van een zware depressie weet ik. Hij wandelt elke dag met zijn hond. En ik zie hem lachen om zijn hond die heerlijk sullig achter een tak aan rent die hij heeft weggooit. Wat is het heerlijk in april in het park en ik besluit er nog even van te genieten en op een bankje te gaan zitten. Ik hoef nergens heen vandaag en de kleine jongen is toch nog op school. Als ik op het bankje zit hoor ik de ganzen al druk gakkend overvliegen opzoek naar een heerlijk stukje gras. Een stukje verder op zie ik een oude vrouw aan komen lopen samen met haar kleine vrolijk rond springende hondje. Het hondje rent naar een ander hondje en begint vrolijk te spelen. De oude vrouw begint te kletsen met het baasje van het andere hondje, ook een oudere vrouw. En het gesprek gaat over hoe fijn het is om een hondje te hebben wanneer je eenzaam bent. De vrouwen hebben zo blijkt recentelijk hun man verloren. Ik zie verbroedering in hun en ze lopen uiteindelijk lachend samen verder. Wie weet hebben hun hondjes hun zo juist geholpen om weer een stapje uit de eenzaamheid te treden. Ik merk dat ik begin af te koelen en stap weer op mijn fiets voor het laatste stukje park op weg naar huis. ik kom nog een prachtige reiger tegen, een kind dat verwonderd naar een kabouter staart, een puber die zich verslapen heeft en haastig naar school fietst, een groep van 7 mensen die samen met hun honden</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>variërend in grote en karakter gezellig samen hun ochtend wandeling doen. En ik denk wat is het park toch fijn. Er is voor iedereen een plekje in dit mooie park. Wil je geen los lopende honden tegen komen dan ga je in het binnenstuk wandelen of in het broedseizoen aan de noordwest kant. En wil je lekker met je hond rond rennen of zoals ik gewoon lekker rond fietsen en genieten van al het moois dat het park rijk is dan kan dat aan de oost zuid kant. Rustig aan fiets ik de wijk in en zie ik een man met zijn hond lopen. Hond heeft 2 riemen om en loopt gespannen naast zijn eigenaar die ongeïntresseerd op zijn telefoon zit te kijken. Ik ben weer in de wijk van de aangelijnde hond en aangelijnde baas. gelukkig gaan de duiven gewoon verder met hun nest</p>	
363.	<p>Vwb het voornemen om buiten de bebouwde kom een honden aanlijnverbod in te stellen voor bepaalde gebieden, wil ik aangeven dit een ongewenst voornemen te vinden. Juist in deze gebieden waar de (mogelijk) geringe overlast van loslopende honden de minste belasting vormt tov andere plaatsen, is loslopen van honden de beste optie tov veel andere plaatsen. Het inperken van ook deze plaatsen is dan ook zeer ongewenst, honden moeten ergens vrij kunnen bewegen om hun energie kwijt te kunnen. Dit nog verder inperken kan juist leiden tot frustraties en ongewenst gedrag van honden</p>	Y
364.	<p>? Wat verschrikkelijk dat honden niet meer los mogen lopen. Zelf woon ik aan het Westerpark, speciaal voor de hond daar gaan wonen. We houden rekening met de aanlijnplicht in het broedseizoen, ruimen uitwerpselen op en hebben een wel opgevoede hond, d.w.z. geen geren achter paarden, fietsers e.d. Deze maatregel treft de baas met hond onevenredig hard. Westerpark is ruim genoeg om te verdelen onder sport, fietsen, schapen en loslopen voor de honden (in een bepaald gebied tijdens het broedseizoen) Zo belangrijk voor de psyche van hond en baas om los te mogen lopen! Een waardeloos idee om die beperking op te leggen.</p>	X
365.	<p>Losloopgebieden nog meer beperken het moet niet gekker worden. Mijn man loopt vooral in de winter periode totdat de vogels beginnen te broeden hard met de hond bij noord A, Benthuiserplas enz. De hond met heel veel plezier helemaal los. Dat zou dan niet meer mogen. Ik vind dit vreselijk. Er zijn al zo weinig echte losloopgebieden in zoetermeer. Ik moet er altijd al met de auto heen. Als ik het zelf wil. Kijk alsjeblieft even verder. Waar betalen we eigenlijk hondenbelasting voor. Degene die dit beslissen hebben zeker geen honden! Ik vind het diep triest.</p>	Y Z
366.	<p>Aangaande de mogelijke aanlijnplicht voor honden. Onderstaande gaat over het westerpark waar wij veel wandelen met de hond. Ruiters, die zie ik ook wel eens op de voetpaden en als ze dan hun ontlasting laten vallen wordt dat niet opgeruimd. Er zijn genoeg ruiterspaden dus waarom moeten ze over het voetpad? Wordt dat ook aangepakt? Voetbalvelden. Deze liggen precies in het gebied waar het nu broedseizoen is en honden aangelijnd moeten zijn. (Heb ik geen moeite mee voor die paar maanden) overlast van trainingen in de avonduren</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>en wedstrijden in het weekend waar veel mensen op af komen. Waar veel mensen zijn is er veel overlast en vervuiling op de parkeerplaatsen en rondom de velden. Wordt dit ook aangepakt? Fietsers. Er rijden ook fietsers over de voetpaden en vooral op zondagmorgen vroeg veel mountainbikers die kriskras door het westerpark fietsen en over de voetpaden. Vooral aan de kant van de snelweg thv het tankstation. Wordt dit ook aangepakt? De hal van de handboogschietvereniging HKS staat ook middenin in het gebied waar het nu broedseizoen is. Als men daar met de auto wil komen moet men een heel stuk over het fietspad rijden. Is daar ontheffing voor, of wordt dat oogluikend toegestaan? Het westerpark ligt er al 40 jaar en nu opeens moet de apv aangepast worden. Waarom? Wordt de hondenbelasting dan ook afgeschaft?</p>	
367.	<p>Hoe kunnen jullie dit gaan doen Er is al zo weinig waar de honden even kunnen uitrennen Energie kwijtraken Eigen ervaring is dat mijn honden nooit iemand lastigvallen Maar gewoon hun gang gaan hollen spelen met hondenvriendjes Belachelijk om dit in het buitengebied in te stellen Langs Noord Aa en Benthuizerplas buiten broedseizoen Lekker laten hollen en niet aanlijnen</p>	Y
368.	<p>Fijn dat de gemeente ook kijkt naar overlast van honden, ik heb alleen vraagtekens over de handhaving. Binnen de bebouwde kom, is dat al 'n probleem.</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
369.	<p>De aan lijn plicht uitbreiden gaat mijn inziens juist het tegenovergestelde bereiken. We hebben de afgelopen 2 jaar tijdens de pandemie toch wel laten zien dat we allemaal samen de gebieden kunnen gebruiken en van genieten. En, niet onbelangrijk, er zijn in deze corona tijd juist extra veel honden aangeschaft. Het zou dus zomaar kunnen dat de honden bezitters nu een grotere groep vormen dan niet honden bezitters. En bovendien, het is een samenleving, daarin zijn juist verschillen en die maken het mooi. Dus of je zelf wandelt, fietst, hard loopt of dat allemaal samen met je hond, paard, kat of kanarie doet, we hebben allemaal toch het recht om de gebieden te gebruiken? Waarom dan 1 groep beperken en inperken? Zonder te wijzen op één groep of de ander, ik heb ook wel eens last van andere mensen die de gebieden gebruiken. Tja zo is t nu eenmaal. Als we allemaal proberen daar de weg in te vinden zonder de overdreven regels en boetes wordt het én stuk leuker om naar buiten te gaan! Om de honden bezitters en daarmee de honden aan te pakken simpelweg omdat dat een makkelijk uitvoerbare maatregel is is echt te kort door de bocht. Tenslotte wordt er ook hondenbelasting betaald en geen mountainbike, wandel, hardloop tax!! Leven en laten leven, nogmaals we zijn een samenleving!!!!</p>	Y Z
370.	<p>Beste College, Ik maak hierbij bezwaar om uw voornemen voor de bevoegdheid van het College om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. De gemeente Zoetermeer is een van de weinige gemeenten waar hondenbelasting wordt geheven. Als hondenbezitter heb ik daar geen probleem mee, maar dan mag daar wel wat tegenover staan. Op dit moment wordt het over grote deel van de opbrengst van deze belasting al niet besteed aan honden-voorzieningen,</p>	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>maar gaat het op aan te korten op algemene kosten. Daarnaast is het van groot belang en dierenwelzijn dat honden de mogelijkheid hebben om goed uit te kunnen lopen en rennen. De mogelijkheden daarvoor binnen de gemeente Zoetermeer zijn al te beperkt en zouden zeker niet verder moeten worden beperkt. Er geldt al een verbod op loslopen ten tijde van het broedseizoen, wat terecht is maar ook meer dan genoeg. Bij honden die sporters, voetgangers, fietsers ed. lastig vallen, ligt dit in essentie niet aan de hond, maar aan hun opvoeding. Met vriendelijke groet,</p>	
371.	<p>Ik pas zo nu en dan op mijn kleindochters en de hond van mijn dochter. Het is heel prettig dat de meisjes en de hond even lekker kunnen uitwaaien in het Westerpark waar ze vlakbij wonen Ik zou het heel jammer vinden als de hond steeds aangeliind moet zijn.</p>	X
372.	<p>Ik vind het kortgezegd onzin dat er wellicht op sommige plekken een aanlijnplicht komt. Ik laat mijn honden altijd los in het Westerpark en het is de enige manier hoe mijn honden hun energie kwijt raken, als ze alleen nog maar aangeliind mogen lopen worden ze een stuk onrustiger, omdat ze dan hun energie niet kwijt kunnen. Het standpunt dat broedende vogels en dieren in het park van loslopende honden last kunnen hebben begrijp ik wel, maar ja, daar hebben we al een aanlijnplicht voor in de lente/begin zomer. Ik heb nog nooit meegemaakt dat anderen mensen last hebben gehad van mijn loslopende honden. Wel heb ik als wandelaar vaak last van fietsers die op de voetpaden fietsen en mijn honden bijna omver rijden, misschien moeten jullie daar maar eens naar gaan kijken.</p>	X
373.	<p>In Zoetermeer moeten losloop gebieden blijven voor honden. Eigenlijk zijn er nu al te weinig.</p>	<p>Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier.</p>
374.	<p>Verbaasd en toch ook weer niet las ik het artikel over aanlijnplicht honden Volgens mij bereik je hiermee niet het doel wat nagestreeft moet worden Er zijn al erg weinig plekken in Zoetermeer waar honden even lekker los kunnen rennen om dit verder in te dammen lost niet het probleem op Wat me verbaasd is dat er als ik met mijn hond wandel er overal zwerfvuil ligt kapotte bierflessen luiers hele maaltijden en stront van trimmers en vissers .Dus kan er niet beter een opruimplicht ingesteld worden ? En als je zonodig je behoefte moet doen dit in een gat in de grond doen(of gewoon thuis op de wc) continue zijn dieren de schuldigen van wat er misgaat, maar mensen veroorzaken de meeste overlast Dus treedt strenger op tegen eenieder die de natuur niet met respect behandeld ipv beperking te gaan geven aan losloopgebieden</p>	X
375.	<p>Het Westerpark is voor iedereen een prachtig gebied. Heerlijk dat de honden buiten broedseizoen los mogen lopen. Laten we gewoon rekening houden met elkaar. Dan is er geen enkel probleem. Ik loop al jaren hier met mijn hond. En nog nooit heb ik gedoe gehad of klachten van mensen. Laat het alsjeblieft zoals het is</p>	Y
376.	<p>Ik vind het belachelijk dat honden straks buiten de bebouwde kom van zoetermeer ook aangeliind moeten worden uitgelaten. Dan kunnen ze nergens</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	meer los hun energie eruit gooien. Ik ben hier erg op tegen!	
377.	Zelf ben ik hiertegen. Eigenlijk ben je de dupe van andermans fouten. Hoe staat het met loslopende katten. Als iedereen elkaar de ruimte gunt komt het goed. Afgezien natuurlijk tijdens broedseizoenen dan zou misschien een aanlijn gebod kunnen.	Y
378.	Ja graag aanlijnplicht! In de N3MP is al een aanlijnplicht dmv een aangewezen losloopgebied. Alleen wordt dit massaal genegeerd ! en dit is ook geen buiten de bebouwde kom! In Balijbos is ook een aangewezen losloop gebied, geen laat maar loslopen zomaar. Dat maken mensen er zelf van. Staatsbosbeheer heeft andere regels.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
379.	Beste Gemeente Zoetermeer, Het zou een zware beperking zijn voor onze trouwe viervoeters wanneer buiten de bebouwde kom alleen nog het Balijbos overblijft als losloopgebied. Het Balijbos is nu al zeer beperkt voor loslopende honden, wanneer dit het enige gebied is dat overblijft, zal de druk en spanning voor honden hier juist grote worden. Dat komt de ontspanning vast niet ten goede. Ik begrijp dat de gemeente zorgen heeft over loslopende grazers en broedende vogels in gebieden zoals het Westerpark. Het loslopen verbieden zonder enige vorm van toezicht daarop zal deze situatie m.i. niet veranderen. Het zijn juist de onopgevoede honden die voor dit soort overlast zorgen. Doorgaans zijn dit ook de baasjes die zich niet druk maken of bekommeren om het broedseizoen of opletten waar het losloopgebied eindigt. Vele viervoeters zijn echter wel goed opgevoed en letten vele mede-hondenbezitters wel op de borden en aanlijnplicht. Juist om te voorkomen dat het straks helemaal niet meer mag. Op dit moment betaal ik als hondenbezitter in Zoetermeer ongeveer 65 euro hondenbelasting voor 1 hond. Daarvoor zie ik weinig terug om de gemeente ook hondvriendelijk te maken of te houden. Er wordt niet extra voorzien in speciale hondenprullenbakken, verstrekking van poepzakjes, zoals in verschillende andere gemeenten wel wordt gedaan. Ook het onderhoud aan uitlaatvelden of afrastering richting wegen of spoorrails is dringend aan onderhoud toe. Als dit geld nu niet wordt uitgegeven aan dergelijk voorzieningen, is het dan niet mogelijk om hiermee juist meer speciale BOA's aan te stellen die zich richten op de handhaving van de aanlijnplicht en hondenbezitters informeren en bij herhaling te beboeten. Voor een mentaal en fysiek gezonde hond is het van belang dat zij regelmatig kunnen rennen en spelen, graag ook met andere honden. Door hen deze uitlaatkleppen of -plekken te ontnemen voorzie ik juist meer problemen in het dagelijks leven met honden. En honden aan de lijn kunnen ook nog steeds uitvallen naar fietsers of hardlopers. Dat ligt aan het gedrag van de hond en niet of ze loslopen. Met vriendelijke groet,	X Z Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes. @
380.	Met verbazing lees ik dat u buiten de bebouwde kom het aanlijnen van honden wil gaan verplichten. U heeft het over verkeersveiligheid en ik vind het jammer dat u dat zomaar alleen afdoet op loslopende honden. Ten eerste loopt een hond niet los als deze niet luistert. Juist de loslopende honden zijn vaak de meest getrainde honden, een baasje laat zijn hond immers niet zomaar los lopen. Al 14	X Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>jaar ben ik zelf bijvoorbeeld hondeneigenaar en mijn honden gaan zitten bij het kruisen van paden, komen direct voor als daarom gevraagd wordt. Mijn honden zijn daar zeker geen uitzondering in. Verder lees ik niets over fietsers op de wandelpaden die een gevaar vormen voor wandelaars, terwijl dit juist een groot probleem is. Laatst was ik in een losloopgebied voor honden, waar ook handhavers liepen die kort daarvoor bekeuringen hadden uitgedeeld aan mensen die een stuk verderop hun hond los hadden, waar dat niet mocht. In dit losloopgebied zijn alleen wandelpaden en hierover kwamen een aantal fietsers gereden. Deze fietsers werden niet beboet, niet eens aangesproken. Als we het dan over veiligheid hebben, kan ik me meer voorstellen dat er op dit soort zaken beter gehandhaafd wordt. Ook meen ik dat de veiligheid verhoogd kan worden, door beter met borden aan te geven wat wel en niet is toegestaan in een gebied. Zoals een bord met daarop wandelaars en verbod voor fietsers, een bord met "honden losloopgebied", een bord met bijvoorbeeld "let op vissers". Hierdoor weet iedereen wat er verwacht kan worden en bij bijvoorbeeld een waarschuwing voor visplek, zullen honden eigenaren al automatisch de hond dichterbij de buurt houden. Maar een hardloper weet zo bijvoorbeeld ook dat er honden los kunnen lopen en zal dan zelf de beslissing kunnen maken of deze route dan voor hem/haar goed is. Ik snap dat het niet de bedoeling is dat honden en schapen, paarden enz onverwachts bij elkaar komen. Dat daar rondom die gebieden waar dat nu wel mogelijk is, betere afzetting of een kort stuk beperking van loslopen wordt ingezet kan ik, met het welzijn van alle dieren begrijpen. Maar ook hier weer, zorg dat het duidelijk is door het beter inzetten van borden. Het stuk over de broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen begrijp ik zeker niet. In het broedseizoen is er al een hele beperking in de losloopgebieden, dus die bescherming is er al. Wat ik zie is dat hele stukken park worden weggesnoeid tot op de grond, in het voorjaar, waar juist deze hazen en konijnen de hele winter hebben doorgebracht. Dit snoeien zou voor verjonging van de bomen zijn, maar de gemeentewerken kiest ook niet voor bescherming van de hazen en konijnen, dus lijkt het een bij elkaar geraapte reden om het honden onmogelijk te maken om los te kunnen uitrennen. Een hond hoort te kunnen uitrennen, zelf, met een speeltje met de baas en zeker ook met elkaar. Daar houden we honden gezond mee in het lijf maar ook zeker in het hoofd. Door dit zo te beperken creëert de gemeente onrustige honden die juist dan aangelijnd voor problemen kunnen zorgen, agressie naar elkaar, uitvallen naar fietsers die passeren enz omdat zij de energie niet kwijt kunnen en niet met elkaar en van elkaar sociaal gedrag kunnen leren. Het hele voornemen lijkt tegen honden gericht. De argumenten te eenzijdig bekeken, nl vanuit het standpunt hoe kunnen we honden aangelijnd houden. Zijn honden zelf dan de veroorzaker van alle problemen? Ik betwijfel dat dus ten zeerste en hoop dat u mijn mening en voorstellen zeker mee wil laten wegen.</p>	
381.	T.a.v. een aansluitplicht in sommige gebieden het volgende. Helaas wordt het in het buitengebied	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	drukker en daarmee ook het aantal honden. Zélf heb ik 2 ruwhaar teckels die ALTIJD aangelijnd lopen. Echter, er zijn helaas hondenbezitters die hun hond(en) totaal niet onder appèl hebben. Die honden, en die kun je het niet kwalijk nemen, willen met andere honden spelen en rennen en vinden bijvoorbeeld fietsers en paarden leuk om te achtervolgen. Om nog maar te zwijgen over de honden die in de weilanden achter de dieren aangaan. Wat mij betreft verplicht aanlijnen en hooguit op een vaste afgesloten/omheinde plek de mogelijkheid om los te kunnen lopen.	
382.	Honden hoeven echt niet overal los te lopen maar bijvoorbeeld in het Westerpark mogen ze dat nu aan de zuid en deels westkant en verder alleen aangelijnd en dat is volgens mij prima voor iedereen. Honden moeten ook hun energie kwijt kunnen! De honden komen dus ook niet bij en in de natuurtuin en zijn ook geen gevaar tijdens het breedseizoen. Als fietser of hardloper hoef je niet perse in het losloopstuk te rennen of te fietsen. Het park is groot genoeg voor iedereen! Wij zijn speciaal in Meerzicht west gaan wonen omdat het Westerpark voor onze honden in de buurt is zoals anderen kiezen voor een kindvriendelijke omgeving. Als de plannen doorgaan zouden dus alleen mensen met een auto nog naar een losloopgebied kunnen want met het OV zijn deze niet bereikbaar... Ik hoop en duim dat hier goed over nagedacht gaat worden. Groet,	X
383.	Beste heer, mevrouw, Mijn gezin en ik gebruiken het Westerpark dagelijks voor het fietsen, wandelen en uitlaten van de hond. Wij hebben nog nooit vervelende situaties meegemaakt en zouden het ook heel erg vinden als honden in het Westerpark niet meer los kunnen lopen. Onze ervaring is ook dat hondeneigenaren eigenlijk allemaal welwillend zijn om de hond even bij zich te roepen. Ook zijn wij van mening dat een dier een dergelijk parkgebied nodig heeft om zich gelukkiger te voelen. Wij hopen daarom dat onze mening ook meegenomen kan worden Alvast bedankt.	#
384.	Betreft de aanlijnplicht voor honden. Opvallend dat ik nu een artikel in de krant lees wat gaat over de mogelijkheid om boetes op te leggen aan dierenbeulen. Hier geeft de gemeente zelf aan, en ik citeer : "Tegelijkertijd kreeg de stad een nota dierenwelzijn, dieren in Zoetermeer wonen sinds februari in een gemeente waar regels zijn voor een prettig, gezond en diervriendelijk leven. Of de dieren nou in het wild, bij de stadsboerderijen of bij Zoetermeeders in huis wonen. Het stadsbestuur beloofde toen uit te zoeken hoe het zat met boetes." Dit betekent dus ook dat honden hun natuurlijke gedrag moeten kunnen vertonen. Dat ze dus kunnen rennen, snuffelen en met andere honden kunnen spelen. Dat is ook dierenwelzijn. Katten en poezen mogen dat wel, dus waarom honden niet?	X
385.	Als honden niet meer op de nu aangewezen plaatsen los mogen lopen moet ook de hondenbelasting afgeschaft worden Tevens zijn er vele mensen met een beperking en zonder auto dus hun dieren mogen dus NOOIT meer los lopen	Y Z
386.	Het aantal plaatsen rond Zoetermeer waar honden vrij kunnen rondlopen is nu al beperkt. Gezien de groei van hondenbezitters sinds corona denk ik dat	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	verdere beperking van losloopgebieden de druk op deze gebieden en ook het verkeer er naar toe tot vervelende situaties gaat leiden.	
387.	Ik ben tegen de aansluitplicht voor honden. Doordat er veel gebouwd wordt zijn er al veel losloopvelden verdwenen. Het rondrennen en met andere honden spelen is nodig voor een gezonde hond. Er zijn veel honden bijgekomen sinds de corona tijd dus wanneer er maar 1 losloopgebied over blijft wordt het daar ongelooflijk druk. Wanneer iedereen een beetje rekening houdt met elkaar kunnen wandelaars, fietsers en loslopende honden prima samen in de parken verblijven.	X
388.	Ik wil graag reageren op de mogelijkheid om aansluitgebieden aan dat kunnen wijzen buiten de bebouwde kom. Ik besef me als hondenbezitter terdege dat niet elke hondenbezitter zich aan de regels houdt en zijn hond onder appél heeft. Desalniettemin wil ik pleiten om dat kleine beetje vrijheid die wij als hondenbezitters nog hebben, niet nog meer in te dammen. Op plaatsen waar we de hond los kunnen laten lopen worden wij vaak door andere wandelaars, fietsers en ruiters met paarden als het ware lastig gevallen. Als hier ook op gecontroleerd en geacteerd zou worden zouden hondenbezitters minder het gevoel hebben dat alle last mbt overlast altijd op onze schouders ligt. Kijk bijv. of er niet een gebied kan komen waar hondenbezitters een keer voorrang krijgen op anderen. En let wel; veel hondenbezitters zoeken juist gebieden op waar ze weinig tot geen andere honden tegen komen, omdat hun hond daar niet bij gebaat is. Door nog meer aansluitplekken te creëren wordt het voor hen helemaal onmogelijk gemaakt hun hond ergens los te laten.	Y
389.	Aansluiten ??? De mensen die dit verzinnen zouden zelf weer aangeliind moeten worden. Dit soort zogenaamde "vrij lopende ideeën" vormen zelfs een gevaar voor de vrijheid van de hond. Groot gedeelte van het Westerpark is al aangeliind gebied gedurende periodes van het jaar. Laten we dat dan in stand houden, maar mensen met dit soort vrijheidsberoving maatregelen snel aansluiten en terug naar hun hok sturen.	Y
390.	k ben tegen de aansluitplicht voor honden. Doordat er veel gebouwd wordt zijn er al veel losloopgebieden verdwenen. Het rondrennen en met andere honden spelen is nodig voor een gezonde hon. wanneer er maar 1 losloopgebied over blijft wordt het daar ongelooflijk druk. met alle gevolgen vandien. Wanneer iedereen een beetje rekening houdt met elkaar kunnen wandelaars, fietsers en loslopende honden prima samen in de parken verblijven.	X
391.	Mijn hond mag omdat hij niet altijd goed luistert alleen in buitengebieden waar geen auto verkeer komt los. Hij heeft het zo nu dan even kunnen rennen zonder door zijn lijn tegengehouden worden nodig.	X
392.	Huurders worden gediscrimineerd als alleen aan hen een maatregel vanwege het veroorzaken van woonoverlast kan worden opgelegd.	De burgemeester kan ook aan een eigenaar van een koopwoning een maatregel opleggen als hij woonoverlast veroorzaakt. Er is dus geen sprake van een ongelijke behandeling van huurders.
393.	Beste, Ik wil graag reageren op het idee voor een aansluitplicht. Dit lijkt mij geen goed idee. Ik ben het ermee eens dat er wellicht meer controle moet	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	komen op overlast. Daarentegen zal een aanlijnplicht alleen maar voor meer problemen zorgen. Naast het feit dat eigenaren hier weerstand zullen bieden, zullen er ook meer problemen ontstaan bij de honden. Honden hebben van nature nodig om los te kunnen lopen, te kunnen snuffelen en te kunnen spelen met soortgenoten (uiteraard allemaal onder appèl). Wanneer zij hierin niet worden voorzien, zal dit probleemgedrag kunnen veroorzaken en op deze manier alleen maar meer voor overlast kunnen zorgen. Ik hoop dat jullie dit meenemen in jullie besluit. Mvg	
394.	Ik kan mij niet vinden in de aanpassing van de aanlijnplicht. Volgens mij lost het het probleem, overlast door loslopende honden, niet op. Als alle hondeneigenaren zich zouden houden aan de huidige reglementen zou er m.i. al veel minder sprake van overlast zijn. Het valt mij ook op dat veel hondenbezitters niet op de hoogte zijn van de huidige regels. Misschien zou het helpen wanneer de gemeente Zoetermeer aan alle hondenbezitters jaarlijks hondenbezitters schriftelijk op de hoogte zou stellen van de dan geldende regels (inclusief de plattegrond die nu op de website van de gemeente staat). Verder staat of valt het effect van regels met de handhaving. Ik zou er dan ook voor pleiten dat hondenbezitters beter worden geïnformeerd en dat er beter gehandhaafd wordt.	Y
395.	Aanlijnplicht buiten de bebouwde kom: Wij wonen 22 jaar aan de abel tasmanrede en lopen dagelijks meerdere keren door het Noord Aa gebied. Nog nooit hebben we meegemaakt dat vissers, fietsers of wandelaars zijn lastig gevallen door loslopende honden. Er is juist een super leuke harmonie tussen honden bezitters en andere gebruikers van de het Noord AA gebied. Aanlijnplicht verder uitbreiden is gewoon het pesten van burgers en heeft niets met veiligheid te maken. Misschien de ambtenaren een keer achter het buro wegtrekken en zelfs een laten kijken hoe het in de praktijk gaat inplaats van het maken van overbodige regeltjes.	X
396.	Beste, De aanduiding "bebouwde kom" is bij mensen die een rijbewijs hebben een bekend gegeven en stamt uit de wegenverkeerswet. Dat de APV een eigen bebouwde kom heeft/kan hebben is iets dat bij zeer weinigen bekend is. Daarom is de aanduiding "bebouwde kom" in dit geval er ook een die mensen op het verkeerde been zet. Dat heb ik ook diverse keren horen zeggen. Dus een specifiekere aanduiding was absoluut op haar plaats geweest. Of is het de bedoeling om onduidelijkheid te scheppen? In Memorie van Toelichting hierover staat: "De bebouwde kom is bij het wetsvoorstel van de Wgv: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven'." M.i. volgt hieruit dat de meeste gebieden waar de honden nu los mogen lopen behoren tot de hier boven genoemde gebieden, te weten een aaneengesloten woon en verblijfsgebied waar veel gebruik van wordt gemaakt. De reden dat honden voor problemen zorgen bij fietsers, wandelaars en sporters is een reden die werkelijk nergens op slaat, natuurlijk is er weleens een "conflict" tussen een fietser/wandelaar/sporter en	Het college heeft de grenzen van de bebouwde kom vastgesteld.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>een hond. Maar in vele jaren dat ik gebruik maak van de dijk (van noordelijkste punt Broekwegkade t/m Buytenpark) zijn er veel meer conflicten geweest tussen spelende kinderen en fietsers, tussen wandelaars of hardlopers en fietsers. Wat verder een grote rol speelt in de conflicten zijn de e-bikes, snorfietzen, brommers, wielrenners en speedpedelecs en niet te vergeten paarden/ruiters. De ellende met e-bikes en pedelecs is de snelheid waarmee deze zich voortbewegen, daar zijn we (nog) niet aan gewent, wielrenners zijn beter herkenbaar en daar is dus goed op te reageren. De conflicten die er zijn, zijn er over het algemeen juist tussen deze groepen en juist niet met honden. Verder is sociaal gedrag tegenwoordig een groot probleem bij een hoop mensen en als ik ze daarop aanspreek dan blijken ze ook nog een "kort lontje" te hebben. Daarnaast las ik dat er 4 schapen zijn doodgegaan door loslopende honden. Dat is natuurlijk een volstrekt onzinnige reden. Daar waar schapen lopen mogen honden niet los en waar loslopende honden zijn, zijn geen schapen. Dus dat argument slaat nergens op. Welke "hondenhater" wil deze belachelijke regel in de APV opnemen. Waarom wordt er niet geregeld in de APV dat ruiters de stront van hun paarden opruimen, waarom wordt niet geregeld dat paarden/ruiters niet op sportvelden mogen lopen/draven/galopperen en schijten. Wij honden bezitters moeten wel opruimen en mogen niet op sportvelden (volkomen terecht overigens). Ik hoop van harte dat dit onzalige idee zeer snel van tafel zal verdwijnen en dat er indien nodig echt bezwaar kan worden gemaakt tegen bepaalde besluiten. Met vriendelijke groet,</p>	<p>Sommige gemeenten hebben in de APV iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. <p>Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterspad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.</p>
397.	<p>Oneens! Met name het punt om het aanlijnen van honden buiten de bebouwde kom. Er worden ten eerste geen alternatieven aangeboden. Er zijn al amper losloopgebieden in Zoetermeer. Met de broedtijdsverbod wordt dat al gecoverd. Dan maar meer controle rond die periode! Alle 1000en katten die rondlopen geven meer gevaar aan flora en fauna dan die paar loslopende honden. Plus die schijten ook de boel onder om maar niet te spreken van de paardenmest overal. Overige punten zijn voor mij niet van belang.</p>	X
398.	<p>De regel dat in het westerpark, buiten het weide gebied en de broedtijd, honden gewoon los mogen</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	lopen, moet onveranderd blijven. Wel vind ik dat er restricties moeten komen voor het aantal honden per persoon. Als eigenaar van een hond moet de ruimte in de natuur aanwezig zijn om vrij te kunnen wandelen zonder aanlijngebod.	
399.	Begrijpen de beleidsmakers dat honden belangrijke gezinsleden zijn die ook los moeten kunnen lopen? Dat de buitengebieden tijdens het broedseizoen (al 1/3 van het jaar) een aanlijnplicht hebben snap ik, net als in schapenweides en andere plekken waar vee los loopt. Maar mogen wij, hondenbezitters, ook nog wat overhouden? Er is al zo weinig. Als er nu nog meer beknibbeld wordt, schaf dan de, totaal achterhaalde, hondenbelasting af. En zorg voor, aan elke kant van de gemeente in elk geval één, losloopgebied. En dan heb ik het niet over die achterlijke kale veldjes ter grootte van een postzegel, maar een gebied waar je lekker kunt wandelen met je loslopende hond.	X Z
400.	Ik ben tegen aanlijnplicht voor honden in het buitengebied. Er is al nauwelijks gelegenheid om onze trouwe viervoeters veilig los te laten lopen. Bovendien dringend verzoek om borden te plaatsen op voetpaden in parken ivm enorme overlast van fietsers en bromfietzers.	X Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.
401.	In het Westerpark zijn juist de fietsers de personen die brutaal tegen de lopende personen zijn. Als je ook zonder hond een wandeling wilt maken dan wordt je bijna omver gefietst met de mededeling dat je teveel in het midden van het pad loopt. De vissers laten vaak dode vissen liggen en voer wat de natuur niet te goede is. De honden die mogen loslopen van hun baas zijn geen agressieve honden maar juist honden die samen willen spelen met andere honden. De poep wordt opgeruimd en er wordt hondenbelasting betaald. Katten lopen los. Er hoeft geen belasting voor betaald te worden maar ze plassen en poepen overal en vooral in tuinen. Aparte fietspaden en gebieden in parken waar honden kunnen loslopen is beter dan honden alleen maar aan de lijn.	X
402.	Geacht College, Gezien uw voornemen gebieden buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden niet meer los mogen lopen vraag ik u daar uiterst terughoudend mee om te gaan. Naast het feit dat er vele hondenbezitters in Zoetermeer wonen die het wandelen met hun hond op een ontspannen manier (hond los en spelend) als een waardige vrijetijdsbesteding zien is het toch ondenkbaar dat er steeds minder plekken komen waar dit mogelijk wordt in de toekomst? Dit ten gunste van de wandelaars zonder hond, joggers, fietsers etc die zich óók ophouden voor hun lol in de buitengebieden (dan heb ik het niet over de doorgaande fietspaden). Daarnaast vind ik dat wanneer de hond niet onder controle is (agressief, jaagt, niet sociaal tegen anderen etc) men wél de hond aangelijnd en zelfs gemuilkorfd zou moeten meevoeren. Maar daar is toezicht voor om dit te handhaven. Dit zou niet de reden moeten zijn dat geen enkele hond in het buitengebied meer los mag straks. Hopelijk kunt u zich nog bedenken op dit punt! Ik en de vele mede-hondenbezitters in Zoetermeer zouden u zeer dankbaar zijn! Met vriendelijke groet,	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
403.	Honden moeten de energie kwijt dus moeten ook gewoon los kunnen lopen. Rennen , spelen met soortgenoten. Betalen belasting maar alles mag dadelijk niet meer.	X Z
404.	Beste lezer, uiteraard is balans van toepassing als het gaat om wel of niet aanlijnen van een hond. Uiteraard mag iedereen genieten van de mooie natuur in en om Zoetermeer . Die balans is er nu en moet blijven. Als u kiest voor een verdere aanlijnplicht is dat een 'straf' voor hond en hondenbezitter. Het aantal incidenten tov het aantal keren dat een hond los loopt in een gezamenlijk buitengebied is niet eens in procenten te benoemen. Daar zal je promillages voor nodig hebben verwacht ik. Koester de mooie leefstad en stop met meer aanlijn gebieden . Zeker omdat deze maatregel gebaseerd is op incidenten ipv daadwerkelijk langdurige problemen. Mocht u enkele burgers willen uitnodigen voor een open en rationele discussie rondom dit onderwerp hoop ik dat u mij wilt benaderen. Groet en dank voor het lezen,	Y
405.	Belachelijke regels!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
406.	Wat mij betreft kan de aanlijnplicht nog uitgebreider worden. Zoals de entree van het Westerpark aan de zijde van de Zonnenberg= Hofstedepad. Meerder keren per jaar rent een hond de weide in waar de schapen staan en de hond jaagt de schapen op. Zelfs vandaag nog. U kunt het navragen bij politie en de beheerder van de Kinderboerderij die ik had gebeld. De Kinderboerderij is eigenaar van de schapen Meerdere keren per jaar belandt een schaap in de sloot door de hond en het schaap komt er niet meer uit en als dit maar lang genoeg duurt, verzuipt het beest. Het is ook voorgekomen dat een schaap zelfs is doodgebeten door een hond. Dit is onacceptabel. Hondenbezitters snappen niets van het gedrag van hun hond. Ze lopen maar te gillen om de hond terug te roepen, dat niet werkt want de hond jaagt en het schaap is een prooidier. Het enige wat helpt is een aanlijn plicht en handhaven.	#
407.	Laat honden ook buiten de bebouwde kom hun vrijheid behouden. Het lijkt mij dat er weinig honden zijn die overlast veroorzaken. Deze overlast gevende honden en hun baasjes zouden dan individueel aangepakt moeten worden en niet alle honden "gestraft" worden. Het is voor mens en dier juist super goed om vrij in de natuur te zijn.	X
408.	We moeten er niet aan denken! Het is niet okay en vreselijk en zo NIET nodig ook!!! Wij vinden dat onze honden - uiteraard buiten het broedseizoen - los moeten kunnen lopen in het Westerpark. Al 10 jaar laten we de honden hier uit. Wij kennen zowat alle honden en hun baasjes. Zowel hondeneigenaren, wandelaars en recreanten respecteren elkaar en genieten van dit unieke natuurgebied! Iedereen houdt hier rekening met elkaar! Vissers/fietsers/families met kleine kinderen met kindwagens etc. Dat maakt het Westerpark nou juist zo'n zeldzaam fijn 'genietgebied' waar plek wordt geboden aan iedereen die lekker wil wandelen, hobbyen en spelen in deze prachtige omgeving! Overigens kom je tijdens de langere (diepere) wandelingen buiten de hondeneigenaren	Y #

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>om maar weinig anderssoortige recreanten tegen zodat men niet kan spreken van onveilige situaties. Bovendien zijn wij persoonlijk in die 10 jaar nog nooit hondenbaasjes tegengekomen die hun honden NIET onder appèl hadden! Al met al pleit ik er ten eerste voor om het Westerpark vooral een losloopgebied voor honden te laten! Bovendien zal, met een eventueel aanlijngebod in het Westerpark, het Balijbos nóg drukker gaan worden en dus nóg onveilig voor mens en dier! Daar is niemand bij gebaat!!!!!!</p>	
409.	<p>Het Westerpark moet losloopgebied blijven. In de 12 jaar dat ik daar dagelijks met 2 honden loop, heb ik nog nooit ook maar één probleem gehad. Waarom zouden wij de dupe moeten worden van de enkeling die zijn honden niet onder controle heeft of wil houden? Bovendien als alle losloopgebieden worden ingeperkt, is dat heel slecht voor de honden. Daarom dringend verzoek: laat het Westerpark vrij.</p>	#
410.	<p>Ik zou u dringend willen verzoeken om het Westerpark niet verder te beperken vwb loslopen van honden. Wij hebben in 20 jaar nog nimmer een probleem gehad, want als iedereen een beetje rekening met elkaar houdt, en op een enkele uitzondering na gebeurt dat ook, dan gaat het prima zoals het is. Alstublieft.</p>	#
411.	<p>De honden mogen los in een losloopgebied. Als we dit niet doen krijgen we een hoop honden die de stress niet kwijt kunnen. En dat is voor niemand niet goed</p>	X
412.	<p>Wijziging 1: De burgemeester kan aan verhuurders een maatregel opleggen als huurders overlast veroorzaken én in Zoetermeer wonen. Mijn reactie: Daar ben ik het wel mee eens.</p> <p>Wijziging 2: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Mijn reactie: daar ben ik het deels mee eens. Alleen in die gebieden waar het los laten lopen van honden echt een groot risico oplevert (bijvoorbeeld bij een schapenweide) kan een aanlijnplicht komen. Het moet niet zo zijn dat straks voor alle parken een aanlijnplicht geldt en dat honden alleen los mogen lopen in kleine van een hek voorzien terrein. Mensen moeten zelf ook goed opletten. Paarden op of vlak naast het fietspad vind ik een groter risico voor een fietser dan een loslopende hond. Dat zijn schrikbeesten die bij het minste of geringste dwars op het fietspad staan. En nee: ik heb zelf geen hond.</p> <p>Wijziging 3: Slijterijbedrijven krijgen de mogelijkheid om proeverijen te organiseren Mijn reactie: begrijpelijk en prima. Wat ik dan wel graag zou willen zien is een uiterst tijdstip tot wanneer de proeverij mag duren. Dit om overlast na afloop van de proeverij te voorkomen. Een beperking op het aantal proevers hoeft voor mij niet.</p> <p>Wijziging 4: Het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen wordt geschrapt. Mijn reactie: prima. Regelen in de APV heeft toch geen enkele waarde kijkend naar de uitspraak van de Hoge Raad.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>X</p> <p>De gemeente mag geen nadere regels vaststellen. Dit voorstel kan niet worden overgenomen.</p> <p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
413.	Dagelijks laat ik mijn honden uit in het Westerpark en ontmoet dan andere pensionado's. We kletsen wat terwijl de honden wat rondtarten. Een mooi sociaal gebeuren. Dit komt onder druk te staan als de aanlijnplicht wordt uitgebreid. Eerder ligt een verruiming van de losloopgebieden voor de hand.	Y Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
414.	Wij zijn absoluut tegen het aanlijnen van onze hond rond de plassen. Wanneer dit doorgang zou vinden zijn er dus geen plekken meer in de buurt waar de hond onaaangelijnd kan wandelen. Schandalig is het. Wat wordt er überhaupt nog gedaan met de hondenbelasting. Vele gemeenten hebben dit al afgeschaft maar de gemeente Zoetermeer vind het wel prima om die extra inkomsten binnen te halen.	#
415.	Goede middag, Na aanleiding van de gemaakte plannen om de apv aan te passen met betrekking tot het punt van de honden. uit mijn eigen ervaring merk ik dat er hier en daar kleine verbeteringen mogelijk zijn voor de veiligheid met betrekking tot met name voor de fietsers. het lijkt me voor beide partijen verstandig om zowel binnen als buiten de bebouwde kom borden te plaatsten bij de fietspaden waar de honden los mogen lopen. zodat de fietster extra geïnformeerd worden over de los lopende honden. Dit geeft extra oplettendheid bij de fietsers welke hun tempo hierop kunnen aanpassen. Voor de loslopende honden zijn deze plekken in Zoetermeer juist de mogelijkheid om Hond te zijn met alle sociale aspecten voor hond en eigenaar erg belangrijk en mogen zeker niet beperkt worden. Kies voor de juiste randvoorwaarden dan is er veel solidariteit onder de inwoners. Dit neemt niet weg dat er bepaalde gebieden met name in de broedseizoenen vermeden moeten worden van loslopende honden. Als voorbeeld is het Westerpark nu al zeer mooi verdeeld en dit zou zo moeten blijven. Valt het westerpark binnen of buiten de bebouwde kom? in ieder geval zorg voor behoud van regelgeving daar. Een extra bord bij de poortjes met schapen en veeroosters. Honden aan de lijn! net als bij de Zoetermeerse plas noord AA bij het fietspad richting het Geertje. Meer borden en informatie. Fietspad benthuizerplas. Borden :let op loslopende Honden. Fietsers let op u snelheid. evt afsluiten in broed seizoen voor loslopende honden. buitenpark idem. zet meer informatieve borden neer. Let op loslopende honden, Fietsers let op pas u snelheid aan. Vanaf hier honden aan de lijn! Ofwel geef ieder zijn vrijheid en houd rekening met elkaar. Geef iedere deelnemer de juiste informatie ter plaatste beschikbaar met borden. Bescherm de natuur in tijden dat deze extra kwetsbaar is. groet	Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.
416.	Wonende aan de Benthuizerplas, in het bezit van een hond, goed getraind en dus loslopend, komt mij het bericht ter ore dat er besloten wordt het stukje waar de hond nog los mag lopen, om die om wat voor wazige reden dan ook te gaan verbieden. Daarmee bedoel ik het verbieden van loslopende honden. De paarden, rotzooi makende mensen, asociaal gedrag van menig wielrenner, grote groepen runners mogen wel blijven begrijp ik. Terwijl ik daar juist in de afgelopen jaren veel hinder van ondervind. Dagelijks ruim ik menig blikje plastic flesjes, of tasjes, peuken en andere zooi op. Dit terwijl ik mijn loopje met mijn viervoeter doe. Flessen zullen binnenkort ook weer geraapt worden.	# Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Het zonnetje gaat tenslotte weer schijnen en de bbqs en lege flessen worden ongetwijfeld weer achtergelaten als de medemens klaar is met schransen. En vergeet ook de ballonnetjes niet, al dan niet vergezeld met een gasfles. Elke dag is mijn tasje weer vol met zoi. Het besluit om en nieuwe pup te nemen daar zie ik nu maar vanaf. De lol om te trainen is ook weg. En de rotzooi is dan straks voor anderen om te rapen. De lol van een lekkere wandeling is er voor mij af. Bedankt gemeente. Laf ook om dit uit het verkiezingsprogramma te laten. Stemmen op lokaal is voor mij eenmalig geweest. Ik baal van dit beleid. Vooral gericht om hondenbezitsters te ontmoedigen begrijp ik. Dat is gelukt. Voor ons is de lol eraf. Terwijl de hondenbelasting er niet om liegt. Maar goed. Daar ben ik straks vanaf.</p>	
417.	<p>Ik wil hierbij graag reageren op het voornemen om het loslopen van honden nog meer in te perken. Naar mijn inzien is het gebied om lekker met de honden los te wandelen al veel te klein. Verder kunnen er nog zoveel regels verzonnen worden maar ga eerst maar eens de bestaande regels handhaven. Er wordt al veel te veel gewezen naar hondenbezitters in het algemeen. Als we het over verkeers veiligheid hebben in de parken dan is het zeker zaak om te gaan handhaven op hele groepen hardrijdende mountainbikers, wielrenners, quads en auto's op de voet en fietspaden. In de avonduren wordt je als wandelaar regelmatig bijna voor de sokken gereden door auto's in het park. Overdag door fietsers, brommers en ruiters die gewoon op de voetpaden lopen en rijden als of dit alleen voor hen toegankelijk is. Er is, dan praat ik over het Westerpark, maar een relatief klein deel waar de honden los mogen lopen, welke in het broedseizoen nog veel kleiner is. Waarom moeten de honden aan de lijn en kunnen de honderden katten hun goddelijke gang gaan? Tuurlijk zeggen katten mensen, dat zijn er ook veel meer dan het aantal honden, dat is de natuur. Ja en dat wordt wel toegestaan want ik zie nergens een aanlijn gebod voor katten maar die klimmen wel in bomen en dat heb ik een hond nog niet zien doen. Tuurlijk moeten we hier ons aan houden maar wat gebeurt er dan met die kat die een fazanten jong pakt of een kuiken? Ja niets want dat is dan de natuur. Je kan natuurlijk ook gewoon zoning toepassen, wat er eigenlijk al is. In het hele binnendeel van het Westerpark moeten de honden al aangelijnd zijn dus kunnen wandelaars die honden lastig vinden, omdat zij in hele groepen zonodig over de hele breedte van het pad moeten lopen, makkelijk hun activiteiten verplaatsen. Ook de sporters zoeken net altijd het enige stukje van het park uit waar de honden los mogen om hun activiteiten uit te voeren. Terwijl hier zat andere plekken voor zijn. Paard en wagens van de stal Hanemaaijer kom je ook veelvuldig op de voetpaden tegen inclusief de ontlasting welke hier gewoon blijft liggen. Al deze onzin m.b.t. het aanscherpen van de APV hoeft niet nodig te zijn wanneer men meer zou handhaven in de buiten gebieden zodat ook een ieder geconfronteerd wordt met de geldende regels en consequenties op het overtreden hiervan. Dus Gemeente Zoetermeer gebruik liever wat</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	belastinggeld aan het aantrekken van groene BOA'S.	
418.	De mogelijkheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten worden is een erg slecht idee. Honden moeten los kunnen lopen, en kunnen socialiseren. Door honden vaker aangelijnd te laten lopen gebeurt dit niet en zullen het aantal incidenten alleen maar toenemen.	Y
419.	Het beperken van losloop gebieden zal er voor zorgen dat honden bezitters meer met de auto er op uit moeten om hun viervoeter wat vrijheid te gunnen. Helaas is dat sterk vervuilend en verhoogd energie gebruik. Sterfte van dieren ontstaat helaas ook door honden waarvan de bezitter niet alert is op zijn dier, maar vervuiling door de gemiddelde gebruiker van deze gebieden veroorzaakt mogelijk zelfs meer overlast. Verscherpte en verhoogde attentie door handhaving zal op al deze vlakken een betere oplossing bieden. Zoetermeer behoud dan zijn beperkte vrijloop gebieden, vervuiling zal afnemen en bijkomend voordeel is betere verkeerscontrole van deze gebieden.	Y @
420.	Honden moeten ergens los kunnen lopen. De armzalige hondenveldjes zijn niet echt een avontuur voor de beestjes. Waarom betalen we hondenbelasting als die beestjes nergens hun vrijheid mogen beproeven.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier . Z
421.	Ik ben het niet eens met de aankomende plaatselijke verordening om honden aangelijnd uit te laten buiten de bebouwde kom, de honden hebben al zo weinig ruimte in Zoetermeer om te rennen en te spelen	X
422.	Laat die honden lekkere lopen op de juiste parken met baas	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
423.	Ik vind het belachelijk om het voortaan te verplichten om in zoveel gebieden de honden aan de lijn te houden. We kunnen allemaal rekening houden met elkaar. Het gaat om maar een paar incidenten tegenover het grootste deel van de tijd dat het wel goed gaat. Doe een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de mens en dek niet alles met regeltjes af. Bovendien zijn fietsers/wielrenners ook niet de meest volgzame personen.	X
424.	Ben het niet eens met het aanlijnen	Y
425.	Ik vind het punt over de honden heel ver gaan. Door op deze plekken de honden niet te laten loslopen ontstaan er problemen op ander plekken. Er kunnen prima gebieden aangewezen worden waar het wel kan op deze plekken. Dit is een zeer radicaal besluit wat de dieren niet ten goede komt. Er is hier prima een middenweg in te vinden zodat de problemen met fietsers en schapen ook kan worden opgelost	X
426.	Nog wel hondenbelasting innen en ook de regels aanscherpen. Wat krijgen wij als belasting betaler hier een keer voor terug? De huidige regels zijn goed. Aangelijnd binnen wild gebieden en tijdens broed seizoen. Of kijk eens naar een speciaal losloopgebied met een hek erom zoals in Bentwoud. Dan wordt het belastinggeld van de hondenbelasting eens ergens aan uit gegeven, nu zien wij er niets van terug.	Y Z Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.
427.	Honden aanlijnen in parken. Waarvoor moet er nog hondenbelasting betaald worden. Opruimen moet en terecht, maar ze moeten ook kunnen bewegen af	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	en toe rennen en spelen. Het is al haast overal verboden.	
428.	Hallo, Via deze weg wil ik laten weten het niet eens te zijn met de verordening om buiten de bebouwde kom de hond aan te lijnen. We hebben al zo weinig ruimte om ze uit te laten.	X
429.	Word de hondenbelasting dan ook afgeschaft? Aangezien de honden nergens meer los mogen lopen! Wel zo eerlijk toch! Kijk in Leiden en Rotterdam Amsterdam ectra.. word er gee hondenbelasting meer geïncasseerd. Zou fijn zijn namelijk aangezien wij ook beperkt worden ivm de honden uitlaten.	X Z
430.	Ik ben tegen het plan om honden aan te lijnen op de voorgestelde plaatsen in het buitengebied	X
431.	Belachelijk dat de plekken dat honden heerlijk los kunnen lopen, mogelijk plaatsen worden waar alleen aangelijnd mag worden gelopen. Dat betekend dus dat je buiten de stad moet om je hondje lekker even te kunnen laten rennen, het wordt steeds aparter in Zoetermeer. Als je fietst of hardloopt in deze gebieden weet je dat je een loslopende hond tegen kan komen. De enige die dit kan doorzetten is iemand die honden haat, anders maak je niet deze keus. Ik stem echt tegen! Slaat echt nergens op Zoetermeer, erg jammer weer dit.	X
432.	Ik wil graag reageren op de verandering van aanslijpbeurt buiten de bebouwde kom. Ik ben tegen het kunnen aanpassen van deze mogelijkheid. Er zijn al zo weinig plekken waar honden op een veilige manier los kunnen lopen en kunnen snuffelen. Een omheind mini stukje gras is geen veilige plek hiervoor! De honden kunnen dan niet weg van elkaar waardoor je gevaarlijke/onveilige situaties creëert waarbij er conflicten tussen honden ontstaan. In een natuurgebied is deze kans veel kleiner. Daarnaast is het vrij kunnen snuffelen zonder aan een riem te zitten enorm belangrijk voor de mentale gesteldheid van een hond.	Y
433.	De wijzingen met betrekking tot het hondenlosloopbeleid zouden echt veel inwoners en honden schaden. Honden mogen alleen op bepaalde plekken los, andere die in de losloopgebieden komen hebben daar rekening mee te houden evenals dat de hondeneigennaren rekening horen te houden met de andere mensen die in de losloopgebieden komen. Daarnaast is het een wijziging die echt belachelijk is, gaan we dan iedereen voortaan beperken? Kijk hoeveel afval en etenswaar er op straat ligt door andere die parken bezoeken, fietsers die op voetpaden of autowegen fietsen, katten die overal en nergens poepen en vogeltjes kunnen vangen en zo kan ik nog even door gaan. Honden die op dieren jagen terwijl dat niet mag moeten door hun baasje of aangelijnd zijn of goed onder apel staan zodat ze dit niet doen op commando! Misschien moet er strenger worden opgelet op de plekken waar geen honden los mogen, want ik zou niet weten waar honden los mogen in Zoetermeer waar bijv schapen of wild vee rondloopt! Iedere inwoner heeft rekening te houden met elkaar en dus ook met loslopende honden.	Y
434.	Ik mag toch hopen dat in bepaalde stukken van het Westerpark loslopende honden nog wel zijn toegestaan, zoals nu ook het geval is. Waarom moet iedere hond en bezitter boeten voor een	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	aantal die het blijkbaar verpesten? Worden dan ook fietsers/mountainbikers die kriskras over alle paden crossen geweerd uit de parken? Het is geven en nemen. Mensen kunnen niks meer van elkaar hebben tegenwoordig! Jammer dit! Hoop niet dat de ideeën van de gemeente zich beperken tot 1 doelgroep.....	
435.	Ik ben het niet eens met de APV wijziging om een aanlijnplicht in te voeren buiten de bebouwde kom. Dit omdat het zorgt voor meer overtreders in de bebouwde kom omdat er weinig plekken overblijven waar de hondenbezitter dan nog rustig en zorgeloos kan wandelen.	X
436.	Dit is echt een bezopen beslissing. Honden moeten ergens lekker kunnen rennen. Als ik in het Westerpark loop heb ik ook soms last van de snelle fietsers of staters Magda's dadelijk ook niet meer? Ik hoop dat wij nog mogen blijven ademen. Een ding als dit er door komt betaal ik geen hondenbelasting meer! Ik ben een van de weinige die met een zakje loopt en er mee blijf lopen omdat er te weinig prullenbakken zijn!	X Z
437.	Ik heb zelf geen hond, maar ben wel dierenliefhebber en voor bewegingsvrijheid van honden, juist in buitengebieden. Ik bedoel, u zelf wenst ook bewegingsvrijheid, maar als het om dieren gaat is het ineens een last. Terwijl het hebben van dieren een recht is, dient men ook die bewegingsvrijheid te accepteren. Laat men zich ook hierin een beetje aanpassen. Dat doe ik ook, alwaar ik nu Oekraïners huisvest, omdat zij nu geen bewegingsvrijheid hebben in eigen land. Verdreven van huis en haard en gebonden aan een halsband als zij wel blijven. DENK NA.	Y
438.	ik vind dat honden gewoon op meerdere plekken lost moeten kunnen worden zou ook vossen kunnen zijn die dat doen of wat anders niet altijd de honden beschuldigen	X
439.	Ik ben tegen de aanlijnplicht voor honden in parken.	X
440.	Wat een onzin, een hond moet zijn energie ook kwijt kunnen, aangelijnd heeft hij bij lange na niet de mogelijkheid een sprint aan te zetten, hoe kunnen honden met elkaar spelen terwijl zij aangelijnd zijn? Veel honden zwemmen graag! Hoe? Wie heeft er last van?? Die paar ruiters waarvoor enorme ruiterspaden zijn aangelegd en onderhouden? Het Westerpark floreert voor wat betreft flora tot aan de terugkeer van de otter aan toe. Die hebben zich ook niet laten tegenhouden door een loslopende hond. De honden bezitter doet nog een duit in het laatje, hoe zit dat met die ruiters? Om over alle katten nog maar te zwijgen. Ik vind het werkelijk een heel zuur plan! Niet doen!	X
441.	Ik ben tegen de verandering van losloop gebieden voor honden. Er zouden juist meer plaatsen bij moeten komen waar de honden los kunnen lopen!	Y
442.	Wij zijn het niet eens met de aanlijnplicht. Vaak lopen wij op plekken waar niemand loopt, moeten wij dan ook de hond vasthouden voor de mensen die er niet zijn?	X
443.	Ik heb vernomen dat de gemeente de intentie heeft om de losloopgebieden voor honden sterk te reduceren. Hier ben ik en iedereen in mijn omgeving sterk op tegen. Onze honden hebben beweging nodig dit is het recht die zij hebben. Hondenbelasting die wij betalen wordt gebruikt om	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	deze gebieden te onderhouden en in te richten. Het kan niet zo zijn dat dit weggenomen wordt. Bereid je voor op vele nare confrontaties met hondeneigenaren. Ik dacht dat deze gemeente vooruitstevend was en aan zijn inwoners denkt. Gezien de afvalstoffen kwestie en nu dit weer, blijkt het tegenovergestelde. Laat ons onze honden gewoon rennen en loslopen waar het nu mogelijk is in het juiste seizoen. Voor zoveel mensen is dit een van de weinige uitjes samen met hun metgezel stop met het bemoederen dicteren van ons leven.	
444.	Ik ben tegen de wijziging in de AVP om de honden in parken een aanlijnplicht op te leggen.	X
445.	Ik ben het er niet mee eens, er zijn al te weinig plekken waar onze honden los mogen spelen!! Ook het hondenstrandje aan de Noord Aa is leuk maar te klein!!	Y
446.	Ik spreek mij uit TEGEN het verplicht aanlijnen van honden. Wielrenners fietsen mij regelmatig luid schreeuwend van mijn looppad af. Word niets aangedaan. We worden in alles al belast, via de hondenbelasting vind ik dat ik recht heb om mijn hond los te mogen laten lopen. Ik ruim de poep zelf op, terwijl mijn tuin vol ligt met kattenshit van buurkatten. Laten we het daar over hebben. Zij betalen niets, hun katten doden alle broedende vogels en ze schijten in je achtertuin. Laat mijn hond met rust!!	X Z
447.	Het is een belachelijke maatregel om honden in het Westerpark aan te lijnen. Weet je hoeveel katten loslopen door de wijken en hun behoefte doen in de tuin	#
448.	Ik ben er tegen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
449.	Ik ben niet voor de honden aanlijn plicht	X
450.	Hallo, Het zou een groot verlies zijn voor de hondenbezitters van zoetermeer wanneer zelfs in westerpark geen honden meer mogen loslopen (uitgezonderd het binnengebied uiteraard). Het zou de onderstreping zijn van de vaak gehoorde verdenking dat de gemeenteraad oogkleppen op heeft en veelal vanuit een beperkte visie problemen probeert op te lossen die niet bestaan. Begrijp me niet verkeerd, een gevaarlijke hond hoort aan de lijn, altijd. Maar de baas weet dit ook. Honden die onder appel staan zouden m.i. prima mogen ravotten. Anders kun je ook wel meteen alle loslopende katten een aanlijnplicht geven. Ik vind het teleurstellend dat we Aan dit onderwerp zo veel tijd en aandacht besteden. Maar dat herstel van bruggen zo lang op zich laat wachten. Welke prio heeft welk onderwerp nou daadwerkelijk?	# Er zijn drie bruggen afgekeurd vanwege veiligheidsredenen twee daarvan konden snel na aanpassingen weer worden opengesteld. De laatste brug is van een dergelijk slechte staat dat deze gesloten moest blijven. De vervanging van de bruggen stond gepland voor 2023 en is nu vervroegd naar week 27 en 28 van 2022. Wanneer de Apv is aangepast kan er weer op het hondenbeleid worden gehandhaafd buiten de bebouwde kom van Zoetermeer.
451.	zo word het plezier van duizenden honden(en de baasjes) afgenomen.Dit alles voor een paar slecht opgevoede honden. welke partij verzint zo iets vlak na de verkiezingen	Y
452.	Helaas lees ik nu dat er een losloopverbod buiten de bebouwde kom komt voor loslopende honden. Dit om de verkeersveiligheid en een aantal doden schapen. Word er dan ook gekeken naar waar onze	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>viervoeters dan nog wel lekker kunnen uitrennen? Ik draai het om, waarom hebben bepaalde fietspaden, waar je ook mag lopen met je hond geen fietsverbod. Bij mooi weer worden sommige fietspaden die ook wandelpaden zijn gebruikt als racebaan. Het lijkt soms met die wielrenners wel of ze de tour de france aan het rijden zijn. Al jaren laat ik mij hond op gebieden uit waar ze los mogen lopen en is het de verantwoording van de baas om zijn honden onder appel te krijgen en te houden!. Het word tijd dat de gemeente zich bezig houdt met belangrijkere verkeerveiligheid aspecten binnen de gemeente! Ik ben dan ook tegen deze verandering van de APV.</p>	
453.	<p>Goede middag , wij hebben 2 honden, waar we altijd veel mee wandelen in het balijbos, westerpark. ik vindt het echt belachelijk als we daar in de delen waar ze los mogen, ze straks ook aan de lijn moeten houden. hoe kan een hond anders zijn energie kwijt! nu is in het westerpark al een deel waar je geen honden mag los laten. dit is helemaal prima. maar om het overal te verbieden vindt ik echt te ver gaan. dus ik zeg nee !</p>	X
454.	<p>Goedemiddag, Dat het college de mogelijkheid krijgt om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn ben ik fel op TEGEN. Als we allemaal een beetje verdraagzamer naar elkaar reageren kunnen we allemaal gebruik maken van deze gebieden. Als je het mij zou vragen heb ik veel last van de fietsers in deze gebieden. Mogen zij hier niet ook niet meer fietsen?</p>	Y
455.	<p>Op een paar modderige honden veldjes met kuilen blijven er geen plaatsen meer over om los te lopen. Ik betaal honden belasting maar geen prullenbakken en geen fatsoenlijke loop gebieden. De reden dat bij de benthuizer plas schapen gegrepen worden is onzin want daar kunnen de honden niet komen</p>	X Z
456.	<p>Ik ben het oneens dat er op meerdere plekken de honden niet meer los mogen lopen. Dit omdat er meerdere parken zijn binnen de grenzen en dit betekend dat de honden hier niet meer los mogen. Zo blijven er weinig losloop gebieden over voor de honden. Dan moeten mensen verder weg rijden om op zoek te gaan naar losloop gebieden, en dat is slecht voor de Co2 uitstoot. Voor die paar mensen die klagen over loslopende honden kan je niet de losloop gebieden sluiten.</p>	Y
457.	<p>Beperking losloopgebieden, bijv. westerpark: Belachelijke extra beperking voor hondenbezitters. Zinloos en weer een extra regelgeving die zinloos is. En niet handhaafbaar. Ik stop acuut met het betalen van m'n gemeentelijke belastingen. Er is al een beperking binnen bij voorbeeld het westerpark. Handhaaf daar dan wat meer de aanspreekplicht. Ik zie noooooit controle daarop.</p>	Y Z
458.	<p>Ik ben het niet eens met het verbod op loslopende honden. Ondanks dat ik mijn hond nooit loslaat, vind ik dat die mogelijkheid er zeker wel moet blijven.</p> <p>De andere regelingen vind ik prima, proeverij in een slijterij is in andere gemeenten al lang mogelijk.</p>	X Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
459.	<p>Ik vind het schandalig dat alle parken voor honden aan de lijn moeten. Ik vind dat als de gemeente hierover nadenkt ze de honden veel meer</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	mogelijkheid moeten geven om plekken te bieden waar ze wel mogen loslopen	
460.	Nergens meer de hond los laten lopen en wel bakken met belasting moeten betalen. Gth	X Z
461.	Ik reageer hierbij met name tegen het terugdringen van losloopgebieden voor honden. Het zijn dieren die in vrijheid met elkaar moeten kunnen spelen. Er mogen best meer regels komen maar maak dan ook een groot honden speelbos zoals in Hazerswoude het hondenbos. Door Corona zijn er veel meer honden, hierop dient toch ingespeeld te worden ? Ik bespreek graag de bezwaren want vind dit echt onredelijk. Hebben jullie noord aa weleens gezien in de zomer? Ik durf er niet eens meer heen, vol met agressieve jongeren, zwerfvuil, drugsgebruik.... Dat mag wel allemaal 'los' gebeuren in onze mooie natuur?	Y
462.	Ik zou juist de loslopen gebieden intact houden. Graag meer controle op de opruim plicht. En fietsers die juist over de wandelpaden fietsen. Die bijna aanrijdingen die dan ontstaan worden niet bij gehouden. Maar denk dat als dat gebeurt dat er een schrikbarend getal uit komt. Waarbij de fietsers die last hebben van honden aan de lijn bij verbleekt.	Y
463.	Graag reageer ik op het mogelijke besluit aanlijnplicht van honden aan te stellen buiten de bebouwde kom. Dit lijkt mij niet wenselijk ivm de drukte die dan ontstaat in de kleine gebieden waar de hond dan nog wel los mag. Ook beperkt deze maatregel het woongenot van hondenbezitters in Zoetermeer. Zoetermeer is juist een hond vriendelijke stad waar men graag met zn viervoeter woont en men graag op bezoek komt om te lopen met de hond. De lokale horeca profiteert hier ook van mee. Ik wil u vragen het aanlijnings beleid niet aan te scherpen. Dank! Mvg,	X
464.	Hoop dat het college de belangen van de hondenbezitters in het oog houdt. Er zijn al zo weinig mogelijkheden. En door goede communicatie en overleg is er veel meer mogelijk dan tegenwoordig boor de hondenbezitters gedaan wordt. Het lijkt wel een hype om het de honden zo lastig mogelijk te maken. Hoop dat dit college niet hierin mee gaat.	Y
465.	Ik maak bezwaar tegen de aanlijnplicht van mijn hond. Mijn hond heeft het recht om lekker los te lopen in het park waar het mag. Er zijn al zo veel plekken waar het niet mag. Wij betalen ook genoeg belasting voor haar. En die fietsers, wielrenners, daar moeten ze ook eens op gaan letten want die rijden als bezetenen door het park.	X Z
466.	Ik ben tegen de aanlijnen plicht van honden buiten de bebouwde kom. Dan kunnen de honden nergens meer lekker los lopen.	X
467.	De goede lijden altijd onder de kwade, is altijd zo geweest en zal altijd zo blijven. Klagers hebben geen nood, laat ze maar eens gaan nadenken over samenleving, zet ze anders lekker op een hutje in de hei. Wat een onzin zeg. Honden mogen op aangewezen plekken los, ga daar dan niet lopen. Misschien een kaart maken voor wandelaars waar geen honden los lopen. Probleem opgelost!	Y Die kaart bestaat al. Dat is de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
468.	Waar moeten we met onze honden heen als ze aangelijnd in het park moeten? Katten lopen overal los, we betalen belasting kom op zeg.	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
469.	Ik ben hondenbezitter en schrik van het plan om honden in het park buiten de bebouwde kom verplicht aan te lijnen. Ik betaal hondenbelasting, ruim netjes de poep van mijn hond op, maar wil ook een mooie fijne plek om met mijn hond te wandelen. De gemeente kan dit echt niet maken. En bij dezen doen ik mijn protest in! Met vriendelijke groet,	X Z
470.	Beste, het kan niet zo zijn dat alle losloopgebieden verdwijnen binnen Zoetermeer. Waar moeten alle hondenbezitters dan hun honden uitlaten? Honden hebben het nodig om meerdere malen per week te kunnen rennen. Als honden de hele dag alleen maar een rondje aan de lijn kunnen lopen, krijgen zij niet voldoende uitdaging en dan krijgen we gefrustreerde honden. Dus bijvoorbeeld meer honden die uitvallen aan de lijn. Buiten dat mogen jullie met steeds meer regels voor honden ook wel eens na gaan denken over regels voor bijvoorbeeld katten en de hondenbelasting.	X Z
471.	GEEN aanlijnplicht voor honden!	X
472.	Ik vind het belachelijk dat jullie in alle parken de honden aangelijnd willen laten lopen. Een hond heeft het nodig om even lekker te kunnen rennen en energie kwijt te raken. Ik snap dat het vervelend is als er schapen worden aangevallen door honden met een dodelijke afloop, maar voor die paar incidenten vind ik dit een te vergaand besluit.	X
473.	Ik hoop dat de honden los mogen blijven lopen in het westerpark en het balijbos, buiten het broedseizoen om natuurlijk. De verkeersveiligheid is daar niet in het geding. Ook staan er geen schapen in het losloopgebied. De schapen staan in het gedeelte waar honden het gehele jaar aangelijnd moeten lopen en dan is prima. Het is voor de socialisatie van honden, heel belangrijk om soortgenoten te zien en zo hun natuurlijke gedrag kunnen tonen. Tevens is dit 1 van de 5 vrijheden die in de Wet dieren genoemd is. Als honden enkel nog maar aangelijnd moeten blijven, kunnen zij nooit op een honden manier met andere honden communiceren en krijg je honden die anti sociaal worden. Ik kan zeker begrijpen dat delen van het nieuwe driemanspolder aangewezen worden als aanlijngebied. Daar lopen veel wandelaars en liggen fietsroutes van en naar Leidschendam en omstreken.	X
474.	Reactie op verbod honden los te laten lopen binnen een gebied zoals Westerpark en noord aa . Al 11 jaar loop ik daar dagelijks met de hond en ik heb nog nooit iets gezien, verkeer , vissers lastig vallen ? Wat een grote onzin. Ik zie alleen vriendelijke mensen met honden die genieten van de natuur en een loopje. Blijf vooral lekker alles en iedereen betuttelen. Met dit soort beperkingen . Er zal best wel eens wat gebeuren, maar waar niet. Ga eens dagelijks op de A12 geen en weer naar Utrecht. Je weet niet wat je meemaakt. Laat ons lekker lopen en stop die onzin. Groet	Y
475.	Mogen de hondenbezitters dan niks meer met de dieren ook die moeten hun energie kwijt net als kinderen ga liever achter de wielrenners aan daar heeft iedereen last van	Y
476.	Ik ben tegen het besluit dat de honden niet meer los mogen lopen.	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
477.	<p>Maatregelen mbt verhuurders, slijterij/proeverij en uitingen van illegale groepen zijn weloverwogen en prima.</p> <p>De maatregelen mbt loslopende honden buiten bebouwde kom is kortzichtig en ontnemt hondenbezitters de mogelijkheid hun dier de juiste verzorging (loslopen is essentieel voor een hond) te bieden. De gemeente biedt nagenoeg geen deugdelijke alternatieven. Hondenspeelvelden zijn er te weinig, de beschikbare velden zijn te klein. De gemeente kan er ook voor kiezen om de inkomsten uit hondenbelasting daadwerkelijk te besteden aan het bevorderen van losloopgebieden, door bv bij te dragen in betere omheiningen tbv de grazers.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>X Z</p>
478.	<p>De honden moeten juist los kunnen blijven lopen in het Westerpark en andere parken! Dit gaat al jaren goed. De gemeente heeft JUUST onlangs toegestaan dat het wandelpad een fietspad is geworden, met als gevolg dat al die ebikes met 45 km langs ravenlân voor ongelukken zorgen. Uiteraard in de bestaande broedgebieden aan de lijn en ook voor de schapen, maar dit WAS AL ZO en gaat al 30 jaar goed! Fel tegen het inleveren van de losloopgebieden voor honden hier!</p>	#
479.	<p>Het is voor honden erg belangrijk om los te lopen, ze hebben het nodig om te kunnen rennen en spelen. Ik woon zelf in het Buytenwegh, zolang de fietsers op het fietspad fietsen is er niets aan de hand. Misschien moet er wat gedaan worden aan de fietsers die zondig op de voetpaden fietsen. Ik heb het idee dat jullie honden willen weren uit Zoetermeer, Zoetermeer is 1 van de duurste gemeente qua hondenbelasting, en jullie worden de meest hond onvriendelijk stad. Besef dat vooral ook veel mensen met psychische stoornissen heel veel baat hebben bij een hond. Waar schapen etc lopen of het is het broedseizoen dan is het meer dan logisch om de honden aan te lijnen.</p>	X
480.	<p>Belachelijk om loslopende honden te verbieden in de parken.</p>	X
481.	<p>Met 3 stellingen ben ik het eens.</p> <p>Met de stelling over loslopende honden niet. Het wordt deze honden met hun baasjes al moeilijk genoeg gemaakt om een plek te zoeken, waar zij ongestoord kunnen wandelen. Uiteraard zijn er onder de hondenbezitters, baasjes die zich met hun hond op een asociale manier gedragen, maar om hier een ieder dan voor te straffen vind ik te ver gaan. We betalen al jaren hondenbelasting welke echter niet gebruikt worden voor het doel van hond en mens veilig wonen en samenleven, maar wat op gaat in de algemene pot welke voor andere doeleinden wordt gebruikt. Teven zijn er erg veel fietsers (met name racefietsen) welke zich ook niet al te vriendelijk opstellen bij veel verkeer.</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p> <p>Y Z</p>
482.	<p>Beste heer mevrouw, Ik vind het belachelijk dat dit gedaan word. Zo kan je nergens meer goed wandelen met de hond. Zo maak je Zoetermeer alleen maar stedelijker. We doen niemand kwaad met onze los lopende honden ook de natuur niet.</p>	Y
483.	<p>Ik ben het oneens met het voornemen om honden verplicht aan te lijnen in diverse parken. Wellicht een idee om een bekeuring te geven aan de</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	eigenaren wiens hond overlast geeft in plaats van alle hondeneigenaren en hun honden te straffen. Ook kan er beter gehandhaafd worden op het opruimen van hondenpoep. Naar mijn inziens geeft dat juist veel meer overlast en ergernis. Mvg	
484.	Beste heer / mevrouw, Met de aanpassing vd regel mbt aanlijnen van honden ben ik het oneens. Mits honden goed getraind kunnen deze prima loslopen en ik heb hier nooit hinder van ondervonden binnen de gemeente Zoetermeer tijdens het recreëren. Wel mag er alerter opgetreden worden tov het opruimen van hondenpoep. Mvg,	Y
485.	Waarom geen opdeling van grote parken zodat niemand last van elkaar heeft? Als honden niet meer los mogen zal er ook nog meer poep op en vlak naast de paden/stoepen komen te liggen. De honden kunnen zich immers niet meer terugtrekken in de bosjes om hun behoefte te doen. Ik weet dat er opgeruimd moet worden maar het is een utopie om te verwachten dat dat gebeurt. Daarnaast is beweging noodzakelijk voor mens en dier. Niet iedereen is in de gelegenheid om in de auto te stappen naar het balijbos. Ook niet zo goed voor het milieu natuurlijk om dit aan iedereen te vragen. Als de fietsers op de fietspaden zouden blijven ipv op de smalle wandelpaadjes waar ze niet eens mogen, en de ruiters op de ruiterspaarden kan iedereen naast elkaar leven. Maak het stuk waar de ruiterspaden lopen desnoods aanlijngebied, en de andere helft losloop. Zoals tijdens het broedseizoen. Het zou fijn zijn als onze honden niet als de grote stoorzender worden gezien.	X
486.	Geen aanlijnplicht. Ze mogen al bijna nergens meer loslopen.	X
487.	Ik ben tegen een 100% aanlijnplicht, behalve in de gebieden waar het nu al geldt en gedurende het broedseizoen in de diverse parken	X
488.	Mijn man en ik zijn tegen het voornemen van de gemeente om in losloopgebieden een aanlijngedod te eisen. Wij betalen al jaren hondenbelasting, waar vrijwel niets tegenover staat. Honden moeten hun energie ook kwijt kunnen. Ze staan onder appèl en we ruimen waar nodig hun uitwerpselen op.	X Z
489.	Ik ben het als eigenaar van een goed luisterende hond niet eens met de aanlijn verplichting. Handhaaf op niet luisterende honden maar zo dupeer je zoveel honden eigenaren.	X
490.	Wat een belachelijk idee/plan om loslaat locaties voor honden aan te passen. Dit is slecht voor de fysiek en de psyche van hondenbezitsters en hond, parken zijn ruim genoeg om tot een evenwichtige verdeling te komen zodat iedereen kan genieten. Bovendien wordt ik regelmatig vermaand om opzij te gaan als er weer een groep mountainbikers op het houtpad er langs wil of wielrenners op de wandelpaden in het Westerpark.	Y
491.	Goedemiddag, Ik zou graag willen aangeven dat ik het niet eens ben met het afschaffen van de losloop gebieden zoals beschreven in dit stuk. Honden hebben baat bij beweging Zonder aangelijnd te zijn. Honden blaffen minder en kunnen hun energie kwijt en daardoor voelen zij zich beter en zorgt voor een betere welzijn voor het dier. Ik hoop van harte dat hier beter onderzoek naar wordt verricht en de losloop gebieden open blijven voor loslopende honden. Met vriendelijke groet,	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
492.	<p>Beste lezer, er dienen ruim voldoende plaatsen over te blijven waar honden los mogen lopen. Niet in de buurt van schapen of broedende hazen, maar wel daar waar het gewoon kan.</p> <p>Verder moeten problemen met huurders in overleg aangepakt worden. Verhuurders alleen aansprakelijk stellen, zorgt er mogelijk voor dat sommigen nog moeilijker aan woonruimte kunnen komen, omdat verhuurders nog meer eisen gaan stellen. Dit is niet wenselijk.</p>	<p>Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier.</p> <p>Dat is ook het uitgangspunt. Pas als laatste redmiddel neemt de burgemeester een maatregel om de woonoverlast van de huurder te beëindigen.</p>
493.	<p>Aanlijnplicht honden. Woon al sinds 1974 in Zmeer en loop (zeker na mijn pensioen) dagelijks ong 2.5 uur met heel veel plezier in (meestal) het Westerpark met mijn honden. Honden moeten een plek hebben om te kunnen rennen, snuffelen en met soortgenoten te spelen. Fantastisch dat dit hier kan op veel plaatsen. Nu misschien een eind hieraan, dat kan echt niet. Ik rij ook paard in Westerpark en af en toe wel eens hond achter me aan, so what, hoort er bij. Meeste paarden hebben geen probleem met honden, dus even inhouden tot hond er genoeg van heeft en dan verder. Achter fietsers aan? Wat doen fietsers op de wandelpaden?? (komt veelvuldig voor nl). Honden meestal weinig geïnteresseerd in wandelaars, even een snuf (oh, deze heeft geen koekjes) en klaar. Maak eigenlijk nooit mee dat er een probleem is. Gewoon kwestie van geven en nemen en iedereen heeft het naar an zin. De boel doodreguleren is geen oplossing. Hoop dat dit onzinnige plan niet doorgaat. V.G.</p>	X
494.	<p>Het is belangrijk voor honden om vrij los te mogen lopen. Hierdoor wordt het socialisatie proces verbeterd. Daarnaast is het 1 van de 5 vrijheden genoemd in Wet Dieren</p>	X
495.	<p>Beste gemeente, Ik wil even reageren over meer aanlijn plicht voor honden in Zoetermeer. Op plaatsen met paarden, fietspaden en het broedseizoen kan ik me dat indenken maar honden moeten ook vrij kunnen rennen en spelen. Laat à.u.b. Nog los loopgebieden voor honden voor honden bestaan. Anders krijg je steeds meer agressief gedrag tussen gefrustreerde honden. Kleine omheinde gebieden zijn ook geen oplossing. Lukt ook vechtende honden in de hand. Mvg,</p>	X
496.	<p>Ik ben tegen deze verordening om de hondenbezitters een aanlegplicht op te leggen . Word zeker ook de hondenbelasting afgeschaft als je dan toch nergens meer mag en kan lopen met je hond . Belachelijk</p>	X Z
497.	<p>Er zijn al genoeg plekken waar honden aangelijnd moeten zijn, dus er hoeven er niet nog meer bij te komen.</p>	Y
498.	<p>Ik ben het er niet mee eens dat honden in de parken nergens meer los zouden mogen lopen. De regels zijn duidelijk en het is onzin om dit nu zo zwart wit geheel om te zetten naar nergens meer los. Betekent dit dan ook dat als er met buiten spelende kinderen iets gebeurd er nergens meer kinderen buiten mogen spelen? Dit slaat echt nergens op en hiermee worden alle hondenbezitters en hun honden benadeeld. Gemeente Zoetermeer doe even volwassen en ga dan handhaven op de huidige regels voor dat kleine percentage hondenbezitters die zich hier niet aanhouden ipv alles over 1 kam te scheren</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
499.	Ik ben het er niet mee eens dat honden straks bijna nergens meer los mogen lopen. Er zijn zat plekken waar wandelaars en fietsers terecht kunnen zonder dat ze last van honden hebben. Ook hebben jullie de paden van het balijbos al verpest door overal steentjes neer te leggen als een pad, dat doet pijn voor de poten van de honden en mensen die minder valide zijn kunnen ook niet meer makkelijk door het bos heen. In het westerpark is al een heel groot gebied waar je niet met je hond los mag lopen, omdat nog meer te beperken slaat nergens op. Mochten jullie dat doen verwacht ik ook dat de honden belasting weg gaat. Katten en paarden poepen overal en de baasjes van honden moet de poep opruimen en betalen erg aparte regelgeving. M.V.G een verontwaardigde burger	X Z
500.	Wat een onzin	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
501.	Ik ben het er niet mee eens dat honden niet meer los mogen lopen in de bebouwde kom	Honden mogen al jarenlang niet loslopen in de bebouwde kom. Alleen in de losloopgebieden mogen honden binnen de bebouwde kom onaangeliend verblijven.
502.	Ik ben hier zwaar op tegen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
503.	Als de gemeente dit doorzet gaat dat alleen maar voor veel meer problemen zorgen. Als hondenbezitter vind ik dat je met alle medemensen en dieren de natuur deelt. Hondenbezitters, fietsers, als iedereen elkaar eens met respect behandelt hoeft er niets te gebeuren. Waarom worden hondenbezitters gestraft als zo ontzettend veel fietsers en moutainbikers zich nergens van aantrekken. In het westerpark wordt je in het weekend op de voetpaden met enige regelmaat omver gefietst door moutainbikers, of wat dacht je van de mensen die te pas en te onpas in de natuur zitten te poepen en te plassen. waarom wordt daar niet wat van gezegd maar zijn het de honden en hondenbezitters die zich moeten aanpassen. Ik heb veel geïnvesteerd in mijn honden als het om training gaat. Dat vind ik een absolute must, of je nou grote honden hebt of klein. Ze moeten goed opgevoed worden. Wat mij betreft is het kortzichtig om dit besluit door te zetten, omdat het alleen maar meer problemen gaat veroorzaken.	X
504.	Vrije uit loop voor honden doe eerst maar wat aan katten daar hebben wij meer overlast van	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
505.	Binnen de bebouwde kom is het logisch dat honden vast moeten, maar het is absurd dat de honden in het park aan de lijn moeten. Je hebt nu al genoeg gebieden waar ze aan de lijn moeten of waar ze een bepaalde tijd in het jaar aan de lijn moeten. Als ik in de toegestane gebieden mijn hond wil laten rennen, dan moet dat kunnen, anders krijgen de honden ook te weinig beweging	X
506.	Ik ben ervoor de losloopgebieden te behouden	X
507.	Ik hoop heel erg dat de regels voor loslopen de honden in het westerpark NIET veranderen! Dit park wordt gebruikt door veel gezellige honden die lekker kunnen wandelen en dat verdienen ze ook. Er zijn al dele. Van het park waar honden niet los mogen lopen. Alles is al netjes geregeld. Als jullie iets aan veranderen brengt dat veel verdriet voor hondeneigenaren en hun honden en dat is op dit moment sterk ongewenst.	#
508.	Ik ben tegen de wijzigingen in de aanlijnplicht.	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
509.	Niet mee eens.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
510.	Verzoekt om een apart participatie traject op te starten bij het actualiseren van de hondenkaart waarin de regels van het hondenbeleid staan weergegeven.	#
511.	Ik reageer tegen afschaffen van losloopgebieden voor honden	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
512.	Ik vind de aanslijpplicht voor honden geen goed idee. Denk dat de meeste hondenbezitters zelf wel verantwoording nemen	X
513.	Sinds jaren loop ik 2 a 3 maal per dag met mijn hond in het Westerpark en geniet al die jaren van de prachtige natuur. Het Balijbos heeft geen charme. Ook bij hevige regen en wind. Het voorstel om het gehele Westerpark tot aanslijpgebied te maken, lijkt mij geen goed plan. Heb in al die jaren weinig incidenten meegemaakt. Wij leven in een klein land met heel veel mensen, dus geef elkaar de ruimte door niet overal strikte regels in te voeren. Leer de mensen om meer begrip en verdraagzaam te zijn.	X
514.	Belachelijk, dat je je hond niet meer los kunt laten lopen in de parken! Wel belasting vangen en niks meer mogen... doe dan ook wat aan loslopende katten! Er zijn niet veel mogelijkheden om de hond loslopende te laten lopen en altijd vast is geen optie!!	X Z
515.	Ik maak bezwaar tegen de aanslijpplicht in parken binnen Zoetermeer, zoals het Westerpark. Honden hebben toch ook recht op loslopen. Er zijn al zo weinig plekken waar dit kan.	X
516.	Als de gemeente beslist dat honden vrijwel nergens in Zoetermeer los mogen lopen, verwacht ik van de gemeente dat men nu eindelijk ook eens gaat nadenken én handelen over alle loslopende katten. Die ergerlijk in andermans tuin plassen en poepen. Katten zorgen voor grote(re) overlast dan honden. Hondenbezitters ruimen de poep op!	X
517.	Ik ben faliekant tegen het Loslopende ' honden voorstel. Ik betaal niet voor nix hondenbelasting. Opgevoede hond dient dat kleine beetje vrijheid te genieten. De overheid hoeft echt niet alles te managen.	Y Z
518.	Ik heb bezwaar tegen de aanslijpplicht van honden buiten de bebouwde kom. Zo worden de paar plekken waar je hond nog wel los mogen lopen steeds drukker, waardoor de overlast daar dan weer toeneemt.	X
519.	Top om honden aan te lijnen! Kan ik tenminste ook eens normaal hardlopen in het balijbos zonder dat allemaal honden tegen mij aanspringen	X
520.	Ik als hondeneigenaar ben tegen het feit dat het college de bevoegdheid krijgt om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanslijpplicht geldt. De argumenten waarom dit zou moeten gebeuren zijn erg mager: 1. Als eerste komt u met het verhaal over de verkeerveiligheid. Als hondeneigenaar met hond ben ik bang voor wielrenners die een etappe van de Tour de Frans rijden in de Zoetermeerse buitengebieden en nergens voor uitkijken. Ook krijg ik geen behaaglijk gevoel van ruiters die hun paard niet onder controle hebben en gewoon over de fietspaden en voetpaden lopen. 2. Grazers zijn beschermd in deze gebieden. Daar moeten de honden verplicht aan de	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>lijn. Zo niet handhaven. Ook het doodbijten van schapen is niet goed te praten. Daar moet de eigenaar voor beboet worden, want de hond moet in die gebieden al aan de lijn. 3. Ook staat bij de buiten gebieden dat de honden tijdens de broedperiode aan de lijn moeten. Gebeurt dit niet, dan handhaven. Zoals u boven al leest, er is geen rede voor aanpassing van de APV voor wat betreft Voor de rest krijg ik een slecht gevoel bij de manier waarop Zoetermeer dit communiceert met zijn inwoners. Hoorde dit op Radio Zoetermeer en niet van de gemeente zelf. Echt slecht. hebben jullie geleerd van jullie afvalstoffen debacle? Dan maar niet ventileren en gewoon doorduwen, erg democratisch vinden jullie niet. Nu we het toch over de hond hebben. Jullie gaan de melkkoe van Zoetermeer meer aan de lijn houden. Wordt het niet eens tijd dat Zoetermeer de hondenbelasting afschaft. Jullie weten wel, dat geld wat de hondenbezitters betalen en daar niks van terugzien voor de hond? Of worden daar de borden verboden los te lopen van betaald in de buitengebieden? Hoogachtend,</p>	
521.	<p>Gedachten heer/ mevrouw, Het betreft het opheffen van de losloopgebieden bij Zoetermeer. De honden komen hier al jaren en andere gebruikers weten dat de honden hier los mogen en houden er rekening mee. Voor hardlopers, fietsers en andere mensen die niet van losse honden houden is er ruimte genoeg buiten deze gebieden. 4 dode schapen per jaar kunnen en mogen niet de reden zijn van het afschaffen van de losloop gebieden. Er gaan zat andere dieren dood door menselijk misdragen of autorijden maar we verbieden de toch ook niet. Geef alle honden van Zoetermeer een plek waar ze vrij kunnen rennen, hond kunnen zijn, kunnen spelen en ravotten met soortgenoten zonder dat andere mensen daar last van hoeven te hebben. Ik ben zelf een hondenbezitter. Met vriendelijke groet</p>	X
522.	<p>Hondenaanlijnplan ben ik tegen! Laat ze lekker in de parken etc rondstruinen. Doe wat aan de fietsers op de wandelpaden, ook in de kleinere parken (Binnenpark)</p>	Y
523.	<p>Ik ben tegen het aanpassen APV om losloopverbod mogelijk te kunnen maken. Wij betalen al jaren hondenbelasting waar binnen deze gemeente niets tegenover staat. De uitlaatvelden zijn te vies, te klein en veerral met water waar risico's aan vast zitten. Onze honden luisteren goed en hebben het nodig om zo nu en dan los te kunnen rennen om hun energie kwijt te raken. Anders raken ze gefrustreerd. In slechts een omheind veld kunnen ze hun energie niet kwijt. Zoetermeer is zo'n fijne groene gemeente en zijn juist aan het park gaan wonen vanwege het los kunnen lopen van de honden. Kan er niet beter worden nagedacht over de plaatsing van fietspaden e.d. handhaven, evt broedseizoen instellen voor bepaalde plekken?</p>	<p>X Z Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
524.	<p>Graag wel en ook meer losloop gebieden voor honden. Het liefst omheind dan kunnen ze ook geen 'overlast' aan anderen veroorzaken.</p> <p>Doe liever iets aan die paarden die overal maar poepen. Het valt niet te rijmen met opruimplicht EN hondenbelasting en dan ook nog minder mogelijkheden voor de honden....</p>	<p>X</p> <p>Sommige gemeenten hebben in de Apv iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
		<p>geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. <p>Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterpad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.</p>
525.	<p>Goedemiddag, Het zou heel erg zijn voor het welzijn van hond en baas als de honden niet meer los mogen in de parken. Een hond altijd aan de lijn geeft veel meer problemen. Een hond moet zijn energie kwijt kunnen anders wordt hij ongelukkig en vervelend thuis en ook buiten. Dan kun je wachten op problemen die dan zullen ontstaan zoals dierenmishandeling, bijtincidenten in huis, honden die weg moeten, asiels die dat moeten opvangen. Overvol Balijbos met honden die raar gedrag vertonen omdat ze nooit meer los mogen. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Dit mag echt niet doorgaan! Plaats waarschuwborden voor fietsers en hardlopers dat ze weten dat er honden los mogen en daar ook rekening mee houden. De honden en baasjes houden rekening met fietsers en hardlopers, andersom moet ook. Met vriendelijke groet,</p>	X
526.	<p>Ik maak bezwaar tegen het uitgebreide aanlijnverbod. Daar waar de verkeersveiligheid in het gedrang is snap ik dat. Echter daar waar fietsers vissers ook gebruik maken van de natuur is dit een onredelijke invoering. Immers zoetermeer is voor alle zoetermeeders.</p>	X
527.	<p>Zelf heb ik heb hond maar dat honden straks mogelijk niet meer los mogen lopen, vind ik waanzin.</p>	X
528.	<p>De aanlijnplicht is heel slecht voor honden !! Ze hebben ruimte nodig om zich vrij te kunnen bewegen het is dierenmishandeling!</p>	X
529.	<p>Honden hebben beweging nodig. Met de voorgestelde locaties voor de aanmeldplicht nog er binnen de gemeente Zoetermeer alleen de Balij over voor het laten rennen van honden. De voorgestelde wijzigingen bieden geen aanvullende bescherming voor Westerpark. Het gebied met schaken heeft nu al een aanmeldplicht, dus het verplichten in de rest van het park heeft geen toegevoegde waarde. En gedurende het broedseizoen is een groot gedeelte van het</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	Westerpark al voorzien van een aanvullende aanmeldplicht. De drukte in de Bali wordt door de voorgestelde wijziging wel erg groot.	
530.	Zeker geen aanlijnplicht voor honden in parken en andere plaatsen waar ze hun energie kwijt moeten kunnen. Dat geeft juist frustratie en agressie. Gebieden in het broedseizoen is logisch en daar houdt elke hondenbezitter rekening mee. Stel maar goede cursussen bij goede hondenscholen verplicht zodat men zijn hond goed onder appel heeft. Ook in lessen op scholen zodat kinderen ook leren omgaan met honden en hun lichaamstaal en signalen begrijpen. Die aanlijnplicht overal is een gruwel en werkt absoluut averechts. Elke hondenbezitter lijnt zijn dier wel aan waar nodig maar laat ze ook waar het kan uitrennen en spelen. Haal deze plannen heel gauw van tafel.	X
531.	Ik ben tegen de aanpassing van de APV voor het aanlijnen van de honden. De argumenten vindt zwak. Als een wolf schapen doodbijt beschermen we de wolf. Verder na 2 jaren waarin mensen beperkt zijn in hun vrijheid. hebben zij juist nu de vrijheid in de natuur samen met een hond nodig. Zodat het herstel zal versnellen. Wat meer aandacht om elkaar de ruimte te gunnen zou meer helpen. Verder zou ik het rapport graag willen ontvangen waarmee de raad geadviseerd wordt om de APV ivm het aanlijngebod aan te passen. Voor de duidelijkheid ik ben geen honden bezitter. Vriendelijke Groet	Y
532.	Ik vind het niet kunnen dat plekken zoals een westerpark in aanmerking komen om volledige aanlijnplicht toe te wijzen. Er zijn genoeg stukken waar al een aanlijnplicht geldt (denk aan in en rondom de schapweide) en bijvoorbeeld gedurende het broedseizoen zijn er op meer plekken aanlijnplicht. Dat is allemaal prima maar als we nu het los lopen van honden helemaal gaan verbieden in het westerpark slaat dat echt nergens op.. die honden moeten ook gewoon even kunnen spelen en rennen en juist het park is daar een mooie plek voor	X
533.	Wat een belachelijke regeling. Fietsers en wandelaars houden geen rekening met loslopende honden. Fietsen hard door. Rijden scooters op fietspaden waar dat verboden is en waar honden los mogen. Fietsers schelden hondenbezitters verrot en rijden onze honden aan. Fietsers rijden op voetpaden en als je er iets van zegt krijg je een grote bek. Dat moet aangepakt worden. Dat honden schapen doodbijten vind ik vreselijk. Zorg dat honden daar niet meer kunnen komen en dat daar verplicht is om aan te lijnen. En geef dan stevige boete. Maar honden moeten wel hun energie kwijt. Duidelijk bedacht door iemand die geen honden gewend is en/of er een hekel aan heeft	X
534.	Waanzinig voorstel, belachelijkheid ten top. Gaat u de hondenbelasting ook intrekken gezien hiermee de charme van het hebben van een hond als huisdier compleet verdwijnt. Fijn toch, lekker die vrijheden en pleziertjes van burgers in blijven vernietigen om het een paar rotte appels (1% ong.; die paar tokkies die slecht gesocialiseerde vechthonden los laten lopen) moeilijk te maken. Walgelijk!!	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
535.	Onvegrijpelijk die beperkede regels voor slijterijen. In een supermarkt kunnen ze ook langskomen met proeverijen bij het winkelend publiek. Een slijterij hoort ook iets te kunnen laten proeven. Aan iedereen die de zaak binnenkomt. OK, boven de 18 als het alcohol betreft. Een echte proeverij zoals u beschrijft is echt een evenement. Niet dat nippje van een drankje aan klanten. U gaat te ver met die voorschriften.	Er is geen sprake van een beperkende regel. Het college wil het juist mogelijk maken dat in een slijterij een proeverij wordt georganiseerd. Aan de voorschriften kan het college niets veranderen. Die zijn op landelijk niveau vastgesteld.
536.	Wij zijn tegen aanpassing aanlijnplicht hond.	X
537.	Zorg er maar eerst voor dat binnen de bebouwde kom duidelijker wordt waar honden wel en waar niet los mogen lopen. In Noordhove zijn speelveldjes voor kinderen die vooral worden gebruikt als uitloop/renveldjes voor honden. En omdat een duidelijk bord blijkbaar tegen gemeentebeleid in gaat, blijft dat probleem.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
538.	Aanlijnen honden Als hondenbezitter (en dierenliefhebber) ben ik groot voorstander van een ruimere aanlijnplicht in openbare parken en gebieden. Mijn hond is altijd aangeliend en het ook voor ons uiterst vervelend om steeds loslopende honden op onze hond af te zien stuiven terwijl zij geen kant op kan. Veel hondenbezitters hebben niet door dat dat ongewenst is en dat je je hond niet voor niets aangekiend houdt en roepen hun viervoeter dus absoluut niet terug (of deze luisteren niet) en ze lijnen deze al zeker niet aan om te voorkomen dat ze andere honden of hondenbezitters met rust laten.. Als mijn grote hond (husky) dat al eng vindt, wat moet dat dan wel niet doen met vogels, konijnen, schapen en andere dieren. Wat mij betreft dus overal aanlijnen, maar wel meer plekken creëren waar je honden wel los mag laten ravotten met hekken die hoog genoeg zijn dat ook grote honden daar niet overheen kunnen springen (en dubbelsluzige ingangen) want die zijn er in Zoetermeer niet met als gevolg dat honden die makkelijk schrikken of het avontuur ruiken en weglopen (met alle risico's van dien) nergens vrij kunnen spelen. Dus aanlijnen: ja en ook meer honden speelplekken die goed en hoog genoeg afgesloten zijn.	X
539.	Geen aanpassing voor wat betreft de aanlijn plicht honden in het buiten gebied. Groeten, M	X
540.	Ik ben het oneens met het voorstel om honden aan te lijnen buiten bebouwde kom. Honden kunnen maar zeer beperkt loslopen in en rondom Zoetermeer en hebben beweging nodig, anders dan lopen aan een lijn. Je creëert gedragsproblemen bij honden met te weinig beweging.	X
541.	Geachte heer/mevrouw, Ik hoop dat de gebieden welke nu toegankelijk zijn voor loslopende honden zoals bijvoorbeeld die in het Westerpark (dan bedoel ik niet in het aanlijngebied wat nu al geldt) zo blijven. Kunt u mij daar iets meer informatie over geven? Het zou wat zijn als ik mijn hond nergens meer los zou mogen laten lopen. Ik hoor graag van u. Met vriendelijke groet,	X
542.	Belachelijke plannen in Zoetermeer. Nog steeds hondenbelasting heffen en nu dit weer. Misschien ook ophokplicht voor katten die buurten terroriseren met hun gepoep in tuinen en krijsen in nacht bij krolsheid. Aangevreten dieren in je tuin achterlaten. Hou op met die bekrompenheid.	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
543.	<p>De gemeente kan alles wel aan de hondenbezitters afschuiven, maar dan wil ik als hondenbelasting betaler de gemeente wel wijzen op hun plicht om te zorgen voor een veilige omheining wbt b.v bij het hondenlosloop veld bij de zonnenberg in het Westerpark. Een Australische Shepherd kon in zit houding, door de wat grotere opening van het zware metalen hekwerk springen, dat heb ik zelfs gefilmd, omdat die ruimte daar groter is. Rond het veld zijn daar nog 2 van zulke metalen hekwerkdeuren, uiteraard kan dit ook vanaf het losloopveld naar buiten het veld gedaan worden door honden. Ook aan die kant zit er een slootje, nou ja eerder greppeltje dat is een betere benaming, er staat amper water in en ook daar kunnen honden van beiden kanten met gemak zo overheen. Verder wil ik opmerken dat het geld wat aan hondenbelasting betaald word en wat vooral in de algemene pot beland, dat dit dan mogelijk gebruikt zou kunnen worden voor een betere afrastering/ omheining bij de gebieden waar dan schapen aanwezig zijn. Nu worden grotere groepen de dupe van deze maatregel met als gevolg dat honden hun energie niet kwijt kunnen en er grotere drukte gaat ontstaan op de nog enkele aanwezige losloopgebied zoals het balijbos. Niet iedereen heeft in zijn eigen woonwijk grote losloopvelden, vaak zijn de losloopvelden die er zijn ook veels te klein. Word er ook rekening gehouden dat niet iedereen altijd ivm afstand naar een andere wijk toe kan lopen of dat iedereen in het bezit is van een auto. Wordt er ook eens echt gekeken naar wat hondenbezitters fijn zouden vinden ipv alleen maar nadelige maatregelen en dat men alleen maar goed is om hondenbelasting te betalen en daar niets voor terug zien. Zelfs de kleine uitlaat veldjes die er zijn worden niet of zeer slecht onderhouden, net als het losloopgebied in het seghweartparkje.</p>	<p>Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.</p> <p>Z</p> <p>Losloopgebieden maken integraal onderdeel uit van de openbare ruimte. Het nieuwe college wil in sommige buurten het openbaar gebied beter onderhouden. Ook wordt het aantal prullenbakken verhoogd: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
544.	<p>Belachelijk! Er wordt met alles en iedereen rekening gehouden behalve met de hond die ook zijn energie kwijt moeten! En daarnaast betalen honden eigenaren als enige belasting over de dieren en die worden dan juist geraakt. Echt weer een onnozel besluiten kan alleen door iemand geopperd zijn die geen honden heeft.</p>	<p>Y Z</p>
545.	<p>Ik ben tegen de voorgenomen aanlijnplicht voor honden in het Westerpark.</p>	<p>X</p>
546.	<p>In vervolg op mijn eerder bericht het volgende Wandelaars fietsers joggers vissers , ruiters te paard hebben weinig respect voor de natuur. Veel zwerfafval achter laten. Wij honden liefhebbers genieten volop van de natuur en rapen het afval van het dagtoerisme op</p>	<p>Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.</p>
547.	<p>Noordhovenseplas is de enige plek waar honden het hele jaar los kunnen lopen. Maar vreemd dat het weer op de honden wordt afgeschoven, fietsers blijven daar racen, paarden gaan daar vaak in galop, voetgangers lopen vaak op het fietspad, dat is beter te bewandelen dan het voetpad met regenplassen en ganzenpoep. Men kan ook gewoon rekening met elkaar houden, je hond in de gaten houden en je fiets en paarden snelheid aan</p>	<p>X</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	passen. Omdat de fietsers en paarden zo hard gaan, heb je vaak amper de tijd om je hond bij je te roepen!	
548.	Het college mag helemaal geen mogelijkheid krijgen om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn! De plekken waar je de honden los mag laten wordt al steeds minder en dit zijn juist de plekken waar het heel goed kan. De meeste fietsers en hondenbezitters houden rekening met elkaar. Daar waar schapen zijn, zou meer toezicht moeten komen om te zien dat het allemaal goed gaat. Blijf af van de losloopgebieden!	Y
549.	Bij deze mijn ongenoegen over het wijzigen van de aanlijnplicht. Als bezitter van 2 honden en wandelaar in de natuur ben ik er op tegen dat de enige plek waar honden los kunnen (noord aa , Westerpark, balijbos.) verplicht aangelijnd moeten worden. Wellicht is het een optie de fietspaden duidelijk te scheiden van de voetpaden. Maar de honden hun uitrenplek ontnemen is niet de oplossing. Het loslopen van schapen is op te lossen door ze in een afgesloten weide te zetten.	#
550.	Wat is dit voor kolder dat honden aangelijnd dienen te worden buiten bebouwde kom. Een beetje hondeneigenaar weet wanneer zijn/ haar hond niet los kan en dient deze aangelijnd te houden. Ga niet de mensen maar vooral honden straffen die dit wel kunnen. Ik loop al jaren met notabene rottweilers (de zogenaamde agressieve hondensoort, 1 van de vele)los en heb met geen enkele hond problemen gehad!!! Mochten jullie het toch doorzetten, wat natuurlijk gebeurd want tegenwoordig heeft de burger toch niets te zeggen, dan verwacht ik dat de hondenbelasting op z'n minst wordt kwijtgescholden. Het wordt steeds gekker in dit land steeds meer beperkingen voor mens en dier.	X Z
551.	Beste gemeente Zoetermeer, Graag wil ik u met klem verzoeken geen aanlijnplicht voor honden te kiezen buiten de bebouwde kom. De loslooplekken in Zoetermeer voor honden zijn al enorm schaars. In de meeste parken en plekken waar de honden loslopen houden wandelaars en fietsers al rekening met elkaar. Als je hond niet goed los kan lopen moet je dat naar mijn mening toch al nooit doen. Tevens is het punt dat vee en gevogelte beter beschermd zijn op de meeste plekken al opgelost door broedseizoensborden waarbij er in broedtijden al een aanlijnplicht geldt. Dit kan natuurlijk ook gewoon op de plekken waar vee losloopt. Maar alstublieft, doe het niet overal. Honden zijn dieren die hun energie kwijt moeten kunnen. Als u de eigenaren verplicht de honden overal aan te lijnen zal deze zijn energie niet kwijt kunnen met als gevolg dat er meer problematiek thuis plaats gaat vinden in de vorm van geluidsoverlast of bijtincidenten omdat de dieren te hoog in energie zitten en gefrustreerd raken. Dus alstublieft, denk hier heel goed over na. Met vriendelijke groet,	X
552.	Heel fijn om te horen dat u deze problematiek gaat aanpakken.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
553.	Ik ben het er niets een met het aanpassen van de Algemene Plaatselijke Verordening. Honden hebben ook recht om los te lopen en te rennen. Mag gelijk ook de hondenbelasting afgeschaft worden	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	wordt nu toch niet gebruikt voor de honden voorzieningen. De belasting wordt voor hele andere doeleinde gebruikt.	
554.	Honden nergens meer los is vragen om problemen. Neem aan dat de hondenbelasting dan ook niet meer betaald hoeft te worden. De overlast van fietsende mensen, paardrijdende mensen en mensen die alles maar laten liggen in parken word niet over gesproken. De gemeente staat ook niet open voor oplossingen waar mensen met honden mee komen. Dus tegen APV verandering.	X Z
555.	We betalen belasting om met onze honden een gezellige wandeling te mogen maken, de katten lopen maar los en poepen alle tuinen vol! Mogen we onze honden nu ook al niet meer los laten lopen! Pak de baasjes aan waarvan de hond een schaap dood bijt!	X Z
556.	Tegen het losloopverbod. Ik betaal netjes mijn hondenbelasting, mijn hond moet ook ergens eens los kunnen rennen. In de bebouwde kom of woonwijken begrijp ik, maar in parken Of buiten de bebouwde kom vind ik onjuist. Uiteraard moeten schapen veilig zijn, maar dat is naast de verantwoording van de hondenbezitter, ook de verantwoording van de schaaphouder zelf die moet zorgen voor een afdoende werkende omheining. Ik vond Zoetermeer hondvriendelijk, maar daar blijft weinig van over. Ik zou dat enthousiasme graag terug zien in verkeersveiligheid en optreden met voldoende mankracht tegen criminaliteit. Ik denk dat de prioriteiten op kruideniersmentaliteit liggen. Of gaan we kattenoverlast ook aanpakken en kattenbelasting heffen?	X Z
557.	Graag ipv homden overal aanlijnen. Graag van mijn hondenbelastinggeld een gedeelte omheinen en een soort hondenbos maken .in het Westerbork en/ of bij DSO waar nu honden los mogen lopen enfietsers niet mogenfietsen omheining want nu fietsen en scooters jen daar alsnog	X Z Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.
558.	Ik vind het echt niet kunnen dat honden mogelijk op een gegeven moment niet meer los mogen lopen binnen de bebouwde kom in Zoetermeer. Ik vind het heel erg schreef dat katten nog wel naar vrij naar buiten mogen, hun behoeftes overal doen waar ze zin hebben en dat daar niks van word gezegd. Hou die beesten dan ook binnen.. en anders naar buiten aan een lijntje binnen de bebouwde kom en dan ook van de kat poep opruimen! Er zijn al zo weinig gebieden waar je met je hond even heerlijk kan wandelen, en het worden er steeds minder.. dit kan echt niet...	X
559.	Niet eens met dat honden niet meer los mogen in parken!	X
560.	Ik ben tegen de aanliinplicht van honden buiten de bebouwde kom waar het nu wel mag.	X
561.	Wat een rare actie is dit zeg. De honden kunnen dus helemaal niks meer los. Niet zwemmen op de plaatsen waar het nu nog mag, niet even lekker spelen met andere honden. Even lekker rennen. Doe het nou gewoon niet. Laat de honden ook plezier hebben. Dan hebben de hondenbezitters ook plezier. We betalen genoeg hondenbelasting, dus ook voor de honden vrij zijn en lekker kunnen spelen. Wij als hondenbezitter houden altijd	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	rekening met al het andere publiek die in het park rondlopen/fietsen of sporten. Ook spreken wij, indien nodig, andere hondenbezitters aan, als de hond los loopt bij gebieden waar het NIET mag. Dus laat het nu maar zoals het nu is. Alvast bedankt namens mijn honden en natuurlijk ook namens ons.	
562.	Ik ben tegen de wijziging van de APV, dat honden voortaan binnen de bebouwde aangeliind moeten blijven. Honden moeten toch heerlijk hier en daar zich kunnen uitleven en een groot stuk vrij kunnen wandelen.	Honden mogen al jarenlang niet loslopen in de bebouwde kom. Alleen in de losloopgebieden binnen de bebouwde kom mogen honden onaangeliind verblijven.
563.	Ik ben tegen het uitbreiden van de aansluitplicht voor honden. Honden die onder appel staan en niet tot de hoog risico rassen behoren, moeten los kunnen rennen met soortgenoten om hun hondzijn te kunnen ontwikkelen en uiten om zodoende probleemgedrag te voorkomen. Honden die hun energie niet of onvoldoende buiten kwijt kunnen, zullen binnenshuis voor probleemgedrag kunnen gaan zorgen met allerlei vervelende gevolgen. Buren zullen dan weer meer gaan klagen over geluidsoverlast van blaffende, jankende honden. Door Corona zijn mensen veel thuis en werken daar ook nog steeds. Blaffende honden worden dan niet gewaardeerd en als storend ervaren. Honden hebben een uitlaatklep nodig en dat geeft het loslopen. Dat mag je de hond en baasje niet afnemen. Baasje betaalt ook hondenbelasting!	Y Z
564.	De punten vind ik prima behalve die over het aansluiten van honden. Ten eerste zijn er al plekken in Zoetermeer waar deze al verplicht zijn. Hou dat dan zo. Zorg ervoor dat er genoeg plekken zijn voor honden om los te kunnen lopen en zorg er dan voor dat er rond die plekken geen tot weinig grazende of broedende dieren zijn. Verplichten om ze overal aangeliind te hebben is gewoon zielig	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. X
565.	Te raar dat honden aangeliind zouden moeten lopen omdat er 4 schapen zijdegeweren en fietsers last hebben. Is er wel eens gekeken waar fietsers er last van hebben? Wij wonen aan een park en daar fietsen de fietsers op de wandelpaden. Met regelmaat moet ik onze kleindochter wegtrekken omdat men op wandelpaden fietst. In parken ben ik doorgaans nog geen schapen tegengekomen. Controleer eens waar de fietsers fietsen die mopperen. Zelf al een ruzie gehad met een fietser die mij omver reed en vond dat ik maar opzij moest...	X
566.	Ik ben tegen aansluitplicht voor honden in bepaalde gebieden. Ik vind dat eigenaren bij problemen aangesproken/ verantwoordelijk gesteld mogen worden op het gedrag van hun hond.	Y
567.	Hierop wil ik mijn bezwaar kenbaar maken op het invoeren van aansluitplicht voor honden in bestaande losloopgebieden. Dit is typisch weer een geval van een grote groep mensen die ten nadele komen in hun leefgenot vanwege een paar mensen die bevooroordeeld zijn tegen honden. Dat er schapen gedood worden is uiteraard wel een serieuze issue en ik neem aan dat hier ook aangifte van gedaan is en dat dit een issue is voor de politie, niet iets om waar een AVP aanpassing voor nodig is. Ik had gehoopt dat de gemeente hun les geleerd had met hun zeer slecht doordachte	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	afvalverwerkingsplannen. Ik kan mij eigenlijk totaal niet voorstellen dat dat voorstel door de gemeente goedgekeurd werd. Had niemand van jullie het in zijn geheel gelezen? Pol dit soort dingen voortaan eerst bij een aantal bewoners ajb.	
568.	Over het niet toestaan van loslopende honden , dit zal best z'n voordelen hebben maar ik denk dat de nadelen groter zijn , je ontnemt nl honderden mensen hun uitje , beweging in de natuur dmv het uitlaten van de hond .voor veel mensen hun dagelijkse beweging en sociale contacten opdoen Gevolg obesitas , eenzaamheid en isolatie	X
569.	Zou zeer jammer en onverstandig zijn dat honden nergens meer los mogen lopen! Honden aan de lijn zijn vaak veel agressiever! Dus als ze dan losbreken heb je de poppen pas echt aan het dansen. Als ik mijn hond overal vast moet houden aan de riem. Worden er langere lijnen gebruikt, ook echt leuk voor iemand op een reesfiets(die sowieso nergens rekening mee houden!) Komt plots voorbij en ziet die lange lijn niet. Maar dan blijven alle konijnen holletje wel lekker schoon van hondenpootjes. Hou maar eens rekening met vuurwerk dat hier het jaar afgestoken wordt, maar daar doen jullie niks aan . Honden zijn zeker geen beesten waar je rekening mee moet of wil houden. Jullie hebben zeker te vaak in de hondenpoep gestaan. Een konijn wat zeker een plaag is in heel Zoetermeer , zijn belangrijker! De meeste honden gaan we niet eens achteraan. En als alle honden schapen zouden doorbijten dan heb je er 10 tallen per dag en niet drie per jaar!	X
570.	Ik wil graag reageren op de wijziging om honden in verschillende gebieden verplicht aan te moeten lijnen. Er zijn al meerdere plekken waar ze aangeliend moeten zijn. Daar is het helaas wel eens mis gegaan. Het probleem ligt bij een enkeling die zich niet aan de regels houdt. Het is te bizar dat alle honden en eigenaren nu gestraft worden. Waar kunnen de honden hun energie in deze omgeving nog kwijt, zo gaan we hele andere problemen creëren. Meer handhaving en duidelijkheid op de plekken waa het niet mag. Er zijn namelijk nogal wat plekken waar het niet duidelijk is. En daarnaast goed handhaven als er niet aan de duidelijke regels voldaan wordt!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan. @
571.	Van de aanlijnplicht van honden ook in onze mooie parken word ik als baasje en ook mijn hond erg ongelukkig... Het is bovendien volgens mij echt niet nodig!	X
572.	Ik wil dat de losloopgebieden blijven zoals ze zijn. Hondenbezitters, wandelaars en fietsers kunnen prima rekening houden met elkaar; leven en laten leven!	X
573.	Er zijn zat plekken waar het veilig kan! In het westerpark zijn stukken waar geen fietsers kunnen komen, ook zijn er zat dijken waar ze gemakkelijk los kunnen lopen waar niemand er last van heeft	#
574.	Nieuwe APV suggestie: wandelaars dienen gebruik te maken van het voetpad ipv het fietspad. Zie: Benthuizerplas. Menig bijna-aanrijding omdat men weigert op het voetpad te lopen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
575.	Absurd dat honden overal aan de lijn moeten! Een hond brengt plezier in een gezin, is een maatje voor eenzame mensen, maar een hond moet ook kunnen	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	rennen! Zo maak je het bezitten van een hond onmogelijk!	
576.	In vervolg op mijn eerder bericht het volgende Wandelaars fietsers joggers vissers , ruiters te paard hebben weinig respect voor de natuur. Veel zwerfafval achter laten. Wij hondenuitvoerders genieten volop van de natuur en rapen het afval van het dagtoerisme op. Mijn voorstel is om van het Balijbos een paradijs te maken voor fietsers,joggers, paardensport, vissers,zodat wij hondenuitvoerders met een gerust hart door het Westerpark kunnen wandelen zonder ons zorgen te moeten maken om het afval, agressie veroorzaakt door eerder genoemde partijen. Ik weet niet wie van de gemeente het plan heeft geopperd om een preek te plaatsen voor jongeren in het Westerpark. De meeste jongeren komen van Rokkeveen (balijbos) . Ik zou zeggen tegen de gemeente ambtenaren willen zeggen: kom kijken en zie wat daar gebeurt. Onze honden worden er ziek van en dan niet te vergeten de vissers, die regelmatig dode vissen achterlaten en wietzakjes. Misschien een idee om over na te denken: verzoek om de hond om aan te lijnen tijdens het weekend.. wij hopen op een goed en gedegen besluit zodat alle partijen met plezier een wandeling kunnen maken in ons prachtig park: HET WESTERPARK. .	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
577.	Ik vind dat de losloopgebieden moeten blijven zoals ze zijn. De plekken waar we onze honden uit kunnen laten rennen zijn al redelijk beperkt. Als al deze losloopgebieden weg gehaald worden zouden we redelijk ver moeten rijden om onze honden goed uit te kunnen laten rennen wat ze echt nodig hebben. We betalen tenslotte niet voor niets hondenbelasting, waar word dat geld dan voor gebruikt want naar mijn weten wordt dat nu onder andere gebruikt voor het inrichten van losloopgebieden.	X Z
578.	Het Westerpark en de N3MP zijn locaties waar honden los kunnen lopen. Dit moet zo blijven! Het zijn recreatiegebieden die voor allerlei verschillende gebruikers geschikt (kunnen) zijn. Zeker ook voor hondenbezitters! Het is verschrikkelijk als dit niet meer mogelijk is.	#
579.	Ik vind punt a. voor het aanpassen van losloop gebieden van honden een beetje verrassend. Ik loop en fiets al jaren rondom Oosterheem en kan me niet terug vinden in de stelling dat los lopende honden de verkeersveiligheid in gevaar brengen. Ik bezit zelf geen hond maar acht het wel belangrijk dat honden kunnen bewegen. De gevaren die ik tegen kom zijn de hoeveelheid mensen die het vertikken op de wandel paden te blijven en op het fietspad blijven! Want dit in combinatie met wielrenners, normale fietsers, kinderwagens en andere voetgangers creëren soms nare situaties (bochten en kruispunten). Maar nog nooit een hond waarvan ik dacht : " oh jee."	Y
580.	Te belachelijk voor woorden om honden overal aan te lijnen! Doe eens wat aan de echte overlast van jeugd die staat te dealen fietsers, vissers die gratis camperen aan de wateren en hun behoeftes doen Hordes mensen die BBQ in de berm bij het noor Aa. Wat een gezeik	X
581.	Ik ben tegen het aanlijnverbod voor honden buiten de bebouwde kom! Het aantal incidenten met	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>loslopende honden is verwaarloosbaar ten aanzien van het aantal honden die er in totaal loslopen. Op deze manier blijft alleen het Balijbos nog over als losloopgebied en er zijn ook veel te weinig alternatieven zoals grote afgesloten hondenspeelvelden. Het zou een beter alternatief zijn als er wordt gehandhaafd op wielrenners en ebike fietsers, die veel te hard rijden en denken dat de bospaden voor hen alleen zijn aangelegd en amper afremmen. Zelfs als wandelaar heb je daar vaak enorme hinder van! En de vissers laten vaak een zootje achter en plassen en poepen in de bosjes alsof dat iets normaal is.... In het Floriadepark staan ze soms zelfs met hun auto bij hun visstek terwijl het verboden is om met je auto in het park te komen. Laat de honden lekker lopen, mensen redden het wat dat betreft prima onderling. Dus geen aanpassing van de apv voor de aanlijnplicht!!</p>	
582.	Ik ben tegen de beperkingen die in planning zijn om losloopgebieden te verbieden.	X
583.	Belachelijk idee. Laat de honden los waar het kan.	X
584.	Ik ben tegen een verdere aanlijnplicht. Bij het voorgenomen besluit mis ik de afweging van de voor en nadelen hiervan. Zeker is dat door verdere beperkingen hondenbezitters meer en meer in de problemen komen. Er blijft te weinig ruimte over voor losloop gebieden. Er worden geen vervangende gebieden aangewezen. Daarnaast wordt het weer een regeling welke moeilijk te handhaven is. Hondenbezitters hebben ook rechten. Helaas blijkt dit niet uit deze regeling.	#
585.	Ik reageer op de aanlijnplicht. Ik vind het echt betreurenswaardig dat er schapen door honden worden doodgebeten. Ik weet niet waar dat is, want het staat er niet bij. Wellicht ter overweging om geen schapen in een losloopgebied te laten grazen. Overlast van fietsers is trouwens enorm in de wandelgebieden, wordt dat ook gemeten? Ik denk dat het goed is om uit te zoeken waar de overlast uit bestaat. Weten de mensen die overlast ervaren dat ze in een losloopgebied zijn? Ook belangrijk, als er zoveel terreinen bevallen zal dat een enorme toename van druk opleveren op de gebieden waar het dan nog wel mag. Dat gaat gegarandeerd problemen opleveren, voor alle gebruikers en de natuur. Voor ons is juist de ruimte keuze aan losloopgebied een belangrijke reden om in Zoetermeer te komen wonen. Ik denk ook dat er echt meer dan gemiddeld aantal honden hier zijn. Dus heb alstublieft oog voor de behoefte van zoveel mensen en hun huisdieren.	Y
586.	Ik mag dus wel hondenbelasting betalen, poep opruimen maar straks mag mijn hond niet meer los . Behalve in het bos waar het dan zo druk wordt dat t wachten is op overlast en dan moeten alle honden ook daar weer aan de lijn. Want dan zullen de ruiters en fietsers er weer last van hebben. Schaf dan de hondenbelasting af. Slecht doordacht plan.	X Z
587.	Belachelijk dat honden niet meer op sommige plekken los zouden mogen lopen. Vind dan ook dat de hondenbelasting afgeschaft moet worden!!!	Y Z
588.	Bij deze wil ik graag reageren op het onzalige plan om het los laten lopen van honden in het Westerpark mogelijk te gaan verbieden. Bizar om te horen dat zij te veel last zouden veroorzaken naar	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>fietsers en wandelaars, terwijl je als wandelaar totaal geen last hiervan hebt en fietsers juist op de meest vreemde plekken opduiken, waar je ze als wandelaar totaal niet verwacht. Echt weer een staaltje van mensen die menen last te hebben van dieren en dan allerlei redenen gaan bedenken om die dieren dan maar zoveel mogelijk in hun vrijheid te beknotten. Te asociaal voor woorden dit. Één van de hoofdredenen waarom wij als gezin een hond hebben genomen is de wetenschap dat deze zich vrij kan bewegen in het Westerpark, waar wij vlak tegenaan wonen. Zo kan hij scharrelen en rennen met andere honden en zodoende zijn energie kwijt. In het broedseizoen weet iedereen tot waar wat is toegestaan en daar houdt iedereen zich aan. Een prachtig staaltje van rekening houden met elkaar. Maar nu moeten we dus kijken voor een paar fietsfanaten die toch belemmerd voelen op de paden in het Westerpark, terwijl er zat plekken in de buurt zijn waar zij zich kunnen uitleven. Heb je eerst al die wielrenners die zich de koning van het fietspad voelen, heb je nu de mountainbikers die keizer van de bospaden zijn. Wat een idioterie. Te belachelijk voor woorden.</p>	
589.	Ik ben het niet eens met uitbreiden van de aansluitplicht voor honden. Breidt bijv. Alleen uit in de broedperiode.en hou de regels zoals ze nu zijn.	Y
590.	Geld zo'n plaatselijke verordening ook voor burens die geen vuilzakken gebruiken. Maar alles wat ze kwijt willen uit het raam kieperen. Ik woon tegenover de De boog, op de griekenlandlaan. Het lijkt zo langzamerhand of ik tegenover een vuilstort woon, en niemand doet er iets aan. De woningbouwvereniging niet, de politie niet, als wij geluk hebben komt er iemand van de reiniging om de boel op te ruimen!!!	Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van de participatieprocedure. Het college geeft om die reden geen inhoudelijke reactie.
591.	Belachelijk idee zijn al te weinig plaatsen, betaal nog steeds hondenbelasting terwijl dat in meeste steden al is geschrapt	Y Z
592.	<p>Beste gemeenteraad, Hierbij wil ik graag reageren op een van de voorgenomen wijzigingen in de APV, te weten de bevoegdheid van het college om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aansluitplicht voor honden geldt. Uw argument: Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. In een dichtbevolkte stad als Zoetermeer kan het behoorlijk druk zijn in de buitengebieden. Iedereen maakt op zijn of haar manier gebruik van de gebieden en dat kan soms tot ergernissen en gevaarlijke verkeerssituaties leiden. Mijn ervaring in het Westerpark is dat dit vooral bij mooi weer en in het weekend het geval is. Gelukkig is er in de meeste gevallen begrip voor elkaar, vooral als hondeneigenaren (rustig) uitleggen dat het om een losloopgebied gaat. Veel bezoekers van de gebieden weten dit namelijk niet en zijn dus bij voorbaat al geërgerd omdat ze denken dat hondeneigenaren de regels aan hun laars lappen. Ik ben geen voorstander van overdadige bebording in natuurgebieden, maar het zou mijns inziens al behoorlijk helpen als het voor alle recreanten duidelijk is dat honden los mogen</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>lopen in de gebieden. En voor fietsers/mountainbikers dat het om wandelpaden gaat, want daar gaat het (bewust of onbewust) ook nog wel eens mis. Om gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen, zou op het fietspad naast het hondenstrandje in het Westerpark bijvoorbeeld duidelijk aangekondigd kunnen worden dat er een hondenstrand langs het pad ligt. Ik ben het er absoluut mee eens dat hondeneigenaren er rekening mee moeten houden dat niet iedereen honden even leuk vindt en dat hun loslopende hond onder appèl moet staan (ik roep mijn hond altijd bij me als ik een fietser, hardloper of zichtbaar angstig persoon zie), maar ik zou het ontzettend jammer vinden als wij, en vooral onze honden, de dupe zouden worden van ergernissen die volgens mij grotendeels voorkomen kunnen worden.</p> <p>Doordeweeks en bij minder mooi weer zijn er sowieso bijna alleen maar hondeneigenaren en honden in de buitengebieden. Uw argument: Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Bij mijn weten geldt er al een aansluitplicht in de buurt van schapen, runderen en paarden (in het Buyten- en Westerpark). Het lijkt mij niet meer dan logisch om dit plaatselijk in te stellen in gebieden waar dit nog niet het geval is. • Uw argument: Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen. Bij mijn weten geldt er al een aansluitplicht in bepaalde gebieden tijdens het broedseizoen. Net als veel andere hondeneigenaren ben ik een groot natuurliefhebber en ik kan me er prima in vinden om de aansluitplicht tijdens het broedseizoen enigszins uit te breiden mocht daar reden toe zijn. Ik was in de veronderstelling dat het, in ieder geval in het Westerpark, best goed gaat met de biodiversiteit. En met het hazen- en konijnenbestand. Maar mochten jullie andere signalen hebben, dan hebben de meeste hondeneigenaren daar vast begrip voor. De nabijheid van veel groen en vooral het feit dat mijn hond daar veelal los mag lopen, is voor mij een van de hoofdredenen om in Meerzicht/Zoetermeer te blijven wonen. Ik hoop van harte dat deze reactie wordt gelezen en wordt meegenomen in de besluitvorming. Hartelijke groet,</p>	
593.	Ik wil even reageren op het punt van het aansluiten van de honden. Ik snap dat tijdens het broedseizoen de honden aangelijnd moeten worden en dat ze aangelijnd moeten zijn in de buurt van schapen, ook logisch! Maar om nu altijd een aansluitplicht door te voeren..... belachelijk! Er is al weinig plek om lekker los rond te lopen en méér dan genoeg plek om te fietsen, hardlopen etc. Dus nee tegen deze APV!	X
594.	1. Ik ben het zeer oneens met het feit dat honden niet meer los mogen lopen buiten de bebouwde kom. Bijvoorbeeld het Westerpark is al sinds jaar en dag de plek waar loslopende honden, hun bazen, voetgangers en fietsers perfect samen gaan.	X
595.	Belachelijk tegen het aansluiten verbod	X
596.	Ik ben fel tegen dit plan .	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
597.	Honden moeten gewoon los kunnen lopen Eigenaren moeten daar zelf over kunnen oordelen en verantwoordelijkheid in nemen Geef liever een boete aan individuele eigenaren als hun hond zich misdraagt	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
598.	Tegen aanlijnen plicht zoals in apv is beschreven.	Y
599.	Ipv hondenbezitters nog meer af te pakken en de hondenbelasting voor andere doeleinden te gebruiken zorg dat ik de poep die ik opraap weg kan gooien (geen prullenbak te bekennen) en mijn hond op daar voor bestemde stukken los kan laten. Heel belangrijk om juist overlast in de bebouwde kom te voorkomen.	Z
600.	Beste college, Laten wij onze energie steken in het verkrijgen van een fijne samenleving voor mens en dier waarin mensen weer rekening met elkaar houden. Het handhaven van loslopende honden lijkt mij geen prioriteit in de gemeente. Er zijn grotere problemen gaande! Ik ben hierdoor ook tegen de beperkingen die mogelijk opgelegd kunnen worden. Groeten	Y
601.	Volgens mij zijn de losloopgebieden nu prima gereguleerd. In het Westerpark is het al verboden om tijdens het broedseizoen je hond los te laten lopen. Als er maar een zeer beperkt gebied overblijft waar honden los mogen lopen, het Balij, zal de overlast daar juist enorm toenemen. Daar fietsen en lopen ook veel mensen.	Y
602.	Wij zijn het in zijn geheel niet eens met de plannen voor de aanlijnplicht van honden in de gebieden buiten de bebouwde kom en dan in het bijzonder het Westerpark in ons geval. Wij hebben zelf een hond en zijn heel blij met het huidige losloopgebied, temeer nu deze gebieden al zeer schaars zijn. Zowel voor de baasjes als de honden is een goed losloopgebied belangrijk, voor sociale contacten van de mensen en meer nog voor de socialisatie en leefge luk van de honden zelf. Voor wat betreft de fietsers en wandelaars zijn er al veel gebieden waar een aanlijnplicht geldt, in tegenstelling tot de mogelijkheden voor honden om los te kunnen lopen. Honden hebben het ook nodig om lekker te kunnen rennen en te spelen met andere honden. Dus wij verzoeken de losloopgebieden ongemoeid te laten.	X
603.	Schandalig als er een aanlijnplicht komt. Honden kunnen geen hond meer zijn en wat krijg je dan voor problemen als al die honden gefrustreerd raken doordat ze hun ei niet meer kwijt kunnen. Het plezier van dier en mens wordt ontnomen. Hoeveel honden zullen dan in de asiels terecht komen door de problemen die dan ontstaan. Een belachelijk plan!!	X
604.	Hierbij een reactie op het voornemen om de nu bestaande losloopgebieden voor honden af te schaffen waaronder het Buytenpark. Wij lopen elke dag in het Buytenpark met onze 3 honden. Er wordt rekening gehouden met de andere gebruikers van het park. En dat gaat eigenlijk altijd goed. Dat honden in de bebouwde kom aan de lijn moeten is logisch. Maar ze hebben het ook nodig om los te lopen om hun energie kwijt te kunnen en met soortgenoten te spelen. Wat voor de andere gebruikers zou helpen is dat aan het begin van het losloopgebied bordjes worden geplaatst. Want niet iedereen weet dat het een losloopgebied is. Ik hoop	X Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	dat de gemeente hun besluit in heroverweging wil nemen. Met vriendelijke groet,	
605.	Waar kan ik straks mijn hond zijn gang laten gaan? Ik doe u toch ook niet aan de riem als u naar de kroeg gaat. Of smiddags met uw klein dochter een ijsje gaat halen aan het water doet haar dan ook een riempje om? Stop met het beperken van vrijheid voor mens en dier.	X
606.	Hierbij wil ik laten weten dat ik de voorgenomen wijziging van de APv mbt het loslopen van honden steun. Niet aangeliende honden zorgen al jaren voor overlast in het Buytenpark, waar ik vlakbij woon. Ik hoop dan ook dat deze wijziging doorgang kan vinden!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
607.	Onwijs sneu dat alle honden en hondeneigenaren de dupe zijn van enkele misverstanden die jaarlijks gebeuren. Zo'n grote groep straffen is totaal niet reëel en diervriendelijk. Er zijn al genoeg regels mbt losloopgebieden en tijden, maar om dit helemaal te verbieden is absurd.	X
608.	De communicatie/toelichting op de aanpassing van de apv is nu omslachtig en onduidelijk. M.b.t. Het aan te passen beleid betreffende losloopgebieden voor de honden is er niet duidelijk wat precies verandert. Het lijkt er nu op dat het college B&W gaat bepalen waar de honden wel en niet los mogen maar wie hier voorheen beslissend in was is niet duidelijk. Ook blijkt uit de apv waar de honden dan vervolgens niet meer los zouden mogen waar dat tot nu toe wel mag. Daarbij wil ik dat de losloopgebieden in het westerpark en in het balijbos blijven zoals ze nu zijn. Dit is juist van toegevoegde waarde aan het woongenot.	#
609.	Het recht om honden los te laten lopen buiten de bebouwde kom is voor mij belangrijk en moet blijven. Er is gekozen om een hondenstrand in het westerpark naast een fietspad te positioneren, raar dat het losloopbeleid de kind van de rekening wordt, de bestaande situatie kan ook worden aangepast. Daarnaast is dit onderdeel zeer kritisch geschreven richting honden en krijg hier ook een naar gevoel van. Mensen met honden hebben ook het recht om vrij van hun dieren te genieten op de inmiddels zeer beperkte plaatsen waar dit kan.	X
610.	De communicatie/toelichting op de aanpassing van de apv is nu omslachtig en onduidelijk. M.b.t. Het aan te passen beleid betreffende losloopgebieden voor de honden is er niet duidelijk wat precies verandert. Het lijkt er nu op dat het college B&W gaat bepalen waar de honden wel en niet los mogen maar wie hier voorheen beslissend in was is niet duidelijk. Ook blijkt uit de apv waar de honden dan vervolgens niet meer los zouden mogen waar dat tot nu toe wel mag. Daarbij wil ik dat de losloopgebieden in het westerpark en in het balijbos blijven zoals ze nu zijn. Dit is juist van toegevoegde waarde aan het woongenot.	#
611.	Onze hond heeft de ruimte los te lopen in het westerpark, voor mij is het erg belangrijk dat dit zo blijft. Een hond voegt toe aan mijn kwaliteit van leven, een hond wat los kan lopen voegt toe aan zijn kwaliteit van leven. Het is een reden dat we zijn gaan wonen waar we zijn gaan wonen. Dit wordt ontnomen wanneer er een aansluiting wordt aangesteld binnen het westerpark. Er dient een wederzijds begrip te zijn naar elkaar, dus naar alle	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gebruikers van het westerpark. De wielrenners die hard fietsen in het park zijn ook een gevaar voor wandelaars, het gaat niet enkel om het gevaar wat honden eventueel vormen. Alle gebruikers moeten de ruimte krijgen gebruik te maken van het park hoe zij dat op hun manier willen vormgeven.	
612.	Een aanlijnplicht in Zoetermeer is echt belachelijk. Er zijn maar een paar plaatsen in Zoetermeer waar een hond los mag lopen. Toegegeven, die plaatsen zijn over het algemeen slecht aangegeven (aandachtspunt voor de gemeente denk ik). Ik kan me best voorstellen dat er soms mensen in het park fietsen, lopen, vissen die zich niet bewust zijn dat de plek een losloopgebied is. Dan kan ik me voorstellen dat die mensen zouden kunnen schrikken. In mijn beleving gebeurt dit echter niet vaak. Maar zou het aanlijnen van honden confrontaties echt voorkomen? Iemand die bang is voor honden blijft ook bang voor een aangelijnde hond. Fietsers die klagen... ja, soms zijn die er. Maar wat dan te zeggen van fietsers die op voetpaden fietsen, wielrenners en mountainbikers die als een idioot door het park rijden. En dan heb ik het niet eens over paarden die zich niet aan het fietspad houden. Kortom er zijn veel zaken waaraan je je als mens kan ergeren en dat zijn niet alleen honden. Daarnaast, waar betaal ik dan als hondenbezitter hondenbelasting voor. Zijn andere (huis)dieren geen belasting voor het milieu? Honden poepen over het algemeen niet in tuinen. Buiten katten doen dit wel. Dus het feit dat honden buiten poepen zou geen reden voor hondenbelasting mogen zijn. Ik zou zeggen laat de losloopgebieden zoals ze zijn, geef duidelijk aan dat het om losloopgebieden gaat en zorg in die gebieden voor voldoende hondentoiletten, waardoor de poep die op een vervelende plaats ligt ook gemakkelijk en snel opgeruimd kan worden. Het lijkt erop of dit voorstel in elk geval door iemand gedaan is die geen honden bezit of geen honden liefhebber is. Is er überhaupt met hondenbezitters gesproken? De mensen die ik (in het Buytenpark) gesproken heb zijn verontwaardigd en verbaasd over dit voorstel. Met vriendelijke groeten,	X Z
613.	Het recht om honden los te laten lopen buiten de bebouwde kom is voor mij belangrijk en moet blijven. Er is gekozen om een hondenstrand in het westerpark naast een fietspad te positioneren, maar dat het losloopbeleid de kind van de rekening wordt, de bestaande situatie kan ook worden aangepast. Daarnaast is dit onderdeel zeer kritisch geschreven richting honden en krijg hier ook een naar gevoel van. Mensen met honden hebben ook het recht om vrij van hun dieren te genieten op de inmiddels zeer beperkte plaatsen waar dit kan.	X
614.	Hierbij wil ik reageren op het verbod in de losloopgebieden voor honden, zoals onder andere bij de nNoordhovenseplas. Ik zou het erg jammer vinden als dat losloopgebied opgeheven wordt. Ik loop daar dagelijks met mijn hond omdat het dicht bij huis is. Ook loop ik graag met mijn hond in het Westerpark. Als daar ook een verbod komt, waar moet ik dan heen om mijn hond los te laten? Naar Den Haag of Rijswijk rijden...? Lekker milieuvriendelijk!!!	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
615.	Goedenavond. Ik reageer op het punt betreffende de aanlijn plicht voor honden, hier ben ik het niet mee eens. Honden moeten hun energie kwijt en niets beters dan lekker rennen en spelen in een park, bos of strand. Sociale honden met getrainde eigenaars mogen niet de dupe zijn van het handje vol honden welke voor overlast zorgen. Beter om regels op te stellen; honden aan de lijn als ze niet met bepaalde rassen om kunnen gaan of muilkorf om. Meer toezicht zou ook geen kwaad kunnen. Het invoeren van de aanlijnplicht zal zorgen dat het op de plekken waar het nog wel mag, vb hondenstrandje Noord AA het overvol gaat worden wat zeker tot wanorde gaat leiden. Ik hoop dan ook ten harte dat deze regel niet ingevoerd gaat worden. Met vriendelijke groeten	X
616.	Ik ben het volledig oneens met de aanpassing dat honden nu overal aangelijnd moeten zijn. Honden hebben het hard nodig om ook eens even te rennen of te dollen. Ik ben rolstoeler en na hard werken heeft mijn hond het nodig om even uit te rennen. Dit wordt ons dan afgepakt. Schandalig, zijn deze ambtenaren dierenhaters? Waar betalen we anders ook hondenbelasting voor?	X Z
617.	Absoluut tegen het verbod om honden aan de lijn te houden	X
618.	Er zijn zo weinig plekken in Zoetermeer waar honden los mogen lopen. Het Westerpark is ideaal voor honden om los te laten lopen. Haal dan de schapen weg! Ook jammer natuurlijk maar daar moeten de honden so wie so aan de lijn. Er zijn trouwens weinig plekken in NL waar honden los mogen dus alsjeblieft geen verbod.	X
619.	Graag wil ik reageren op het behoud van loslopgedieden voor honden. Al ruim 10 jaar wandelen wij regelmatig in het westerpark met de hond los in de gebieden waar dit mag. Nooit hebben wij incidenten gezien. Beter is om de controles en boetes te verhogen waar honden loslopen waar het niet mag. Zo hoeft niet iedereen hier de dupe van te worden.	Y
620.	Ik ben tegen de aanpassing APV. Ipv leren met elkaar te leven (wandelaars, fietsers, honden) en rekening te houden met elkaar, worden er regels opgesteld. Dit gaat ten koste van de bewegingsvrijheid van honden en hun baasjes. Zonde	Y
621.	Tegen aanlijnplicht. Er moeten uitloop gebieden blijven voor t welzijn vd honden (energie kwijt kunnen, socialiseren, spelen, etc) De plekken zijn al zeer beperkt geworden in de afgelopen jaren. Daarbij betekend minder losloopgebieden ook dat veel mensen verder moeten reizen dus meer milieu vervuiling.	X
622.	Ik ben het hier absoluut niet mee eens!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
623.	Wij als bewoners van Zoetermeer die wonen aan het Westerpark zijn zeer ontsteld over de wens om aanlijnplicht voor honden in oa het Westerpark. Het balijbos en het Westerpark zijn een van de weinige gebieden waar honden los mogen lopen. In het Westerpark zijn hier al beperkingen voor tijdens het broedseizoen. Helemaal terecht maar van vissers, sporters en fietsers hebben wij geen last en zij niet van ons. Onze honden staan goed onder Appel. Het lijkt mij dan ook meer noodzaak om honden	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	bezitters die hun honden niet onder Apel hebben aan te spreken op hun verantwoordelijkheid en niet te generaliseren en de 'brave' burger de dupe te laten worden van het wan gedrag van anderen	
624.	Het is te zot voor worden dat de honden straks nagenoeg nergens meer mogen loslopen. Alsof de honden aanlijnen de problemen die genoemd worden de oplossing zijn. Fietsers op wandelvoetpaden is een groter probleem. Mvg	X
625.	Onzin. Honden moeten kunnen rennen en los lopen en niet overal aan de riem!	X
626.	Hier bij wil ik door gegeven dat de regels voor honden niet veranderd moeten worden het is niet de bedoeling dat Honden bezitters de dupe worden als fietser met grote snelheid langs fietsen met elektrische fietsen Straks moge de kleine kinderen ook niet weer los lopen	Y
627.	Ik ben het hier absoluut niet mee eens!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
628.	Ik ben tegen de aanlijnplicht voor honden	X
629.	Ik wil graag reageren op het aanlijnen van honden in de huidige losloopgebieden. Het fijne aan de stad Zoetermeer is dat er voor honden en hun bazen nog voldoende gelegenheid is om de honden met elkaar te laten spelen. Of interactie met de baas en de hond. Mensen moeten natuurlijk rekening houden met elkaar. Ik zou graag zien dat de huidige losloopgebieden ongewijzigd blijven of dat er anders in ieder geval nog wel mogelijkheden zijn om met een hond niet aangelijnd te mogen wandelen in de parken. In mijn eigen woonwijk Oosterheem wordt er geen toezicht gehouden op de velden die rood zijn op de hondenkaart, hier worden veel honden uitgelaten. Gelukkig ruimen de meeste mensen de uitwerpselen op.	X
630.	Wat een onzin om de honden vast te lijnen! Het is belangrijk voor mens en dier om in de natuur even los te zijn van alles. Nee we gaan alles weer aan de ketting leggen voor een paar verdwaalde fietsers. Schande!!!!	X
631.	Reactie op het aanlijnen van een hond. Er zijn al heel weinig plaatsen waar honden los mogen lopen. Zowel permanent als tijdelijk tijdens het broedseizoen. Als de laatste plaatsen ook nog eens worden aangepakt kan je de hond nergens meer los laten lopen. Voor veel hondenbezitters is het samen laten spelen van honden naast de beweging die de hond krijgt ook nog een sociaal gebeuren tussen baasjes en honden onderling. Dit is belangrijk voor het gedrag van de hond en zal er daardoor ook minder overlast zijn van de honden.	X
632.	Lekker laten lopen die honden? Waar slaat dit op? Totaal belachelijke regelgeving. M vr Gr,	X
633.	Ik ben VOOR de aanlijnplicht buiten de bebouwde kom en daarop handhaven.	X
634.	Onacceptabel. Het college zou er juist voor moeten zorgen dat er meer losloopgebieden voor honden komen. Niet van die rare plekken met een hek eromheen maar meer natuur. De hondeneigenaar geeft niet voor niets een hoop geld uit aan de hondenbelasting!	Y Z Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
635.	Je vraagt je dan af waar je dan nog hondenbelasting voor betaalt. Gaat echt nergens meer over.	Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
636.	Honden horen bij de maatschappij en bij Zoetermeer. Als mensen last hebben van loslopende honden, moeten er parken beschikbaar komen waar dit wel mag, zoals het pad in het Bentwoud. Dit moet op meerdere plekken/parken beschikbaar zijn.	Y
637.	Honden moeten voldoende mogelijkheden hebben om los te kunnen lopen, zodat ze hun energie goed kwijt kunnen. Als ze die mogelijkheid niet hebben zullen er meer honden met gedragsproblemen komen. Ik denk niet dat we dat moeten willen.	X
638.	Beste ..., Het is logisch dat er wordt gekeken naar de veiligheid met loslopende honden. Uiteraard is het niet overal even veilig of handig. Wel hoop ik dat er goed wordt gekeken voordat een losloop plek weer een plek wordt waar de honden aangelijnd moeten zijn. Is het daadwerkelijk beter als hier geen loslopende honden zijn? Zoals bijvoorbeeld het Noord- AA in de herfst/wintermaanden mogen ze daar los. Bijna de hele herfst en winter kom ik daar met mijn hondje er zijn rond deze periode echt voor 90% alleen maar mensen met honden. Juist op deze plek zijn we niemand tot last , omdat er geen andere wandelaars komen + geen fietsers en verkeer. Van een plek waar veel wandelaars en fietsers zijn kan ik het begrijpen dat het misschien beter is. Ik hoop echt dat er goed geëvalueerd gaat worden per plek wat het beste is. Kom er kijken hoe het in de praktijk gaat. Zoals de strand kant aan het Noord-AA in de herfst en winter kom alstublieft eerst een aantal keer kijken voor u besluit het loslopen daar af te schaffen. Met vriendelijke groeten, wiens lievelings plek het Noord AA strand is.	#
639.	Ik ben tegen dit voorstel, gemeente Zoetermeer zou voldoende plekken moeten realiseren waar honden lekker los kunnen lopen	
640.	Beste gemeente, nog meer aanlijngebieden voor honden kan toch niet waar zijn!! Wij wonen in Oosterheem aan het Bentwoud en door die achterlijk te hard rijdende wielrenners en elektrische fietsen zijn er al te veel maatregelen genomen in het nadeel van de honden in het losloop gebied en dan te bedenken dat de wielrenners hier in het bentwoud nog steeds achterlijk hard rijden en te gevaarlijk is voor mens & kind. Met of zonder hond. Heeft daar niets mee te maken!! Gewoon laten zoals het is nu en juist meer restricties doen voor die wielrenners en elektrische fietsen niet voor de honden. Das de boel omdraaien en schiet het totaal zijn doel voorbij!!	Y
641.	Tegen de aanlijnplicht in de genoemde gebieden	X
642.	Ik ben tegen de nieuwe aanpassing van de APV mbt aanlijnplicht buiten de bebouwde kom.	X
643.	Graag herziening hiervan. Wielrenners horen hier niet thuis. (Een heel uitgebreid parcours 20 meter verder) Honden hebben vrijheid nodig en daarnaast kleine kinderen op loopfietsen helemaal.	Y
644.	Wij zijn tegen de uitbreiding aanlijnplicht honden. Honden zijn sociale dieren die los moeten kunnen lopen. als het aantal losloopgebieden verder wordt ingeperkt, worden andere gebieden waar het wel is toegestaan overbelast en dat werkt negatief op de sfeer en leefbaarheid van mens en dier. Indien de hond zijn dagelijks ei niet kwijt kan, is de kans op reactiviteit groter.	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
645.	Heeft u voor hondeneigenaren waarvan de hond goed gesocialiseerd is en inmiddels al meerdere jaren getraind en afgericht wordt een goed alternatief voorhanden waar honden dan nog wel los mogen lopen? Het is zo gemakkelijk om de eigenaars van honden die goed sociaal gedrag vertonen over een en dezelfde kam te scheren als de honden die minder of niet gesocialiseerd zijn. Een andere vraag die ik aan u heb...geldt de aanlijn- of misschien wel ophokplicht eveneens voor katten eigenaren die hun kat de vrije loop naar buiten geven en minstens dezelfde overlast voor het verkeer zorgen en broedende vogels het leven eveneens zuur maken, laat staan in andermans tuin hun behoefte doen? Ik verneem graag van u.	X
646.	Mens en dier moeten kunnen genieten in deze stad. Wij zijn tegen de uitbreiding aanlijnplicht honden. Honden zijn sociale dieren die los moeten kunnen lopen. als het aantal losloopgebieden verder wordt ingeperkt, worden andere gebieden waar het wel is toegestaan overbelast en dat werkt negatief op de sfeer en leefbaarheid van mens en dier. Indien de hond zijn dagelijks ei niet kwijt kan, is de kans op reactiviteit groter.	Y
647.	Ik maak bezwaar tegen het aanlijngedod voor heel Zoetermeer. Wel de hondenbezitter als melkkoe gebruiken en belasting laten betalen. Daarna besluiten dat de hond wordt verbannen uit de stad.	X
648.	Beste, ik ben zeer verbaasd van het voornemen om het aantal losloop locaties voor honden drastisch in te perken. Leefbaarheid in de stad geldt ook voor huis- en gezelschapsdieren en de eigenaren ervan. Het terugdringen van deze locaties heeft grote gevolgen voor welzijn en de socialisatie van honden. Honden hebben ruimte en vrijheid nodig om zowel fysiek als mentaal gezond te blijven. Indien de dieren welzijn terugloopt kan dat leiden tot andere incidenten, zoals agressief gedrag en bijt incidenten. Ook uitlaten / illegaal loslopen op plekken die daar minder geschikt voor zijn. Al met al wil ik de gemeenteambtenaren vragen geen overhaaste beslissingen te nemen die negatief inwerken op de leefbaarheid in de stad.	Y
649.	Als hondenbezitter loop ik het hele jaar door met mijn hond door de recreatiegebieden. Al jaren en nooit wat vervelends gezien of meegemaakt. Is de genoemde overlast op feiten gestoeld? Verder lijkt het alsof de gemeente steeds meer het contact met haar bewoners kwijt raakt. Wie verzint namelijk zoiets? Wonen deze personen zelf wel in Zoetermeer? Het lijkt van niet.	Y
650.	Op dit moment mogen honden loslopen buiten de bebouwde kom. Vele zullen dit als probleem en zorgen zien in de natuurgebieden, zoals het Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuiserplas. En willen hierdoor de aanlijnplicht meer gaan introduceren. Graag zien hondenliefhebbers die ook met hun trouwe dier het natuur willen bezoeken, dat dit liever wordt opgelost met meer omheining zodat dit voor zowel verkeersveiligheid (waar nu eigenlijk vaak de losloopgebieden worden aangeboden langs de weg of randstadrail met een klein smal slootje waar ze zowaar te makkelijk de weg op kunnen gaan) het	Z Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>evt gevaar voor omstanders zoals anderen dit benoemen eerder kunnen voorkomen. Bijvoorbeeld bij de nieuwe driemanspolder zou je aan 1 kant bij de waterjuffenpad 1 stuk kunnen plaatsen met omheining waar hondenliefhebbers hier met hun honden los kunnen lopen. Als dit stuk alleen al goed omheind is, zal dit voor zowel de dieren als de fietsers, ruiters, vissers etc geen gevaar of zorgen brengen. Wanneer ook op dit stuk opruimplicht wordt vereist en op deze evt nieuwe omheinde losloopgebied om de zoveel meter hondenpoep afbakken en hondenzakjes neer te zetten houden wij dit gebied ook netjes. Ik zie dit ook meer als tegemoetkoming zeker wanneer je als hondeneigenaar ook nog eens hondenbelasting betaald. En helaas weinig omheinde losloopgebieden daarvoor terug worden aangeboden (katten als huisdieren poepen alles onder en betalen geen belasting). Het waterjuffenpad bij de nieuwe driemanspolder zou een hele goeie oplossing zijn om dit stuk omheind te maken van het bruggetje tot het bruggetje aan de Houtkade. Ook een stukje aan de Kostverlorenweg zal tevens een mooi stukje zijn om te omheinen. En dan een goeie dubbelstaafmat Hekwerk zodat de duur van veiligheid en rust langere tijd mee gaat. De nieuwe driemanspolder blijft hierdoor nog steeds groot voor de natuurdieren, ruiters, vissers etc. Omdat dat stuk al vaak wordt bewandeld door hondenliefhebbers met een lange lijn, doordat dit lager zit ivm schuine dijk en ver van het fietspad af en de grote polder. Ook zou het fijn zijn als er veel palen met hondenzakjes worden aangeboden. En meer omheinde losloopgebieden. Want elk dier zo ook een hond die los kan/mag lopen, heeft net zoveel bewegingsvrijheid nodig. Met vriendelijke groet,</p>	
651.	<p>Ik snap dat honden geen overlast moeten geven wanneer ze loslopen maar kom dan met een goed alternatief! Neem een voorbeeld aan gemeente Boskoop waar ze een stuk bos speciaal met hekken hebben afgezet specifiek voor loslopende honden. Hier kunnen loslopende honden dus geen overlast veroorzaken aan fietsers of wandelaars omdat het omheind is. Begin eens met omdenken eerst met een idee komen om het positief op te lossen en dan komen met aanscherpingen. Zoetermeer begint steeds meer vertrouwen te verliezen van hun inwoners, jammer en gemiste kans! Laat je inwoners een meedenken.</p>	<p>Het college streeft ernaar om zomin mogelijk openbaar gebied te omheinen. Om er mede voor te zorgen dat openbaar gebied goed bereikbaar is voor onderhoudsmachines. Ook is het de bedoeling dat honden te allen tijde onder appel zijn.</p>
652.	<p>Zo niet eens met de aanpassingen mbt de honden aangeliend in de buitenparken. Juist ideaal voor hondenbezitters om hun honden even lekker te laten ravotten, zolang ze maar de baas zijn over hun honden. Waar kunnen honden anders eens lekker hond zijn. Ae beesten wordt rekening mee gehouden, maar de honden waar zelfs belasting voor wordt betaald zijn weer de dupe.</p>	<p>X Z</p>
653.	<p>Beste APV, Ik maak bezwaar tegen jullie regel om de hondenlosloop gebieden, te verbieden! Ik was zo ongelooflijk blij dat wij hier in Zoetermeer nog zulke fijne wandelpaden hebben waar je oprecht van je hond (los) kan genieten. Ik woon nu in rokkeveen maar ga vaak naar het westerpark waar je gewoon niemand in de weg loopt. De fietspaden zijn keurig</p>	<p>X</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	van de wandelpaden gescheiden. Het enige wanneer je elkaar treft is bij het zwembied waar je de weg moet oversteken. Maar daar hou je gewoon rekening met elkaar. Er zijn nog maar zo weinig plekken over waar je echt van je hond kan genieten. Ik zou het er zelfs voor over hebben gehad om te verhuizen naar het westerpark omdat het daar zo heerlijk wandelen is. In rokkeveen is alles al.aanlijng gebied dus laat aub ooi nog wat over voor de hondenuitvoerders. Mvg een zeer liefhebber van losloopgebieden	
654.	Honden moeten de ruimte hebben om vrij rond te lopen, te kunnen spelen met andere honden. Ze moeten hun energie kwijt kunnen. Dit kan niet in op een uitlaatplek die vaak ook een grote modderpoel is. Ik loop 's winters met mijn hond bij het Noord Aa. Ook wandelen we vaak in het Westerpark en het Balijbos.	Y
655.	Ik vind het toepassen van een aanlijnplicht buiten de bebouwde kom een overdreven maatregel die het dierenwelzijn in het algemeen niet ten goede komt. De maatregel is niet proportioneel.	X
656.	Waarom worden alle honden(bezitters) gestraft omdat er 4 schapen overlijden per jaar? Zullen we dan ook wielrennen verbieden omdat daar ook veel mensen last van hebben? Nee dus. Er zijn al weinig gebieden beschikbaar. Dit nog meer indammen slaat kant nog wal. Pak eerder de misbruikers aan in plaats van de hele groep.	Y
657.	Graag niet veranderen. Het loslaten van hond is belangrijk voor de vrijheid en energieverwerking van de hond. Ruimte is al erg beperkt en wordt nu nog beperkter. Enkel nog te bereiken met auto wat ook nog eens slecht voor het milieu is.	Y
658.	Mbt aanlijnen van honden. K zou het ontzettend jammer vinden als mijn hond nergens meer los zou kunnen lopen. Mijn ervaring is juist dat als honden elkaar tegen komen en aangeliind zijn dat dit meer problemen oplevert dan wanneer ze los lopen, uiteraard moeten ze wel onder apel staan. Wel ben ik van mening dat er zeker gehandhaafd mag worden...losloopgebieden wegnemen zonder alternatief vind ik niet acceptabel.	X
659.	Goedenavond, Zo te lezen wilt U hondeneigenaren verplichten hun honden tekort te doen, een hond heeft lichaamsbeweging nodig en niet alle hondeneigenaren hebben de mogelijkheid om zó ver te rijden dat zij wél een plek vinden om hun hond te laten rennen. Een hond die te weinig beweging krijgt raakt gestresst en dat zal zich dan in zijn gedrag tot uiting brengen. Wilt U agressieve honden "kweken"? Gaat U dan vooral zo door, dit is belachelijk! Zeker nu in de pandemie steeds meer mensen een hond hebben aangeschaft en nog veel moeten leren over hondengedrag... Een bezorgde hondeneigenaar!	X
660.	De honden worden op steeds meer plaatsen gestraft omdat steeds meer losloopgebied ineens wordt omgezet naar aanlijng gebied. Maar een hond heeft beweging nodig. Dat kan niet met alleen maar aan de lijn lopen. En niet elke hond is geschikt om op speelvelden te spelen omdat ze bijvoorbeeld bang zijn voor andere honden. Het welzijn van de honden lijkt steeds meer ondergeschikt te worden vanwege klagende mensen. Maar deze klagende mensen hebben zat mogelijkheden om ergens te	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gaan wandelen waar honden niet mogen of waar ze aangeliind moeten zijn. Waarom kunnen mensen tegenwoordig niet meer flexibel en begripvol zijn en accepteren dat je in een losloopgebied soms wel eens wat overlast hebt. Kinderen moet je ook van alles leren. Dat geldt ook voor honden en ja, dan gaat er soms wel eens iets mis. Hou de gebieden die nu losloopgebied zijn gewoon zoals het is in het belang van de honden en het wandelplezier van de eigenaren.	
661.	Het is van belang dat honden vrij kunnen rondlopen op genoeg plekken. We hebben veel hondenbezitsters in Zoetermeer, die ook veel bijdragen door de hondenbelasting. Dan mag er ook veilige ruimte voor de honden aanwezig zijn ombrengen kunnen rennen en spelen. Op bepaalde tijden in het jaar is dit al veel beperkt.	Y Z
662.	Losloopverbod kan ik me wel iets bij voorstellen maar dan ook binnen bebouwde kom meer losloopgebieden. Beter is om de meeuwenoverlast eens flink aan te pakken. Ik moet mijn auto dagelijks schoonmaken. En ook afschaffen van de hondenbelasting.	Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars. Z #
663.	Ik ben het niet eens met de nieuwe aanlijnplicht. Er zijn al weinig gebieden waar de honden los mogen .	X
664.	Ik zou het echt vreselijk vinden als mijn logeerhond niet meer mag loslopen op de plaatsen waar het nu nog wel mag! Ik heb elke school vakantie een hele lieve hond waar wij uren mee wandelen. Nooit gebeurd er iets. T zou toch bezopen zijn als 1000en honden bezitters gedupeerd worden omdat een enkele hond(enbezitter) zich niet kan gedragen????? Das t zelfde als zeggen: er mag geen auto gereden worden want er gebeuren ongelukken. Echt belachelijk vind ik het!!	X
665.	dit is wel een heel ernstige maatregel, honden moeten vrij kunnen rennen en fietsers moeten ook rekening houden met ze op sommige plekken moet je samen op het zelfde pad. Schapen dood bijten is heel erg maar daar moet je de eigenaar van de hond voor aanpakken en niet alle honden. We vonden Zoetermeer altijd zo hond vriendelijk . Hopelijk komen jullie van dit idee terug en was het een 1 April grap.	X
666.	Ik ben het niet eens om honden aangeliind te houden op de aangegeven plaatsen. Het zijn een minimaal aantal incidenten ten opzichte van een hele grote groep gedupeerden.	Y
667.	APV honden in buitengebieden. Selecte groep hondenbezitsters houden zich niet aan de regels en veroorzaken deze overlast. Opgemerkt dat genoemde overlast hebbende in het artikel zelf overlast veroorzaken. Vissers laten hun vuil en vis tuig/dragen/haken achter. Fietsers kennen de regels niet meer zo goed en links rijden is eerder normaal dan uitzondering. Wandelaars steken zonder gevoel van gevaar over. Jonge gezinnen met (zeer) kleine kinderen laten kinderen zonder afdoende toezicht rondlopen met alle gevaren van dien. Hondenbezitsters zullen dan maar de schaarste groenstroken in de wijken moeten opzoeken voor een dier fatsoenlijke uitlaatbeurt.	Y
668.	Dit is weer echt een politieke noodmaatregel. Omdat er geen mankracht is om hondenbezitters te controleren in de nu al aanwezige gedeeltes waar honden aangeliind moeten worden wordt er zo'n	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>idiotie maatregel genomen. De gemeente moet toch zorgen dat er voldoende plekken zijn waar je een lange wandeling kunt maken en waar de hond even lekker achter een bal aan kan rennen. Je kunt toch niet in het hele Westerpark honden verbieden omdat er 1 persoon zijn hond vrij laat lopen bij de schapen. Regelmatig controleren is de beste remedie. Dat geldt ook voor brommers met verbrandingsmotor in de Nieuwe Driemanspolder en het Buytenpark. Omdat er slechts 1 keer in de 2 jaar een controle is rijden veel brommers met verbrandingsmotor door het gebied. In het Bentwoud hangen nu veel bordjes met "Niet snorren en brommen" maar zonder controle werkt dat maar tijdelijk. Ik ben wel benieuwd of ik een bekeuring kan krijgen als ik met mijn elektrische snorfiets door het gebied rij. Volgens de wet mag een elektrische snorfiets op een onverplicht fietspad rijden.</p>	
669.	<p>Los lopen is voor honden een noodzakelijke behoefte. Het risico van overal aanlijngebieden is dat de honden eigenaren moeten uitwijken naar toch al veel te drukke plekken, het welzijn van zowel hond als mens staat dan ernstig onder druk. In en rondom Zoetermeer zijn er al genoeg wandel mogelijkheden waar honden alleen aangelijnd mogen komen. Geef de honden in de andere gebieden dan de ruimte om los te kunnen lopen. Ik ben tegen het plan om de aanlijnplicht in te voeren.</p>	X
670.	<p>Graag reageer ik op het evt. voornemen om voor honden de losloopgebieden te beperken! Zelf woon ik aan het Westerpark. Het betreft een groot park, met grote gebieden waar de honden aangelijnd moeten lopen. Voldoende ruimte voor wandelaars dus! Lekker zo laten!</p>	#
671.	<p>Niet eens met aanlijnplicht in bossen/paden/grasvelden</p>	#
672.	<p>Ik heb met verbazing de verordening aangaande de aanlijnplicht gelezen. Op de eerste plaats scheert u alle hondenbezitters over 1 kam, want het overgrote deel van de honden staan onder controle van de baasjes en bijten geen schapen dood of vallen andere recreanten lastig. Gaat u nu bijvoorbeeld ook wielrenners en elektrische fietsgebruikers van de fietspaden weren die met veel te hoge snelheden soms voor gevaarlijke situaties zorgen? Ook heeft u er geen probleem mee om de hondenbelasting te innen en vervolgens bijna geen cent van die inkomsten te besteden aan het verbeteren van wandelgebieden waar honden (nog wel) los mogen. Misschien moet u dit geld in een betere handhaving van de regels steken!</p>	X Z @
673.	<p>Aanlijnen van honden in buitengebied De plekken waar honden los mogen lopen binnen de bebouwde kom zijn al zeer schaars. Juist in de buitengebieden kunnen honden lekker los rennen. Het is de verantwoordelijkheid van de baasjes om dat verantwoord te doen. Natuurlijk niet in het broedseizoen en als er schapen lopen.</p>	X
674.	<p>De gemeente moet dan zorgen dat er ook ruimte komt dat ze kunnen rennen in omheinden velden. In het park bij de sniep is er niets. Ik neem aan dat daar nu iets komt waar ze kunnen loslopen.</p>	X
675.	<p>Sinds 1977 wandelen wij met hond door het Westerpark. Wat een geweldig park voor mens én hond. Maak niet de honden de dupe van een paar</p>	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	mensen die hun hond niet opvoeden. Pak de baasjes aan!	
676.	Prima honden aan de lijn! Als hardloper die regelmatig lastig word gevallen door loslopende honden. (Springen tegen je aan of bijten heb de littekens op mijn kuiten) juig dit toe !	X
677.	Ik ben het niet eens met de voorgenomen wijzigingen met betrekking tot los lopende honden. Alle honden en hondbezitters worden de dupe van een enkeling waarbij het mis gaat. We gaan toch ook niet stoppen met pinnen bij een apparaat omdat er elk jaar 4 mensen overvallen worden. Of stoppen met ijs eten omdat er heel enkele keer je ziek kan worden? Sorry hoor maar dit kan echt niet. Hopelijk willen jullie nog eens goed kijken naar deze motie en dit geen doorgang laten geven.	X
678.	Ik spreek me uit tegen de bevoegdheid die het college krijgt om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. Honden moeten de vrijheid blijven houden om hun energie kwijt te kunnen wat zo goed is voor hun gemoedstoestand.	X
679.	Honden aan de lijn, aanpassing, absoluut tegen. Mvg.	X
680.	Graag de ruimte blijven geven aan de hondenbezitters ! Zoals het nu verdeeld is is het juist goed in Zoetermeer .	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
681.	Met verbazing heb ik de berichtgeving gevolgd en gelezen. Zoetermeer had het zo goed geregeld en nu dit. Zoetermeer was het visitekaartje met een prachtig bos en goed geregeld uitlaatgebid. Geen 'overlast' meer in de wijken, maar in de natuur een gezellig uitje voor honden en niet honden bezitters. Geef elkaar de ruimte en daarmee ook honden. Ik ben zelf geen hondenbezitter, mijn dochter wel. En ik loop graag mee als wij de wijk willen ontlasten en genieten van het Westerpark. De hond nog meer dan wijzelf denk ik. Hoop dat jullie een wijs besluit nemen en een hele fijne dag gewenst.	Y
682.	Beste, Ik wil aangeven dat ik het niet eens ben met het onderstaande: Het college krijgt de bevoegdheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastig- vallen. Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen. Het is net of al het opgesomde door de honden zou komen. Ik woon zelf bij het Buytenpark en Meerpolder en ik vind persoonlijk dat in die omgeving geen aanlijnplicht zou moeten gelden. Er wordt aangegeven dat de verkeersveiligheid door de honden in het geding is. Graag wil ik dit omdraaien, de verkeersveiligheid is in het geding door de grote groepen fietsers die daar heel hard rijden. Laten we niet iedereen over een kam scheren maar er zitten nogal wat racefietsers tussen die denken dat het gebied van	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>hen is. Hazen en broedende vogels zijn daar weinig te vinden. Dat er andere personen soms last hebben van de honden zou niet moeten betekenen dat alle honden dan direct aangelijnd worden. Als mijn buurman crimineel is betekent dat niet dat ik dat ook ben. Als gemeente zou ik me focussen op de probleemgevallen ipv iedereen de dupe te laten zijn van enkele honden. Het zou ook helpen als er beter aan de wandelaars (met honden) gedacht wordt en niet alleen te focussen op de fietsers. Er zijn genoeg plekken aan te wijzen waar geïnvesteerd is in fietspaden en de wandelaars overgeslagen worden. Betere wandelvoorzieningen zullen mijns inziens zorgen voor minder overlast van die paar honden die dat doen. Met vriendelijke groet,</p>	
683.	Er zijn weinig plekken waar de hond al los mag lopen. Laat er niet nog een verdwijnen...	Y
684.	NIET EENS met de voorgestelde aanlijnplicht., Zoetermeer	X
685.	Ik vind het heel bijzonder dat honden bijna nergens meer los zouden mogen lopen. Voor honden is het ook belangrijk dat ze kunnen rennen en spelen. Dat lukt echt niet als ze de hele tijd aan de lijn lopen. Er zijn ook genoeg gebieden waar dat prima kan en waar de fietspaden niet in de buurt van het wandelgebied lopen. Je kan toch niet zomaar alle parken sluiten voor loslopende honden. Er moeten wel genoeg plekken blijven waar je met je loslopende hond kan wandelen. Voor de bezitters is het ook goed om te wandelen. Je ziet wel eens van die afgezette stukken veld waar een hond mag loslopen maar dat is echt niet leuk voor de hond en de honden bezitter.	X
686.	Ik ben het niet eens met het plan om losloopgebieden te beperken.	Y
687.	Wij zijn tegen het aanpassen van de APV mbt het losloopverbod van honden in de nu toegestane gebieden. Het dagelijks plezier, de sociale contacten en het woonplezier binnen Zoetermeer zouden door een verbod sterk worden belemmerd.	X
688.	Betreffende de uitbreiding van het aanlijngebod: meer handhaving van de huidige regelgeving op dit gebied lijkt mij zinniger dan verdere beperkingen. Ik loop bijna dagelijks in het Westerpark of het Balijbos met mijn twee honden en zie veel overtredingen door andere hondenbezitters maar zo goed als nooit BOA's of politie die de overtreders aanspreekt/aanpakt. Ik twijfel er aan of er wel gehandhaafd gaat worden bij een verdere beperking van losloopmogelijkheden, dat is dus tamelijk zinloos in mijn optiek.	@
689.	Beste, Het zou erg jammer zijn als dit door gevoerd gaat worden. Dat honden los lopen heeft een rede, Het zorgt er ook voor dat ze meer energie kwijt kunnen en dat ze gewoon een gelukkiger leven hebben. De voordelen zijn dus dat honden hun energie kwijt kunnen, de omgeving kunnen verkennen, overal kunnen snuffelen en spelen met andere honden. Aan de leiband is dat natuurlijk moeilijker en gevaarlijker. De hond raakt gefrustreerd waardoor de hond onvoorspelbaarder wordt en als ze dan toch los komen om wat voor reden dan ook we geen idee hebben wat deze dan doet. Met vriendelijke groet,	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
690.	Honden moeten in de grote parken zoals het Westerpark los kunnen blijven lopen. Eigenare houden altijd al rekening met fietsers en elkaar. Dit gaat al jaren goed en moet vooral zo blijven. Er zijn al heel weinig plaatsen in en om de stad waar je echt lekker kunt wandelen, waarbij de hond de kans krijgt om uit te rennen, te ontdekken en te spelen. Neem ons dit niet af!	#
691.	Ik wil graag reageren op het beleid om honden te moeten aanlijnen buiten de bebouwde kom. Juist door losloopgebieden te houden voor honden, voorkom je overlast. Als honden nergens meer los mogen krijg je op plekken waar het niet veilig is dat mensen hun hond toch loslaten, honden moeten nou eenmaal ook de benen strekken. Juist in parken zoals het westerpark wordt er goed rekening gehouden met elkaar, plekken rondom de schapenweide worden de honden aangeliind en in het broedseizoen wordt ook het hele midden van het park niet gebruikt. Dagelijks lopen er veel honden in het park en iedereen houdt rekening met elkaar. Ook met fietsers en overstekers wordt rekening gehouden, er zouden echt duizenden Zoetermeers gedupeerd worden als je dit soort dingen zou verbieden. Wat je vaak in andere losloopgebieden zit is dat elk honden eigenaar nog maar een maximaal aantal honden mee mag nemen om overlast te beperken. Het zijn vaak grote groepen honden die voor problemen zorgen.	X
692.	Het kan toch niet zo zijn dat er geen losloopgebieden meer zijn voor honden!! Het is wel heel erg kort door de bocht om de problemen op te lossen door honden aan de lijn te houden. er zijn tal van andere mogelijkheden te verzinnen!	X
693.	Ik ben het absoluut niet eens met de aanlijnplicht van honden in de genoemde gebieden! Volstrekte onzin!	X
694.	Dit is zo zonde en hoort ook niet. Iedereen zou in zijn wijk een plek moeten hebben waar honden los kunnen lopen. Ik zou op die stukken dan ook wandelpaden maken (zoals bentwoud) en zorgen dat daar ook gehandhaafd wordt op niet fietsen. Een hond moet getraind zijn en dit zou ook veilig elke dag geoefend moeten kunnen worden. Een loslopende hond kun je daarmee op bepaalde plekken verwachten en daarmee is op die plek fietsen / skeeleren etc wat minder handig. Dat kan dan weer op andere plekken	X
695.	Het is logisch dat in gebieden waar schapen loslopen de honden aangeliind moeten. Hierop moet dan ook gehandhaafd worden. Het is een onzinnig idee om overal een aanlijngedod in te stellen. Waar kunnen honden dan nog uitrennen. Zij kunnen dan immers hun energie niet meer kwijt. De katten pakken ook jonge haasjes en vogels, moeten deze dan ook worden aangeliind? Met deze onzinnige APV worden zeer veel mensen en honden gedupeerd.	X
696.	Goedemorgen, bij deze wil ik bezwaar maken tegen het punt dat honden overal aan de lijn moeten binnen zoetermeer. Hiermee wordt de vrijheid van alle honden in zoetermeer beperkt. Ook honden moeten hun energie kwijt en kunnen rennen. Met de nieuwe regel zouden jullie alle vrijheden hierin wegnemen. Katten mogen ook vrij rondlopen en pakken regelmatig vogeltjes en andere dieren. Dit	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	wordt wel geaccepteerd, maar een hond in een losloop gebied mag niet meer? Ik vind dat persoonlijk dieren mishandeling. Wij willen als mens ook niet de hele dag aangeliind buiten rondlopen toch? Zonder vrijheid is er een geen mooi leven.	
697.	Prima om niet overal loslopende honden toe te staan. Als dit middel juist ingezet wordt (dus selectief keuzes maken waar wel en waar niet) is natuurlijk prima. Ik zou wel daarnaast ook preventieve middelen inzetten. Bijv om baasjes met honden die zich niet aan aanlijnplicht houden (zoals dat nu tijdens broedseizoen ook voor deel Westerpark al geldt) te controleren en fiks te beboeten. Aldus een hondenbezitter die graag haar hond op de juiste locaties los laat lopen en rennen (maar altijd onder appèl).	#
698.	Er zijn niet veel plekken waar de hond los mag en je een flinke wandeling kunt maken. Wat is het nut om nog meer losloop gebieden te schrappen? Mensen met een hond zijn mensen met respect voor de natuur. Nu lees ik dat de gemeente van de ene op de andere dag een losloopgebied mag veranderen in een aanlijng gebied. Wat is het doel wat hiermee bereikt wil worden? Er zouden juist meer losloopgebieden moeten komen. De mensen met een hond lopen vier keer per dag. Hoe vaak komen mensen zonder hond in de natuur? Een hond moet kunnen rennen en spelen met andere honden. Aangeliinde honden zorgen juist voor incidenten. Is de volgende stap dat kinderen aangeliind moeten worden? Zij gaan van de paden en vertrappen daarmee wat groeit en bloeit. Mooi dat er een reactie geplaatst mag worden, maar wordt er ook werkelijk iets mee gedaan?	# Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
699.	Ik ben het niet eens met de aanpassing van de APV met betrekking tot het verplicht aanlijnen van honden buiten de bebouwde kom. Dit zal zeer schadelijk zijn voor hondenbezitters, waarbij 99.99% dan de dupe worden van de 0.01%, als het inderdaad gaat om een paar incidenten per jaar.	X
700.	Ik vind de aanlijnplicht belachelijk. Honden kunnen dalijk nergens meer loslopen	X
701.	Mijn vader en ik lopen bijna dagelijks met onze honden in het park. Wij zien eigenlijk nooit handhavers, maar wel soms mensen die zich niet aan de regels houden. Om het meteen dicht te gooien is erg drastisch, misschien is het een idee om eerst te gaan handhaven.	X
702.	Ik ben TEGEN het losloopverbod van honden in buitengebieden. Ik loop/fiets al 8 jaar met mijn hond zowel los als aangeliind, al naar gelang de situatie. Mijn hond staat goed onder appèl en ik heb samen met haar 4 diploma's behaald en ik ben verantwoordelijk voor haar gedrag. Als ik in Zoetermeer mijn hond niet had mogen laten loslopen dan had ik geen hond genomen! Ik kan mijn hond na 8 jaar deze hoognodige beweging en vrijheid niet meer ontnemen, voor haar welzijn. Mijn hond doodt géén schapen en gaat niet achter eenden en konijnen en dergelijke aan. Zij valt geen fietsers lastig en zo kan ik nog wel even doorgaan. Laat de situatie a.u.b. zoals deze nu is, ik denk dat dat voor de meerderheid van de hondenbezitters geldt. Misschien zou de gemeente eens meer moeten kijken naar de mensen die verkeerd met hun dier omgaan, dáár komt alle ellende vandaan.	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Honden die schapen doodbijten, te gek voor woorden, en dan niet je verantwoordelijkheid nemen bah. Maar ja, het zal wel hetzelfde zijn als met kinderen krijgen, iedereen mag het, daar heb je geen diploma voor nodig. Genoeg 'hondenscholen' in Zoetermeer, misschien goed idee om hondeneigenaren te verplichten ten minste één diploma daar te halen met hun hond, het hondenpaspoort wat al bestaat aanpassen met extra pagina voor vermelding van diploma(s).... Misschien kan het geld van de hondenbelasting dan daar aan besteed worden. En alles heeft natuurlijk he-le-maal geen zin als er niet op gecontroleerd wordt. Net als mensen die massaal over voetpaden fietsen overal in Zoetermeer, ik word er gek van, en dan moet IK mijn hond bij me houden, want als zo'n fietser DIE IN OVERTREDING IS ten val mocht komen omdat 'ie 'schrikt' van mijn loslopende hond, die daar los MAG lopen, dan krijg IK de rekening gepresenteerd. Het moet toch niet gekker worden. Ik snap er echt niks van. Zo, dat moest er ook even uit. Nog even dit: ik heb een heel sportieve hond, één brok energie, ik train nog elke dag met haar en als het loslopen wegvalt en ik haar altijd aangelijnd moet houden, dan kan ze niet voldoende haar energie kwijt, met alle gevolgen vandien, maar daar moet u maar een hondendeskundige over raadplegen.</p>	
703.	<p>Over: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Goed plan! Er zijn teveel mensen die hun honden niet goed hebben opgevoed en vinden dat ze het recht hebben om hun hond dieren en mensen te laten lastig vallen. Handhaving is dan wel nodig.</p>	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
704.	<p>Ik ben tegen dat het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Ga belangrijke dingen doen met jullie tijd. Zorg dat er betaalbare woningen komen voor onze kinderen in Zoetermeer.</p>	Y
705.	<p>Dat honden op sommige plekken (met bijvoorbeeld schalen) aangelijnd moeten worden vindt ik normaal. Maar om gelijk overal een verplichting te doen om de honden aan te lijnen is in mijn ogen belachelijk.</p>	X
706.	<p>Ik ben het niet eens met een losloopverbod voor honden in de grote parken, zoals het Westerpark. Laten we de regels zoals ze zijn naleven en handhaven. Waar zijn de boswachters gebleven?</p>	X
707.	<p>Ik vind t echt belachelijk dat katten overal in aangelijnd mogen lopen en de poep niet wordt opgeruimd, ook in mijn tuin dagelijks en de eigenaren geen belasting betaling en de honden aangelijnd moeten, poep moeten opruimen en belasting moeten betalen. Geen gelijke monniken gelijke kappen verhaal dit want poep is poep. En dan al die paarden drollen Er is al zo weinig waar de honden los kunnen dan moet je langs t noord a wel omheinde gebieden maken waar dat wel kan. Kijk een s naar Rotterdam.. hele parken waar de honden los lopen en de poep s avonds door een machine wordt opgeruimd.. wildervank en huizen... geen hondenbelasting.. enz enz. Dit maakt me echt boos 😡</p>	Y Z
708.	<p>Het aanlijnen van de honden op plaatsen zoals bijvoorbeeld het Westerpark is onacceptabel. Er zijn</p>	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	al zo weinig plekken waar honden überhaupt los mogen en om dit terug te brengen naar alleen het balijbos kan echt niet. Wij moeten dagelijks al een kwartier rijden om onze hond los te kunnen laten zodat zij lekker kan rennen en snuffelen, wat zij zo onwijs nodig heeft om haar energiebehoefte kwijt te kunnen. Daarnaast heeft het Westerpark ook gewoon gedeeltes waar honden het gehele jaar of de helft van het jaar vast moeten. Ik zie de toegevoegde waarde dan ook niet om het volledig vastloop gebied te maken.	
709.	Ik ben absoluut tegen deze nieuwe maatregelen en zou het afschuwelijk vinden dat honderden goed luisterende honden de dupe worden van een paar mensen die niet hun hond onder controle hebben en mailing aan de rest. Heel jammer	Y
710.	Waanzin! Er zijn vele mensen die een LEVENSBESLUIT hebben genomen. Ofwel mensen hebben een hond gekocht omwille van de vrijheid die zij kunnen ervaren. In tegenstelling tot honden in grote stad. Er zijn mensen die hebben een huis gekocht nabij het westerpark omwille van die vrijheid. Als we elkaar allemaal wat ruimte gunnen is er niets aan de hand. De hondeneigenaar doet zijn best de voetgangers en fietsers niet tot las te zijn. De (met name) fietsers kunnen vaart minderen. Al eisen zij die ruimte veelal op. In feite betekent dit dat die aggresieve fietser zij winst gaat halen. Als de gemeente besluit dat hondenaangelijnd moeten worden, dan moet zij zich ook maar buigen over auto's die ongelukken veroorzaken. Patateters, rokers, drinkers die de zorg onder druk zetten. Betutteling ten top. Mensen komen vanuit de hele regio deze kant op voor deze pret. Nogmaals mensen hebben een beslissing genomen die grote impact heeft. Nu wordt door waanzin en schreeuwende minderheid gezorgd dat die keuze tevergeefs is geweest. Ga dit maar eens handhaven.....	X
711.	Ik vindt het uitstekend als er een verplichting tot aanlijning kan worden opgelegd. In het Westerpark al diverse keren meegemaakt dat er honden loslopen bij de schapen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
712.	Ik ben tegen!! Laat de honden loslopen in de losloopgebieden. Geen beperkingen!!! Geen veranderingen. Laat het zoals het is!!	Y
713.	Belachelijk voorstel om de losloop gebieden te beperken! Het zijn er al zo weinig en honden hebben de beweging en vrijheid nodig	Y
714.	Ik ben tegen dit idee. Op deze manier hebben honden nauwelijks meer vrijheid. Hiernaast komen honden en hun baasjes nog maar op 1 of 2 plekken wat zorgt voor extra drukte oplevert wat juist zorgt voor onveilige situaties. Meer honden betekend ook grotere kans op spanningen bij honden waardoor er een grotere kans gaat bestaan op bijtincidenten.	Y
715.	Gaan we terug naar de middeleeuwen toen in Zoetermeer honden ook waren verboden? Ik woon bijna mijn hele leven in Zoetermeer en geen enkele hond van mij heeft ooit een schaap aangevallen (in die gebieden is ze aangeliend) en ook haar behoeftes doet ze uitsluitend 'in de bosjes' waar niemand er last van heeft. Het lijkt me zinniger om het volgende aan te pakken: 1. Ruiters aan te pakken die hun paarden overal hun behoeftes laten doen en dat absoluut NOOIT opruimen. 2. Fietsers	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>die belachelijk snel over paden rijden waar zowel fietsen als mensen, kinderen en honden zijn toegestaan. 3. Jeugd die speeltuinen vernielen, bekladden, ballonnetjes snuiven, anderen een onveilig gevoel geven. 4. Mensen die midden op speelweides aan het barbecueën zijn, met grote schade tot gevolg. 5. Vissers, die onschuldige vissen aan het martelen zijn met haakjes door hun bek. 6. Mensen die hoge bomen in hun tuin hebben, waardoor zonnepanelen niet meer goed functioneren. 7. Graffiti spuiters aanpakken. 8. Veel meer op snelheid controleren, zoals Boerhavelaan, Amerikaweg, tunnelbak, etc. 9. Kattenbelasting heffen, daar heb je meer last van dan van honden. Als de honden in die parken toch aangelijnd moeten worden zal ik absoluut geen hondenbelasting meer betalen. Hopelijk zitten er genoeg mensen in de gemeenteraad die WEL hun plicht doen, namelijk het belang van ALLE Zoetermeeders behartigen!</p>	
716.	<p>De aanpassing met betrekking tot de losloopgebieden voor honden is een slechte naar mijn mening ... Oplossing voor een gering percentage klagers t.o.v. een vele malen groter deel genietende hondenbezitters ...</p>	Y
717.	<p>Wat een verrassing is dit nieuwsbericht, zonder aankondiging wordt deze wijziging in het APV doorgevoerd. Waarom een aanpassing in de APV? Het wordt "kunnen" in de tekst geeft mij een reden om hier op te reageren. Loslopende honden buiten de bebouwde kom moeten voortaan aangelijnd? Waarom is hier nu ineens een probleem? We hebben in Zoetermeer veel losloopgebieden en volgens mijn weten zijn wij, hondenbezitters, redelijk trouw in het volgen van deze regels. Er zijn veel gebieden in Zoetermeer en omgeving waar de honden los mogen. De hondenkaart geeft al duidelijk aan waar honden los mogen. De hondenbezitter volgt dit trouw op, niet alleen vanwege de eventuele boete maar ook omdat niemand wil dat zijn of haar hond een ander iets aan doet. Schapen en andere dieren staan op plekken die afgesloten zijn, soms ook voor mensen. Het klinkt heel erg maar 4 schapen op jaarbasis is geen reden om een APV-wijziging door te voeren. Fietsers en wandelaars heb ik nooit problemen mee gehad, tenzij zij ergens fietsen of wandelen waar ook een losloopgebied is. De meeste fietsers die last hebben van loslopende honden zijn hoogstwaarschijnlijk wielrenners. Een hond in een losloopgebied is blij, vrij en kan zijn of haar energie kwijt. Wat zijn de gevolgen voor de honden als deze ineens bijna overal aangelijnd moeten? Wat denken jullie dat er gebeurt als honden niet meer samen kunnen spelen? Lekker kunnen rennen? Het is maar een idee maar misschien kunnen jullie beter eerst even op de kaart aangeven WAAR de honden straks niet meer los mogen lopen. De meeste mensen lezen alleen "honden mogen niet meer loslopen" en raken in paniek. Zorg eerst voor goede informatievoorziening, laat zien wat er voor klachten waar binnen gekomen zijn, laat weten hoeveel er is gebeurd door dat een hond losloopt, voordat jullie van alles gaan doen, geld uitgeven aan dit soort nutteloze doelen. Wij, hondenbezitters, betalen een groot bedrag per jaar aan hondenbelasting en dan doe jullie dit daar mee? Lijkt mij niet helemaal</p>	<p>De wijziging van de Apv is nog niet doorgevoerd. Het college gaat pas na afloop van de participatieprocedure de raad voorstellen de Apv te wijzigen. X Z</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>eerlijk. Zorg voor voldoende, afgesloten speelplekken voor honden. Meerdere per wijk. Dat lijkt mij een veel beter plan dan een aanpassing, jullie maken het veel te ingewikkeld voor de inwoners. Bij elk "probleem" wat jullie aankaarten/aanpassen in de gemeente zijn veel simpelere, goedkopere, snellere oplossingen mogelijk. Jullie maken het jezelf ook lastig en het vertrouwen in de gemeente neemt met de dag af. Inwoners zijn ontevreden terwijl jullie er juist zijn om ons inwoners, tevreden te houden. Luister, lees, reageer eens op een geplaatste reactie op een post van jullie. Wordt transparant en betrek de inwoners, niet alleen voor de eer maar luister echt en neem echt de adviezen van de inwoner aan, want zoals een hondenbezitter hoort te zijn, zijn wij altijd buiten en wij zien en horen dus ook heel veel. Zaken waar jullie, als gemeente, veel aan kunnen hebben. Mensen die bang zijn voor hond maken rare sprongen, ik merk dat dagelijks. Zelfs als de honden aan de lijn zitten. Een hond denkt: "wauw, leuk, spelen, jippie" maar een mens denkt dat de hond wil aanvallen. Dit komt omdat ze iets hebben meegemaakt of overtuigingen mee gekregen hebben vanuit huis en uit ervaring weet ik dat het last is om overtuigingen los te laten. Steun de inwoners en gebruik deze enquête als een serieus middel om een goed doel te stellen. Bedankt voor de aandacht.</p>	
718.	<p>Ik ben verbijsterd door het voornemen om in bepaalde losloopgebieden een aanlijnge ied te maken. Waarschijnlijk weten degenen niet wat er daadwerkelijk speelt! Ik loop al jaren met de hond in het Westetpark, nooit kom ik een handhaver tegen (jammer genoeg) want de wandelaars met en zonder hond worden veelvuldig op voetpaden ernstig gehinderd door hardrijdende mountainbikers. De meeste hondenbezitters zijn verdraagzaam en en houden rekening met iedereen. Nog nooit heb ik wanoordelingen van deze groep meegemaakt. Daarbij, het zijn voor 90 % dezelfde mensen die je dagelijks tegenkomt. Ik zou zeggen kom eens kijken tijdens een mooie wandeling hoe fijn deze groep veilig en verantwoord hun honden uitlaat.</p>	Y
719.	<p>Als hondenbezitter en inwoner van Zoetermeer ben ik blij en trots met de mogelijkheden die er zijn om je hond vrij/los uit te kunnen laten. Ik hoop ook echt dat de situatie blijft zoals die nu is! Daar waar de schapen lopen in het Westerpark mogen al geen honden los. Helaas gebeurt dit weleens en daar ben ik als hondenbezitter ook fel op tegen! Ik spreek die mensen dan ook aan. Wellicht helpt het plaatsen van klaphekken of wildroosters naar het eiland toe? Ik hoop niet dat de grote meerderheid 'gestraft' gaat worden voor het doen en laten van deze mensen. Wat betreft het Westerpark en de vissers, de vissers hebben op het eiland al alle ruimte om te kunnen vissen. Zij kunnen al ergens heen. Iedereen kan dus eigenlijk al op een prettige manier gebruik maken van het Westerpark zonder dat vissers last hebben van de honden (en andersom). Voor de andere gebieden hoop ik ook echt dat er gekeken kan worden naar oplossingen en niet gekozen wordt voor een algeheel verbod wat heel veel mensen en honden zal treffen. Met vriendelijke groeten,</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
720.	<p>Enorm tegen. Hondenbezitters in Zoetermeer hebben er al moeite mee hun honden fatsoenlijk uit te laten. Dit heeft te maken met een tekort aan redelijke parken, vooral gezien in de parken die we hebben, er voor grofweg een half jaar per jaar een aanlijnplicht geldt. Daarnaast is er natuurlijk iets vreemds aan de hand, wanneer we met zijn allen de Amerikaanse revolutie steunen op basis van "geen taxatie zonder representatie", terwijl honden(eigenaren) nu wél belast worden, maar niet of niet voldoende worden vertegenwoordigd. Daarnaast gewoon nog een kritische, retorische vraag: Waarvoor betaal ik als hondenbezitter eigenlijk hondenbelasting? - Het is overduidelijk niet voor de schoonmaak van publieke ruimte (gezien ik een boete krijg als ik het niet zelf opruim) - Het is overduidelijk niet voor voorzieningen geschikt voor honden (gezien u die juist wilt verminderen terwijl afgelopen jaar de hondenbelasting juist hoger was dan voorgaande jaren) - Het is overduidelijk niet om die hondenzakjesdispensers weer eens een keer bij te vullen, want dat gebeurt ook nooit. - Het is overduidelijk een makkelijk schuifje waarmee de noodleidende Gemeentelijke overheden wat extra geld binnen kunnen halen voor compleet andere doelen. Aan mijn lijf geen polonaise, danku.</p>	<p>Y Z</p>
721.	<p>Ik ben het niet eens met de aanlijnplicht. K snap de overlast, maar dat staat niet in verhouding tot het plezier dat bazen en honden hebben. Dit "afpakken" is geen garantie dat er dan minder overlast is. In zekere zin is de kans op meer overlast ook aanwezig. Honden laten doorgaans ongewenst gedrag zien omdat ze te weinig uit gelaten worden of omdat ze hun energie niet kwijt kunnen door even te rennen.</p>	<p>X</p>
722.	<p>Reactie op de verordening: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Ik ben oprecht geschrokken van dit bericht. Het kan niet zo zijn dat er geen enkel gebied meer in Zoetermeer straks de mogelijkheid biedt om honden de ruimte te geven waar ze zichzelf kunnen zijn. Dit veroorzaakt juist een hoop ellende en agressie, omdat honden niet meer de energie kwijt kunnen die ze in hun lijf hebben. Honden krijgen niet meer de gelegenheid om op een normale en veilige manier met elkaar kennis te maken, want aangelijnde honden kunnen de neiging hebben om zich bedreigd te voelen omdat ze aangelijnd zijn of juist overdreven zelfverzekerd reageren. Dit veroorzaakt juist veel meer ellende. En daarbij wordt de mogelijkheid om te spelen weggenomen. Geen hond kan vrij spelen wanneer hij aangelijnd is. We betalen al jaren netjes hondenbelasting, maar zien daar weinig van terug. Laat dat geld dan besteed worden aan ruime afgezette gebieden waar honden veilig vrij rond kunnen rennen. Dit neigt naar diermishandeling. Als ik dit had geweten, had ik zeer getwijfeld of ik wel een hond zou nemen, omdat ik dit oprecht zielig vind, als hij niet meer de mogelijkheid krijgt om vrij te zijn. Je doet ook niet bij alle mensen een enkelband om, omdat er enkele criminelen actief zijn in Zoetermeer.</p>	<p>X Z</p>
723.	<p>Belachelijk een aanlijn plicht voor honden in het Westerpark!!!!</p>	<p>#</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
724.	<p>Uiterst onwenselijk indien het college de mogelijkheid krijgt om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Er zijn slechts een paar plekken in Zoetermeer waar honden los mogen lopen. Het welzijn van de honden wordt hier volkomen uit het oog verloren; waar mogen honden dan nog los? Er zijn nu al een groot aantal inwoners die met hun auto naar de losloopgebieden moeten. Hoe beperkter je dit maakt, hoe moeilijker het voor zowel hond als baas wordt. Overigens ontgaat de toegevoegde waarde mij volledig; fietsers, wandelaars en ruiters (waar ik er zelf één van ben) hebben voldoende ruimte om zich vrijelijk te kunnen bewegen. Dit geldt niet voor hondenbezitters. Voorts zijn er bijvoorbeeld in het Westerpark al delen waar je op bepaalde momenten van het jaar niet met een loslopende hond mag zijn; ga dan op de bestaande regels handhaven, maar straf de hondenbezitters niet die zich keurig aan de regels houden en voor zowel eigen welzijn als het welzijn van de hond willen genieten van het feit dat de honden kunnen loslopen.</p>	Y
725.	<p>Het aangelijnd houden van honden komt het dierenwelzijn niet ten goede. Honden die hun energie niet kwijt kunnen zullen zich bovendien heel anders en vaak agressiever gaan gedragen. Bovendien zullen mensen veel minder geneigd zijn een flink stuk met de hond te gaan lopen als deze aangelijnde moeten zijn, wat de gezondheid van deze groep mensen weer nadelig beïnvloed. Ik woon zelf aan het Westerpark. Alleen in het weekend is het park overvol met recreanten, joggers, fietsers, vissers en wandelaars (met of zonder hond). Is het wellicht een idee om als compromis een aanlijngedod in te stellen op zaterdag en zondag. Ik ben dus fel tegen een aanlijngedod. Met vriendelijke groet</p>	X
726.	<p>Het is ook belangrijk voor honden om hun energie kwijt te kunnen. Niet alle baasjes zijn in het bezit van een auto om bij de grotere bossen op te zoeken, en veel honden eigenaren willen de natuur in zonder bij een uitlaat plek te staan alsof ze langs een schoolplein staan en verplicht met andere baasjes moeten praten. Vergelijk het met mensen, je kunt niet alle mensen opsluiten omdat er een paar boefjes tussen lopen. Het is wel goed als mensen bewust worden van de gevaren voor de andere natuur gebruikers wanneer ze hun hond niet goed opvoeden en dan los laten. Het is in mijn ogen belangrijker dat er strengere regels komen voor de aanschaf van huisdieren. Een slecht opgevoed huisdier is dierenmishandeling.</p>	X
727.	<p>Volgens mij werkt het beter om de nadruk op het samen gebruiken van de ruimte te leggen en de daarbij horende verantwoording van iedereen. Nu wordt 1 groep gebruikers ingeperkt terwijl dat in 98% van de gevallen niet nodig is. Maak iemand verantwoordelijk voor schade als het misgaat en probeer niet in een poging overall controle op te hebben dingen te voorkomen. Als honden en hun baasjes niet leren omgaan met vrijheid kan je altijd nog, persoonlijk inperken. Dus je hond mag los maar als je 2 x problemen veroorzaakt niet meer. Vast lastiger qua handhaving maar dit plan is ook lastig te handhaven. Wat doe je met fietsers die met een rotgang gaan en andere fietsers en wandelaars</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	de stuipen op het lijf jagen. Die ga je toch ook niet verbieden?	
728.	Lijnplicht buiten de bebouwde kom is niet nodig. Als we allemaal goed opletten is er niets aan de hand. Hondenbezitters moeten zich binnen bebouwde kom al aan zoveel regels houden en mogen honden niet los. Dan moeten er meer losloopgebieden komen zoals gedeeltes in het Bentwoud.	X Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
729.	Als er al zo veel klachten zijn over loslopende honden op plaatsen waar ze niet los mogen lopen. Ga dan handhaven en schrijf een fikse boete uit. Geen waarschuwing. En vertel er gelijk bij dat ze moeten leren lezen. Misschien zijn dan de honden en de eigenaren , die zich wel aan de regels houden, hier niet de dupe van. Dus aub gewoon de honden de vrijheid geven waar dat nu ook nog steeds mag. Lekker rennen, zwemmen en spelen.	X
730.	Wij zijn sinds 4 maanden hondenbezitter en zijn tegen de mogelijke aanlijnplicht. Honden moeten los kunnen lopen, daar worden ze alleen maar gehoorzamer van. Wij wonen vlakbij de noord aa en een van de redenen om een hond te nemen is dat ze lekker los kan lopen bij het dijkje. Als het alleen maar aangeliind had gemogen dan hadden wij geen hond genomen, altijd aan de lijn vinden we geen leven voor een hond. Om elke keer met de auto naar een losloopgebied te moeten slaat nergens op en is zeer in strijd met de klimaatdoelstellingen. Natuurlijk moet er worden opgelet maar dit geldt net zo goed voor de wandelaars en vooral fietsers. Er razen ook regelmatig wielrenners voorbij hier en niet alleen honden lopen weleens per ongeluk op het fietspad, ook kinderen. Er zijn al zo weinig losloopgebieden, het nog minder maken lost helemaal niets op.	X
731.	Goedemiddag, dit zou echt hele verkeerde gevolgen hebben voor de honden en de baasjes. Stress, honden kunnen hun energie niet kwijt, worden juist aggressief, dit kan echt niet door mogen gaan!!!	X
732.	Wat een onzin, pak de hondenbezitters maar weer aan. En de overlast van paarden wordt daar ook wat aangedaan.	Y
733.	Beste, Wat en verdrietig voornemen, honden hebben ruimte nodig om ook eens lekker te dollen. Bijvoorbeeld Westerpark is daarvoor geweldig, er is al afspraak waar ze wel en niet los mogen. Er is al een tijdsbestek afgesproken in broedperiode. Geef elkaar en de honden de zo benodigde ruimte. Alvast bedankt	X
734.	Geen aanlijnplicht voor de honden a.u.b	X
735.	Goedemiddag, het is een slecht plan om de losloopgebieden voor honden te veranderen. Zou het gaan om verkeersveiligheid is het beter om goed aan tegen waar de fietscrossers terecht kunnen want die crossen nu over de wandelpaden waar mensen met of zonder hond en met kinderen aan de wandel is. Daar waar honden overlast bezorgen moeten de eigenaren aangesproken worden en niet nu alle honden over een kam scheren want er zijn meer goedopgevoedde honden dan niet goed opgevoed. Ook is niet elke hond een schapendoder dus ook hier niet allemaal over een scheren hoe triest ik het doodbijten ook vind. Nu in het broedseizoen zie je in het Westerpark geen hond los lopen in de broedlocatie maar keurig aangeliind. Mocht u dit absurde plan toch toch	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	uitvoering brengen vraag ik mij af of de belasting dan wordt afgeschaft? Ik hoop dat u goed nadenkt en een verstandig besluit neemt waar iedereen in Zoetermeer blij mee is en niet een select gezelschap. Heel veel wijsheid toegewenst.	
736.	U kunt misschien beter op de opgevoerde brommers letten deze rijden rond de 80 of 90 km op het fietspad richting Den Haag overigens in het Westerpark rijden geen fietsen en of brommers op het wandelpad er zijn altijd uitwassen die niet opletten als de honden worden uitgelaten	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
737.	Waarom ons aanpassen aan fietsers welke vaak zelf asociaal gedrag vertonen.	Y
738.	Wij zijn tegen het voornemen om alle honden in alle parken of gebieden niet meer los mogen lopen. Het zijn waarschijnlijk maar een paar mensen die geen rekening houden met anderen, maar om dan iedereen maar te verbieden gaat wat ver. Er zijn voldoende stukken waar fietsers geen overlast hebben van loslopende honden. Gebieden waar schapen lopen kunnen natuurlijk wel tot verboden gebied gemarkeerd worden.	X
739.	Nog minder losloopgebieden voor de trouwe viervoeters. Waar zijn deze nog welkom? Zelfs aangeliind is het vervelend wandelen met alle eten en glas wat er ligt in de bebouwde kom. Dus doe ik graag de moeite om wat verder weg te zijn waar minder afval en teringzooi ligt. En u willen jullie dat ook aan banden leggen? Bizar!!! Waar is de Partij vd Dieren? Waarom hondenbelasting vragen als er zoooo weinig voor honden is? Ik kom uit Den Haag en woon pas in Zoetermeer, Zelfs in Den Haag Zuid zijn er meer losloopgebieden dan hier in Zoetermeer. Kortom, zie erop toe dat ontlasting - als dat overlast geeft wordt opgeruimd. Plaats voldoende prullenbakken en geef de trouwe viervoeter de ruimte die ze nodig hebben en verdienen. Een hond die niet zn ei kwijt kan, raakt gefrustreerd, gaat blaffen, bijten etc. Heb je ook overlast!!!	X Z Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
740.	Ik wil graag reageren op het stuk over de losloopgebieden in Zoetermeer. Zo wordt het argument gebruikt dat honden overlast veroorzaken voor de andere dieren. In bv het westerpark zijn hier al genoeg maatregelen voor. Een gedeelte is een aantal maanden per jaar een aanlijn plicht vanwege het broedseizoen, waar de schapen lopen moeten de honden sowieso al vast en er is een standaard stuk waar ze ook vast moeten. De rest is een prachtige plek om heerlijk te wandelen met je hond. Ik loop hier bijna dagelijks met mijn hond net zoals vele anderen. Ik heb hier nog nooit conflict gehad met andere wandelaars, fietsers en noem het maar op. Voor al deze andere recreanten zijn er heel veel mooie plekken in Zoetermeer om rustig te recreëren mochten ze honden niet gewenst vinden. Echter de mooie plekken voor honden verdwijnen steeds meer. Het zou doodzonde zijn als dit toch doorgezet zou worden. De vele honden die in Zoetermeer wonen zouden dan geen plek meer hebben om even lekker te rennen en spelen. Wanneer honden hun energie niet kwijt kunnen kan het zo zijn dat zij gedragsproblemen gaan vertonen. Zij zullen dan veel opgekropte energie hebben wat zou leiden tot frustratie. Mijn mening is dat dit meer overlast gaat veroorzaken dan dat er nu gebeurt. Mijn hond is een	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>hulphond en zij moet absoluut af en toe lekker vrij zijn om te kunnen rennen en spelen. Als dit zou worden afgepakt, wat voor leven hebben die dieren dan nog? Moet dan iedereen met de auto ergens heen gaan rijden waar het nog wel mogelijk is? Voor mij is dit al geen optie aangezien ik door mijn aandoening niet meer kan rijden. Laat de losloopgebieden alstublieft zoals ze zijn zodat ook honden en hondeneigenaren kunnen genieten van hun welverdiende wandelingen.</p>	
741.	<p>Westerpark moet blijven dat honden loslopen! Fietsers met name wielrenners dat is pas een gevaar in het Westerpark! Dus niet mee eens met de stelling! Wat een gemeente leven in. Woon er al sinds 1972 in de wijk Meerzicht. Wat is het achteruitgegaan met criminaliteit en sociale verhuur. Pittbulls daar moet iets voor komen een verplichting lijn en muilkorf. Daar zijn er in de wijk Meerzicht enorm veel .</p>	#
742.	<p>Mijn ervaring in met name het Westerpark is dat alles in goede harmonie verloopt. Mensen geven elkaar de ruimte en ik heb nooit wanklank ondervonden. Wat gesteld wordt dat er schapen en jonge dieren dood gebeten worden is in losloopgebied onzin, op "het eiland" waar schapenweides zijn is een schaap doodgebeten maar dat is al aanlijngebied! Ook het gebied waar aanlijn regelgeving geldt in het broedseizoen zie ik dat iedereen zich hieraan houdt. Wat misschien een optie kan zijn om wielrijders gerust te stellen is om het hondestrand te verplaatsen. Dit ligt immers pal aan het fietspad. Ik hoop van harte dat de dieren die zo genieten samen met hun baasjes dit kunnen blijven doen want een van de redenen om weer een hond te nemen waren de mogelijkheden in Zoetermeer om honden los te laten lopen. Honden hebben dit soort ontspanning nodig.</p>	X
743.	<p>De gemeente krijgt de mogelijkheid de APV aan te passen en buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten lopen. Daaronder vallen gebieden die door honderden hondeneigenaren worden bezocht en gebruikt om hun hond niet aangelijnd te laten lopen. Vwb het argument verkeersveiligheid op bijv fietspaden kan worden volstaan met mededelingen bij ingangen van bijv. het Westerpark honden niet los mogen lopen op fietspaden. Vwb het argument dat jonge dieren last kunnen hebben van loslopende honden is daar al in voorzien in die zin dat gedurende vastgestelde periodes honden op bepaalde plaatsen niet los mogen lopen. Vwb hinder tov andere gebruikers zoals wandelaars en vissers ontbreekt elk argument. Daarvan zouden dan meldingen als bijtrappen of anderszins overlast van loslopende honden voorhanden moeten zijn en die zijn er niet. Door deze aanpassing worden honderden hondeneigenaren dus op niet geldige argumenten samen met hun honden gedupeerd. Enerzijds door de beperking an sich en anderszinds door de publieke functie van deze gebieden oneigenlijk te beperken.</p>	Y
744.	<p>Ik ben tegen de volgende aanpassing: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Ik woon vlak bij de Benthuiserplas. Daar is tijdens het broedseizoen</p>	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>een aansluitplicht. Daarbuiten is het nu nog toegestaan om honden los te laten lopen. Is ook geen enkel probleem: voetpad en fietspad liggen ver genoeg uit elkaar. We betalen per jaar in Zoetermeer nog steeds hondenbelasting, in tegenstelling tot een groot aantal andere gemeenten. Ik zie daar niets voor terugkomen en zie het er van komen dat honden overal aangeliend moeten worden en ze nergens meer kunnen los rennen. Dus ik betaal voor de gaten in de begroting en wordt ook nog eens gestraft met een aansluitverplichting.</p>	
745.	<p>Als je voor het welzijn van je hond veel verder weg moet om een losloopgebied te vinden, pak je eerder de auto, niet goed voor het milieu. Ik loop dagelijks in het Westerpark, Mijn ervaring is dat hondenbezitters en andere gebruikers prima rekening met elkaar houden, daar word je als mens alleen maar beter van.</p>	Y
746.	<p>De aansluitplicht is onredelijk belastend; met name voor de gebieden waar voldoende ruimte is. Er zijn juist weinig 'aanvaringen' tussen hondenbezitters en bijvoorbeeld fietsers. Bovendien is de hondeneigenaar altijd aansprakelijk, als er schade of letsel ontstaat. Het zou beter te zijn om (bijvoorbeeld in de Driemanspolder) een duidelijke scheiding te maken tussen 'lopen' en 'fietsen'. Dat beide groepen recreanten de ruimte krijgen. Er zijn voldoende paden waar geen fietsers kunnen rijden (gravel e.d.) en waar de hondeneigenaren dus prima kunnen lopen. Nu ontstaat de situatie dat er nergens meer vrij gelopen kan worden. Dat betekent dat de hond niet kan rennen, zwemmen etc. En net zoals kleine kinderen betekent dat dat ze hangerig en vervelend worden.</p>	X
747.	<p>Ik lees met verbazing dat de gemeente de APV wil aanpassen met een aansluitplicht voor honden buiten de bebouwde kom. Er zijn in Zoetermeer al weinig losloop gebieden waar je je hond veilig (uit de buurt van auto's) kan uitlaten. Het doel zou zijn om verkeersdeelnemers (fietsers, sporters en wandelaars) en grazers (schapen, paarden) beter te beschermen. Ik ben van mening dat er meer overlast is van snelle verkeersdeelnemers (cross motoren, racefietsen, mountainbikes, e-bikes) voor wandelaars en natuur dan dat er daadwerkelijk overlast is door het loslopen van honden. Het aantal plaatsen waar honden los mogen lopen is nu al erg beperkt in Zoetermeer. Ik ben bang dat je de eventuele overlast dan gaat verplaatsen naar dichtbevolkte lokale gebieden ipv de losloopgebieden buiten de bebouwde kom waar nauwelijks iemand hinder van ondervindt. Ik ben dan ook fel tegen een honden aansluitplicht buiten de bebouwde kom. Ik ben benieuwd naar de daadwerkelijk geconstateerde feiten door handhavers en Politie. Handhaaf de losloopgebieden het Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, Noord Aa en stel een aansluitplicht in bij de gebieden de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuizerplas omdat hier relatief veel recreanten zijn.</p>	X
748.	<p>Wij hebben een Facebookgroep van 380 personen met chihuahua's en zijn tegen de door de Gemeente</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	Zoetermeer voorgenomen beperkingen van de huidige losloopgebieden voor honden.	
749.	In het Westerpark blijken alle bezoekers (dus ook de loslopende honden) doorgaans prima met elkaar om te kunnen gaan. Voor degenen die echt geen honden willen tegenkomen is er een ruime wandel optie in de 'binnenring'. Bovendien worden loslopende honden tijdens het broedseizoen gedurende 4 maanden geweerd uit het grootste deel van het park. Er zijn in de omgeving al zo weinig plekken waar honden even lekker kunnen struinen!	X
750.	TEGEN nog minder losloopgebieden. Zoetermeer is al niks aan qua losloopgebieden. Wat hondenveldjes waar heel veel drama is dus die ontwijk ik sowieso. Maar nu willen jullie ook nog meer plekken aanlijnplicht aanwijzen?! Nee absoluut tegen. Ik ben van mening, hond niet onder appél, vast. Maar ga niet dat ini mini beetje natuur wat hier is, saai maken. Absoluut tegen dus.	Y
751.	Betreft reactie honden niet meer los westerpark Ik vindt het een belachelijk plan. Een groot deel van het westerpark moeten de honden al aangelijnd worden vanwege de schapen. Dat is prima maar ik vind dat er ruimte moet zijn om honden los te kunnen laten lopen zeker ook bij het hondenstrandje en dat gedeelte van het park. Ik denk dat jullie beter maar eens naar de veilig van het park kunnen kijken betreft wielrenners, scooters etc. niet zolang geleden aangereden door een wielrenner met alle gevolgen van dien. Honden moeten hun energie kwijt en dat kan niet doen ze constant aan de riem uit te laten. Ik betaal tenslotte hondenbelasting wat ik al belachelijk vind, moet poep opruimen van mijn hond en dat is allemaal geen probleem maar geef de honden dan ook de kans om los te kunnen lopen. Als hondeneigenaren wordt er veel van ons ontnomen. Katten eigenaren betalen geen belasting maar poepen wel heel je tuin onder en waar nog meer. Dus de conclusie is dat ik tegen de regel ben dat er geen honden meer los mogen lopen in het westerpark. Kijk eerst eens naar andere dingen in Zoetermeer die belangrijker zijn om aan te pakken dan de hond en de eigenaren te straffen. en daar bedoel ik o.a. mee veiligheid, wonen etc. Gr	X Z
752.	Geachte heer, mevrouw Ik maak bezwaar tegen het aanpassen van de APV mbt het aanlijnen van honden in meer gebieden. Niets is heerlijker dan op een aantal mooie plekken in Zoetermeer te wandelen waar buiten het broedseizoen de honden heerlijk kunnen rondrennen. Mijn honden staan goed onder appel en hebben het rennen echt nodig! Als alleen Balij en Bentwoud overblijven wordt het wel heel karig in Zoetermeer. Ik hoop op een goede uitkomst. Met vriendelijke groet,	Y
753.	Ik ben tegen het verplicht aanlijnen van de honden	X
754.	Heel goed om honden vaker aan te lijnen. Er zijn nog maar weinig hondenbezitters die een hond de baas zijn.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
755.	Als hondenbezitter schrik ik uiteraard van deze maatregel. Gezien het milieu wil je als gemeente toch niet stimuleren dat meer mensen de auto pakken om hun hond ergens uit te gaan laten waar ze wel nog los mogen?! Ook wordt het dus veel drukker in het Balijbos als honden in bijvoorbeeld het westerpark niet meer los mogen. Lijkt mij geen	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	goede zet. Kijk liever naar andere oplossingen zoals hekje langs het fietspad zodat honden het fietspad niet zomaar oplopen. We betalen genoeg hondenbelasting om daar zo'n hekje van te bekostigen. Als honden straks nergens meer los mogen heb dan ook de ballen om de hondenbelasting af te schaffen!	
756.	Beste gemeente, Op mijn socials zie oproepen langskomen om negatief te reageren op (één van) de voorgestelde wijzigingen APV. Hoe gaan jullie om met de negatieve reacties in verhouding tot de inwoners die de voorstellen prima vinden (waarvan ik er één ben) die niet zo snel zullen reageren? Met vriendelijke groet,	Het college betreft alle ingediende zienswijzen bij de belangenafweging. Ook die zienswijze waaruit een instemming met de voorstellen blijkt.
757.	Het actualiseren van de APV is een goede zaak. Vooral de aansluitplicht voor honden spreekt mij erg aan. Het aantal honden neemt toe, het aantal verstandige hondenbezitters niet. Naast de kinderboerderijen, is ook het vee in de buitengebieden een goede zaak. Als gebruiker van het buitengebied zie ik regelmatig dat een hond dit vee opjaagt. De eigenaar probeert dan zijn hond bij zich te roepen (lukt nooit). Is de hond eindelijk uitgeraasd dan kan er weer een schaap uit de sloot worden gehaald of zelfs gewond of dood worden afgevoerd. Dan pas begrijpt de hondenbezitter dat een hond geen mens op vier poten is maar een dier. In alle Franse nationale parken zijn honden verboden, een zegen voor de natuur. Een hondenverbod is hier waarschijnlijk net een stap te ver, maar om overlast te beperken is een aansluitplicht is een prima tussenoplossing.	x
758.	Totaal oneens met het uitlaat beleid voor honden. Als bewoner van de leyens laat ik mijn hond uit bij het noord aa gebied. In de wijk mag ze niet los en nu daar ook niet meer. Waar mag het dan wel? Waar betaal ik honden belasting voor?	X Z
759.	Dus, een honden bezitter mag in Zoetermeer nog wel lekker belasting betalen maar je hond los laten lopen buiten de bebouwde kom niet meer. Drogbreden: risico voor het verkeer. Mag ik dan als honden bezitter klagen over de overlast van ruiters en met name de paardevijgen die levensbedreigend kunnen zijn voor mijn trouwe belastingbetalende viervoeter. De fietser die met race snelheden deelneemt aan het verkeer en overtuigd is dat hij de Tour de France aan het rijden is dus voorrang dit voorstel komt het woon en leef genot van mijn hond niet ten goede en is dan ook 1 strijd met de recent geactiveerde wet ontremd het welzijn van een dier. Maar ja, vanwege 4 schapen per jaar (overigens wel heel specifiek) gaat het hier natuurlijk duidelijk om de staatsveiligheid .	X Z
760.	Beste gemeente Zoetermeer, Ik snap als honden eigenaar dat je niet overal met de hond los mag lopen. Maar dat het straks niet meer mag op de plekken waar mijn pup van 5 maanden het nu al heel veel plezier heeft. Ik woon zelf dichtbij het noordAA een perfecte plek waar mijn pup rond kan razen. Onze pup heeft een angst voor auto / wagenziek en als dat betekent dat ik minimaal 2 x per week naar het balijbos moet rijden is geen pretje in de auto. Ik hoop daarom dat jullie als gemeente het besluit niet door laten. En dat mijn pup nog zijn hele leven kan rond razen bij het noordAA. Met vriendelijke groet,	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
761.	Ik teken protest aan tegen het aanlijnen van honden in bijna alle nu nog losloopgebieden. Alle redenen gaan nergens over, op de schapenweide mogen ze niet los, dus logischerwijs zitten ze dan aan de lijn. Tijdens het broedseizoen is het heel duidelijk waar de honden dan niet los mogen, dus ook dat moet geen probleem zijn. Het echte probleem zit m in de asociale mountainbikers die je van achter bijna omverrijden en dan gaan schelden dat je je hond moet vasthouden. En al die mensen die hun hond toch overal loslaten, tijdens t broedseizoen. Kansloze betutteling weer gemeente Zoetermeer. Begin eens met iedereen die zich NIET aan de regels houdt, en pak mij gewoon mijn dagelijks speeluurkje met mijn viervoeter niet af!!!!	X
762.	Waar houdt de gemeente zich mee bezig! De hele stad ligt bezaaid met plastic afval in het water en op straat. Doe daar wat aan! Is er een plan van aanpak? Hondenbelasting? Ik wil graag weten waar hondenbelasting in geïnvesteerd wordt? Mvgr	Z
763.	Ik wil graag reageren op het stuk waar honden in de nu loop gebieden aangeliind moeten worden. Er zijn weinig plekken waar je met de hond vrij kan lopen. Wij hebben bewust gekozen voor meerzicht ivm westerpark waar en losloop gebied is. In dit stuk horen we allemaal rekening met elkaar te houden. En dat gaat over het algemeen prima. Ik vind dat honden een plek moeten hebben waar ze los moeten kunnen lopen en spelen. Waarom niet het gebied aan de kant van de schapen volledig aan de lijn. En aan de andere kant van de brug losloop gebied laten. Zo is er voor ieder wat wils. Honden alleen aan een lijn laten lopen zorgt voor gefrustreerde honden. En de fietsers aan die kant kunnen ook rekening houden dat in dat deel honden lopen evenals kinderen en mensen. En dat word met grote regelmaat ook niet gedaan. Zo hard gaan ze. Maar ook een kind kan daar plots overlopen. Dir omdat het midden in het park is. En niet iedereen zich beust is van het fietspad. Maar alle gebieden aangeliind maken is niet eerlijk ten opzichte van de honden. Dan word er dus alleen rekening gehouden met de mensen die klagen. Er zijn veel meer plekken waar de hond aangeliind moet dan waar ze nog lis mogen lopen. Zeer teleurstellend dat strx de honden de dupe zijn en nergens meer los mogen. Dan met elkaar rekening houden. Door middel van een deel losloop gebied en de andere kant van het park aangeliind. Dan word er naar iedereen geluisterd.	X
764.	Honden lekker los laten lopen, vossen en los lopende katten maken meer andere dieren dood voor hun plezier en doe iets aan ganzen die maken de straten en parken meer vies dan honden	Y
765.	Ook viervoeters hebben het nodig om hun benen te strekken ! Hun energie eruit te gooien en dat lukt niet aan een lijn . De plekken die er nu nog zijn moeten behouden blijven . De mensen die er last van hebben kunnen dan uitwijken naar andere plekken lijkt me . Zoetermeer is groot genoeg !	X
766.	Ik wandel al jaren en jaren (sinds 1977) door het Westerpark. Meestal met hond, soms zonder. Heb er dus ook heel veel andere hondenbezitters met hun trouwe viervoeters gezien. Net als andere mensen die van het park genieten. Dit gaat vrijwel altijd in goede harmonie en er wordt rekening met	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	elkaar gehouden. Ik begrijp echt niet waarom de honden nu de dupe moeten worden van een aantal mensen die wat minder verdraagzaam zijn en vinden dat alles altijd meteen goed moet gaan volgens hun maatstaven. Als dit doorgaat wordt de gemeente Zoetermeer in één klap een flink stuk minder aantrekkelijke gemeente voor heel veel inwoners. Want juist al deze parken zijn met losloop mogelijkheden voor hondenbezitters een enorm pluspunt van de gemeente. Ik zou het niet doen	
767.	Goedendag Het verplichten om honden aan de lijn te houden in parken is geen goed idee. Honden kunnen hier lekker vrij "hond" zijn en iedereen moet met iedereen rekening houden. Aanlijnen als het moet, vrij laten lopen als het kan. Net als fietsers rekening moeten houden met anderen. DESNOODS aan laten lijnen op fietspaden icm voetpaden.... voor de rest gewoon lekker vrij laten. Tot nu toe geen problemen meegemaakt.	X
768.	Prima idee om de honden vaker aangeliind te laten zijn. Zowel voor de veiligheid van fietsers en wandelaars, en als maatregel tegen hondenpoep. Nu zijn er in het Westerpark meerdere "uitlaatdiensten" die met wel 10 honden tegelijk komen, en de loslopende honden her en der laten poepen.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
769.	Als fietsers en hondenbezitters een beetje coulant zijn en rekening houden met elkaar kunnen de honden prima los in de bestaande losloop gebieden. Er is al zo weinig ruimte om een hond los te laten lopen en de beesten zijn niet gemaakt voor altijd aan de riem. De wolf is welkom in NL en kan zijn gang gaan en de trouwe viervoeter moet altijd aan de riem?? Best een bizarre gedachte! Als bv in het Buytenpark bij de 4 bruggen rondom dit kleine losloopgebied een bord zou kunnen komen met de melding: let op losloopgebied hond dan weten de onbekende fietsers ook waar ze aan toe zijn. Hoe veel moeite is dat nu eigenlijk? In het Westerpark is een gedeelte losloopgebied en een gedeelte aanlijn gebied, voor ieder wat wils. Kortom gemeente wees creatief en bedenk een beter en hondvriendelijker plan!	X
770.	Graag wil ik bezwaar maken tegen de aanpassing in de apv omtrent loslopende honden. Via dit bericht wil ik laten weten tegen dit besluit te zijn. Honden hebben net als de mens en alle andere dieren recht op vrije bewegingsruimte. Daarbij lijken mij de gebieden waar het nu toegestaan is perfect ingericht voor het loslopen van honden. Ik zie daarom niet het nut van het besluit de regelgeving aan te passen.	X
771.	Ik vind dat de hondenlosloopgebieden moeten blijven zoals ze zijn. Hondeneigenaren lopen elke dag met hun honden in de parken terwijl wandelaars veel minder regelmatig van de parken gebruik maken. Inperken van de losloopgebieden ten behoeve van de zeer beperkte aantallen mensen die hiervan los van hebben is dan ook onlogisch en onterecht.	Y
772.	Belachelijk dat er werkelijk nergens meer door honden vrij gerend kan worden en hun bazen verplicht zijn op kleine veldjes als losloop veld de honden hun energie moeten laten kwijtraken. Bovendien de wandelingen moeten missen.	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
773.	<p>Goedendag, Momenteel zijn wij met de gemeente Rijswijk in gesprek om een constructieve oplossing te bedenken voor het probleem rondom overlast van loslopende honden. Vandaar ik even wilde reageren op uw plannen rondom de aanlijnlicht buiten de bebouwde kom van uw Gemeente. Als eigenaar van een hondenuitlaatservice heb ik een professionele kijk op de gang van zaken in veel wandelgebieden. Ik zie veel gebeuren op diverse vlakken. Als er bijvoorbeeld zwerfafval ligt of als er illegaal gekampeerd wordt, geef ik dat door aan de beheerder van het bos. (Gemeente of SBB) Net als dat je bij opvoeden van kinderen, heb je bij hondenscholen (en dus bij hondeneigenaren) ook zeer uiteenlopende methodes. Maar welke methode er ook gebruikt wordt, in mijn optiek hoort daar -te allen tijde- een zekere mate van controle over de hond/ groep honden en bepaalde etiquette (do's en don't's) bij. Wij ondervinden zelf als HUS ook hinder van particulieren (dwz diverse bosgebruikers zoals vissers, fietsers etc) evenals van "collega's" die deze etiquette niet of in mindere mate hanteren. Maar naar onze mening zouden we, met zijn allen, op een prettige manier van het zelfde gebied gebruik moeten kunnen maken. Als we allemaal een beetje rekening met elkaar houden. Uit ervaring is gebleken dat eenzijdige symptoombestrijding (verplicht aanlijnen) het probleem slechts verplaatst naar andere wandelgebieden in de regio. Met als gevolg een nog grotere druk op de resterende gebieden. Ik ben zelf goed bekend in het Westerpark en ik heb daar wel wat ideeën voor. * zo zouden vuilnisbakken bij populaire vis stekjes een goed idee zijn. Dan kunnen vissers hun afval en hun ontlasting daar in weg werpen. En misschien is er iets te bedenken om andere bosgebruikers te laten weten dat er vissers aanwezig zijn op een bepaalde stek zodat wandelaars hun hond tijdig bij zich kunnen roepen. * er zijn een aantal punten waar de voetpaden en fietspaden elkaar kruisen of zelfs overlappen. gezien de hoogte verschillen in het Westerpark komen fietsers en scooters soms met een bloedgang de bocht om. Het overzicht is beperkt op veel van die punten. Wellicht is er een optie om een aparte voetgangers brug(deel) te maken bij de ingang aan de Bisschopsberg en misschien is er iets te doen aan de snelheid waarmee men over de fietspaden kan scheuren en/of de oversteekplaatsen overzichtelijker maken? Of wellicht is een plaatselijke aanlijnverplichting rondom de oversteekplaatsen (net als in De Balij) een idee? Dit zijn ideeën die zo even te binnen schieten op basis van mijn ervaring. Mocht u vragen hebben over deze ideeën of over onze plannen de HUS branche te professionaliseren, kunt u contact opnemen met Met vriendelijke groet,</p>	X
774.	<p>Gemeente Zoetermeer, Bij deze apv slaan jullie de plank behoorlijk mis en zal menig hondenbezitter hier gegarandeerd bezwaar tegen maken. Je hond aanlijnen in parken, ongelovelijk dat hier nog over nagedacht wordt, ik zou zeggen, ga jullie eens buigen over de hondenbelasting die onterecht aangeslagen wordt, nergens vuilnisbakken om je zakje in te gooien, of dan in een kinderspeeltuin. De gemeentes die hondenbelasting heffen bieden vaak zelfs zakjes aan....maar goed het ging over</p>	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	aanlijnen, nee geen goed idee.....ik stem tegen. Geen intellect, gewoon een inwoner met een hond, die netjes belasting betaald , met vriendelijke groet,	
775.	Betreft honden uitlaten los Het is zo ontzettend belangrijk dat honden (net als hardlopers en fietsers) hun energie kwijt kunnen door lekker ff los te lopen/rennen en spelen. Als die van mij dat niet kan wordt het een bonk energie die aan de riem dan ook niet meer te houden is. Zo heerlijk ook om te zien hoe de honden met elkaar kunnen spelen, iets wat vaak niet goed gaat op de speelvelden waar vaak opgefokte/niet goed opgevoede honden vaak ineens losgelaten worden en ik dus juist niet naartoe ga.	X
776.	Geachte lezer, Ik ben me rot geschrokken! Wat een vreselijk overtrokken maatregel. Ik begrijp heel goed dat mensen die geen honden hebben, een loslopende hond soms als vervelend kunnen ervaren. Maar deze maatregel slaat alles! Ik loop elke dag, en soms twee keer per dag in het Westerpark. En met heel veel plezier, mijn hondje kan haar energie kwijt, spelen met vriendjes, ontdekken en socialiseren. Deze maatregel zorgt voor meer agressieve en gefrustreerde honden, aan de ene kant omdat ze hun energie niet kwijt kunnen, aan de andere kant omdat ze niet kunnen socialiseren. Heel eerlijk gezegd is dit dierenmishandeling. Onze honden hebben het recht om te kunnen rennen, spelen, hun energie kwijtraken en voor ons als hondenbezitter is het een genot om in onze mooie parken te wandelen en te genieten van het geluk van onze honden. Heel eerlijk gezegd is dit dierenmishandeling. Ik zie met het iets betere weer 3 vissers per dag in het weekend, en er lopen zeker meer dan honderden honden op een gemiddelde dag in het weekend. U snapt waar ik heen wil. De paden die voor zowel fietsers als wandelaars gebruikt mogen worden, gaan we er samen over het algemeen goed mee om. Ik lijn mijn hond aan op dit soort paden, om ongelukken te voorkomen. Ik zou u willen vragen dit alstublieft niet door te zetten, u maakt een heleboel honden heel erg ongelukkig, er zijn al zo weinig plekken waar ze heerlijk kunnen rennen. Met vriendelijke groet,	X
777.	Goedenavond, ik ben het er niet mee eens dat honden niet meer los mogen in het Westerpark. Ik denk dat alle type gebruikers overlast veroorzaken en niet alleen de honden. Denk aan mountainbikers op de wandelpaden waar honden loslopen, gezinnen die hun troep op de velden achterlaten of vissers die hun haken en draden in de natuur achterlaten. Mijn hond heeft een keer een haak met een boily eraan door haar lip gehad met hoge dierenarts kosten als gevolg. Ik denk dat iedere gebruiker zich aan de regels moet houden. Zodat iedereen daar leuk kan recreëren. Dit lossen we niet op door de honden te weren. Ik hoop van harte dat de gemeente dit niet doorzet. Ik loop dagelijks in het Westerpark en er is volop ruimte en het is er nooit echt druk. Mvg.	#
778.	Beste heer/mevrouw, Ik vind dit heel erg jammer om te horen. Ik hoop daarom dat dit absoluut niet doorgaat. Wij wandelen elke dag in het westerpark met onze honden waar ze ook lekker hun ei kwijt kunnen en lekker met andere honden kunnen	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	spelen. Als je je hond aan de riem moet houden ontnem je ze dit allemaal. Het is een erg mooi park waar veel honden lopen het zou te jammer voor woorden zijn als dit zou stoppen. Hierbij wil ik jullie laten weten dat ik hier niet mee eens bent. Ik hoop ook dat jullie het opnieuw willen bespreken om dit besluit niet door te laten gaan. Met vriendelijke groet,	
779.	Belachelijk dat er in steeds meer gebieden honden aan de lijn moeten. Juist de loslopende honden zijn beter opgevoed dan die altijd vast zitten. 80 % van de wandelaars loopt met een hond. Dan zijn er een paar zeurpieten die hun zin krijgen	Y
780.	Ik wil graag een reactie geven op het voorstel van de gemeente extra plekken aan te kunnen wijzen (buiten de bebouwde kom) waar honden alleen aangelijnd mogen lopen. Wij wonen in de-Leijens en laten de hond regelmatig uit aan het Meerpad en langs en rond de Zoetermeerse Plas. Wij zien geen enkele noodzaak extra plaatsen aan te wijzen waar honden alleen aangelijnd mogen lopen. En wij zien graag dat extra regelgeving eerst wordt voorgelegd aan de hondenbezitters in de wijk. Het gras tussen het fietspad (Meerpad) en de achtertuinen en watergang is een van de weinige plekken om de hond los te laten. Altijd onder appèl , je bent als voetganger (met of zonder hond) sowieso in de min als snelle fietsers langskomen. Het Meerpad is een STRAVA parcours en soms zijn fietsers daar bezig hun persoonlijk record neer te zetten. Een extra verbod daar lost niets op. Een extra verbod langs en rond de plas zijn we ook sterk op tegen. Er zijn maar weinig plekken waar de hond goed los kan lopen zonder gevaar van fietsers, brommers en auto's. Het idee dat men dan de auto zou moeten nemen naar uitlaatplekken buiten de wijk is niet duurzaam en milieuvriendelijk. Bovendien is het aantal hondenbezitters de afgelopen 2 jaar toegenomen. Zij hebben allen gerekend op een strook langs de dijk en het Meerpad waar de hond even los kan.	Y #
781.	Wij wonen naast het Westerpark. Als bezoekers in welke hoedanigheid dan ook zich houden aan de regels dan is er bijna niets aan de hand, alleen op plekken waar geen wandelpad is en de wandelaars op het fietspad moeten lopen. Paarden kunnen gebruik maken van de mooi aangelegde ruitersporen, fietsers op de brede fietspaden, wandelaars met loslopende honden in het losloopgebied. De gebieden waar de grazers lopen moeten honden aangelijnd zijn. Het is het negeren van borden en aanwijzingen waardoor er soms problemen ontstaan. Misschien de borden met de aanwijzingen opvallender maken. Maar het voorstel om honden meer aangelijnd te moeten houden gaat wel heel kort door de bocht. Hondeneigenaren betalen in tegenstelling tot fietsers of paardenbezitters belasting voor hun dier en daar mag best wel iets tegenover staan.	Y Z
782.	Ga zo door met jullie regels, alles maken jullie kapot	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
783.	De politiek staat zich er vaak op voor dat we eens wat minder regeltjes zouden moeten hebben in dit land, maar steeds weer grijpt men de kans om tóch nog een regeltje extra te verzinnen. Is er een aanleiding om nóg minder losloopgebieden te	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>hebben? Nee dat niet - maar je kan het onder het mom van "de veiligheid" altijd inperken. Dan hebben de BOA's weer extra onzinboetes te schrijven. En daarna kan de politiek zich weer heel verbaasd afvragen waarom burgers toch zo'n hekel krijgen aan dit land. Als jullie toch eens iets willen doen aan het Westerpark, spreek dan je beheerder eens aan die lukraak het halve park om staat te zagen zonder ooit een boom terug te planten. En die net zo lang wacht met onderhoud aan de bruggetjes tot ze letterlijk instorten. Daar ligt meer prioriteit dan bij het aanlijnen van mijn 11 jaar oude cockertje.</p>	
784.	<p>Plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten worden. Het aanpassen van de plaatse alg. plaatselijke vordering voor het aanlijnen plicht buiten de bouwde kom ben ik het niet eens. Mede omdat er geen alternatief wordt geboden dat honden en diens baasje mogelijkheid om op meerdere plekken vrij kunnen lopen. De uitrenvelden zijn in de meeste gevallen te klein. Ook honden dienen vrij te kunnen bewegen zoals paarden dat ook de mogelijkheid hebben. Voor het broedseizoen kan je plaatsen aanwijzen waar een tijdelijk aanlijn plicht is en dit ook handhaven. Westerpark, de Nieuwe Driemanspolder, het Buytenpark, de Noord-Aa, de Noordhovenseplas en de fiets- en wandelpaden rondom de Benthuizerplas. Zijn voor hondenbezitters juist de plekken om te komen zodat ze in de wijken geen overlast geven en hun energie kwijt kunnen en mede in de wijken niet of weinig loslaat velden zijn (van redelijke formaat en niet 8 bij 4 meter) Fietzers en wandelaars en ruiters zitten elkaar ook vaak dwars en brengen elkaar in het gevaar om dan iedereen in kaders en hokjes te zetten is geen levensverbetering. Hoe spijtig het is van de vier schapen die zijn overleden door 4 honden kan je niet daarmee alle honden direct als gevaar beschouwen. deze redenatie is dan ook buiten proportie mede er meer ongevallen met fietsers/wandelaars en sporters gebeurt op een jaar basis</p>	X
785.	<p>Beste Gemeente Zoetermeer, Laat aub de losloopgebieden zoals ze zijn. Als onze hond niet meer los mag kan zij haar energie niet meer goed kwijt. Als zij niet meer kan ravotten met haar soort genootjes in de parken bij ons in de buurt.....hoe zielig is dat voor haar. Honden kunnen niet met elkaar spelen aangelijnd. Laat dan de hondenbelasting maar bestaan. Laat mij dat maar betalen in ruil voor het vrij mogen lopen van onze hond in de losloop gebieden. Als honden hun energie niet meer kwijt kunnen raken gaat dit voor veel baasjes problemen geven . Ook voor de gezondheid van de viervoeters is het niet wenselijk als zij niet meer dagelijks even los mogen lopen. Ook neemt u mij en mijn gezin een hoop plezier af. Wij genieten enorm van de momenten met onze hond in de losloop gebieden. Met vriendelijke groet,</p>	Y
786.	<p>Het is mijn inziens onacceptabel om zoveel gebieden aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn , ofwel , er zijn steeds minder gebieden waar honden los mogen lopen. Dat afgezet tegen de steeds hoger wordende honden belasting maakt de nieuwe voorgenumen maatregelen onacceptabel. Indien loslopende honden een</p>	Y Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	gevaar zijn voor mens en ander dier dan zal de gemeente andere gebieden moeten aanwijzen, vrijmaken , waar honden wel los mogen lopen .	
787.	Ik vind dat de bevoegdheid van het college voor aanlijnplicht buiten de bebouwde kom grote inpakt heeft op de honden bezitters, er zijn in Zoetermeer maar weinig plekken waar honden kunnen loslopen, Daarnaast wordt er in de bevoegdheid niet gesproken over alternatieven voor losloop gebieden voor honden bezitters, alleen over beperkingen. Daarnaast betalen ook nog honden bezitters belasting aan de gemeente om ervoor zorg te dragen dat er plekken zijn waar honden kunnen wandelen los met hun baasjes dit is niet een omhekt veld van een 10de van een voetbal veld. Ik hoor niet dat er een besluit komt waarbij ruiters aan banden worden gelegd waarbij ik meerdere keren verkeerd heb zien gaan. Niet te spreken over scooters en fietsers die over wandelpaden crossen. Nee de gemeente heeft weer een stokpaardje gevonden zonder degelijk e onderbouwing of wat het inhoudt voor de burger waarvoor zei dienen te spreken. Lijkt of dat er geen enkele honden bezitters zit in deze gemeente raad.	X
788.	Inzake het verbod op losopende honden buiten de bebouwde kom is de argumentatie zo krom als een hoepel. Door onjuist gedrag van een zeer kleine minderheid van de hondenbezitters, wordt de meerderheid van de hondenbezitters onevenredig getroffen, indien de gemeente deze bevoegdheid zonder verder overleg met alle belanghebbenden - dus ook de hondenbezitters - zomaar kan inzetten ten nadele van die belanghebbenden. Zo'n maatregel zou dan een aanzienlijk verhoogd risico op schadelijke of gevaarlijke situaties bij het niet invoeren van de maatregel als grondslag moeten hebben. Daarvan is hier nauwelijks sprake, althans niet aantoonbaar. Gemiddeld 4 schapen per jaar die sterven zonder daarbij te vermelden wat bijvoorbeeld de totale populatie is, is al dubieus (is dit gemeentelijk, provinciaal, landelijk) maar bovendien zijn bij mijn weten honden nooit los toegestaan in gebieden waar grazers rondlopen. Kortom: wanneer dat wél gebeurd is dat alreeds een overtreding en onverantwoord gedrag van de eigenaar. In de genoemde gebieden lopen bovendien in de publiek toegankelijke delen geen grazers rond waar ook honden mogen komen. Kortom, dat probleem bestaat niet, en het sterven van de schapen los je hiermee niet op. Overlast voor wandelaars en fietsers dan: ook niet aannemelijk, maar dan zou daar een onderbouwde aanleiding voor moeten zijn: hoeveel meldingen hiervan zijn er gedaan? Wat betrof die overlast? Leverde dat een aantoonbaar gevaarlijke of hinderlijke situatie op? Het lijkt erop dat de gemeente hier probeert problemen op te lossen die er niet of nauwelijks zijn. Omdertussen moet de handhavingscapaciteit wel flink omhoog: immers handhaven op het niet nalaven van deze regel is veel intensiever dan het handhaven op de paar excessen per jaar die zich nu voordoen. Kortom: een kostbare aanpassing waarvan het effect en rendement per saldo sterk te betwisten valt. Ik zou de gemeente willen verzoeken om de aanpak van risicovol gedrag van hondeneigenaren die zich niet	X @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	verantwoordelijk tonen, te prioriteren boven het zinloos beperken van vrijheden van welwillende en verantwoordelijke hondenbezitters.	
789.	Ik ben een trotse Zoetermeerder en trotse eigenaar van. Een tweejarige Ridgeback teef. Ik wil hierbij aangeven dat ik tegen een eventuele inperking ben van het aantal losloopgebieden. Enerzijds omdat het aantal gebieden al beperkt is en anderzijds omdat ik de noodzaak tot inperking mij ontgaat. Er zullen vast wel negatieve voorbeelden zijn waarbij een loslopende hond tot een conflict heeft geleid. Uit mijn persoonlijke ervaring gebeurt dit echter niet of nauwelijks. Vaak is de interactie tussen mensen het probleem en niet zozeer de hond. Dat los je dus niet op door de honden vaker aan te lijnen. Dus ik wil u verzoeken niet een grote groep honden en hondenbezitters te straffen ten bate van een relatief kleine groep incidenten. Heb ook vertrouwen in het zelfregulerend vermogen van hondenbezitters onderling. Het staat bovendien nu ook al iedereen vrij om een melding te doen over een onwenselijke situatie. Bij vragen en of opmerkingen kunt u mij mailen. Succes met de besluitvorming en ongeacht de uitkomst bedankt voor de inspanning.	Y
790.	Een van de fijnste dingen aan Zoetermeer is dat honden op veel plaatsen los kunnen. Ik pleit dus tegen het beperken van losloopgebieden voor honden.	Y
791.	Ik vind het juist fijn dat in Zoetermeer honden op veel plekken los mogen lopen. Ik pleit dus tegen het beperken van losloopgebieden van honden.	Y
792.	Graag wil ik als hondebezitter reageren op het voorstel om de aanlijnplicht voor honden uit te breiden buiten de bebouwde kom. Omdat mensen nu meer thuis werken is het aantal honden behoorlijk toegenomen. Voordat iemand een hond neemt kijkt hij eerst naar de uitlaat mogelijkheden. Een hond moet zeker eenmaal per dag vrij kunnen rondlopen. Als die mogelijkheid beperkt wordt, doet u de honden bezitters, die trouwens ook hondenbelasting betalen, tekort. Zij rekenen op de uitlaatomogelijkheden die ze nu hebben. Wilt u alle hondenbezitters verplichten met de auto naar verre plekken te rijden om hun hond los te kunnen laten lopen? Wat doet dat voor het klimaat? Kortom, beperk de vrijheid van de hond niet!	Y Z
793.	Ik vinden geen goed idee om de losloop gebieden in te krimpen. Niemand heeft er last van als de honden op de daarvoorbestemde plaatsen van hun vrijheid kunnen genieten. Er zijn er al zo weinig zodat het alleen maar burgerlijke ongehoorzaamheid gaat uitlokken. Was getekend.	Y
794.	Ik ben het niet eens met de mogelijke aanpassing. Dit is een inbreuk op de vrijheid van alle hondenbaasjes en de honden. Honden hebben hun beweging nodig en het gaat al jarenlang goed. Baasjes voelen hun honden goed aan en weten dondersgoed wanneer hun hond niet los kan lopen. Om dit te verpesten door enkele baasjes die hun hond niet goed begrijpen is een schending op de vrijheid van alle baasjes die het wel goed doet. Daarnaast zijn mensen het gewend dat honden loslopen en wordt er van alle kanten rekening met elkaar gehouden. Ik ben tegen de aanpassingen! En ik ken nu nog niemand die het ermee eens is. De gemeente dient onderzoek te doen naar de	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	hoeveelheid mensen die deze aanpassing wensen. Ik gok dat dit niet het meerendeel zal zijn.	
795.	Ik ben tegen de aan lijn plicht voor honden .	X
796.	Het verplicht maken om met honden aangeliind te lopen in alle parken in Zoetermeer is echt belachelijk. Ik let altijd op mijn hond en als er een fietser aan komt dan hou ik de hond vast. Ik zie alleen maar hondenbaasjes die hetzelfde doen. Weer een inperking van de toch al schaarse gebieden waar honden los kunnen lopen. De schapen staan in het Westerpark in een voor honden afgesloten deel. Ik zou wel eens willen weten wat voor soort honden die 4 schapen hebben doodgebeten. Als deze aanpassing er komt, ga ik nooit meer wandelen in Zoetermeer en doe ik er ook geen boodschappen meer.	X
797.	Wat een onzin dat honden niet meer los mogen lopen straks!!! Die beesten moeten gewoon even lekker kunnen rennen. Dus wij zijn straks genoodzaakt om onze hond buiten zoetermeer uit te laten? Als dat echt gaat gebeuren neem ik aan dat de katten ook niet meer los mogen lopen! Ze schijten mijn hele tuin vol, steken de weg ook zo over waardoor ik al meerdere keren boven op mijn rem heb moeten trappen, ze lopen over mijn auto, ze pissen op de tuinkussens, ze lopen met allerlei dieren in hun bek want een kat vang dieren...mijn hond niet! Al met al...niemand heeft last van mijn hond!!! Maar die worden nu gestraft terwijl wij hondenbelasting betalen? Ik ben hier echt zwaar op tegen. Gelijke monniken gelijke kappen!!	X Z
798.	De honden moeten gewoon lekker kunnen blijven loslopen en spelen. Elke hondeneigenaar weet echt wel wanneer ze aangeliind moeten worden, zodat andere mensen er geen last van hebben.	X
799.	Honden moeten gewoon op aangewezen plekken los kunnen lopen, zodat ze kunnen uitrennen. Mijn hondje houdt niet van het hondenveld waar veel andere honden lopen.	Y
800.	Wat een onzin gaan ze dan ook de paarden weren die voor problemen zorgen. Ik ben hier fel op tegen als alle honden altijd aan de lijn moeten dan ga je agressie onder honden zien naar de mens toe . Hier in het westerpark wandelen we met elkaar honden mensen fietsers paarden we houden rekening met elkaar. Wat betreft de schapen sorry maar er zit alleen een heel klein slotje tussen waarom geen goed hekwerk . En op die plek zou je een aanlijn gebod kunnen hanteren. Ik woon sinds 1992 aan het westerpark en altijd hebben mijn honden daar losgelaten het is pure dierenmishandeling om ze aan de lijn te moeten houden continue.	X
801.	Ik wil graag reageren op "het aanlijnen van honden in de bebouwde kom" Dit is echt een drama voor alle honden en hondenbezitsters! Honden horen ook los te mogen lopen, rennen, spelen, als dit niet meer kan/mag is dit eigenlijk pure mishandeling. Als dit door wordt gezet zul je ook te maken krijgen met meer agressie tussen honden, ze raken aan de riem gefrustreerd zeker als ze alleen nog maar aan de riem mogen lopen. Ik hoop echt dat dit niet doorgaat, het woon/wandel genot binnen Zoetermeer zal hiermee verdwijnen en veel mensen zullen dan ook gaan denken aan verhuizen buiten Zoetermeer, het is nl gewoonweg niet te doen op die manier. Uiteraard mogen honden niet altijd los,	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	maar laten we in godsnaam parken en velden open houden voor loslopende honden!	
802.	Ik ben sterk tegen het eventuele aanlijnverbod. Ik heb met mijn welopgevoede hond evenveel recht om gebruik te maken van deze gebieden als andere gebruikers. Ik woon aan de Benthuiserplas, houd mij aan het aanlijnverbod tijdens het broedseizoen, maar om het gehele jaar mijn hond aangelijnd te moeten houden is onacceptabel. Waarvoor betaal ik dan hondenbelasting? Met vriendelijke groet,	X Z
803.	Ik ben zeer tegen het voorstel van de aanlijnplicht. Honden moeten kunnen bewegen en hun energie kwijtraken. Als dit voorstel wordt uitgevoerd zijn er nauwelijks genoeg gelegenheden voor de Zoetermeerse hondenbezitters waar dit nog mogelijk is. De nadelen van dit plan wegen niet op tegen de gehoopte voordelen. Ik gun de raad de wijsheid om dit onzalige plan niet goed te keuren. Dank.	X
804.	LS, Hierbij wil ik graag kenbaar maken tegen de voorgenomen APV wijziging te zijn om honden inde aangewezen gebieden verplicht aan te lijnen. Met vriendelijke groet,	Y
805.	Ik vind het onzin dat honden buiten de bebouwde kom niet meer los zouden mogen. Op die manier lijden de baasjes en goed luisterende honden onder die 1 of 2 honden die niet luisteren en toch worden losgelaten. Een goed opgevoede en goed luisterende hond moet ook ergens zijn energie kwijt kunnen en aangelijnd is dat geen doen. Als je de natuur wilt beschermen kun je beter investeren in goede honden scholen en het stimuleren van deelname aan cursussen met de hond op het moment dat iemand een hond aanschaff.	X
806.	Een goed luisterende hond moet in de nu bestaande gebieden los mogen blijven lopen	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
807.	Als bewoner en hondenbezitter hier in Zoetermeer wil ik hierbij bezwaar maken tegen de aanpassing van de APV. Voor onze honden is het juist van belang dat zij plekken hebben waar ze lekker kunnen rennen en ravotten. Dit wordt door dit veld beperkt tot alleen de uitlaat veldjes die er zijn in Zoetermeer.	X
808.	Tegen aanpassing apv honden niet meer los in Zoetermeer, dit mag niet gebeuren!!!	X
809.	Ik ben het totaal niet eens met de plannen van de gemeente zoetermeer. Wij hebben 4 cursussen gedaan om ervoor te zorgen dat onze hond niemand tot last is. Misschien is het beter om baasjes aan te pakken die dat niet doen in plaats van duizenden zoetermeeders duperen met een onzinnige verordening. Mijn hond is nog nooit iemand tot last geweest en heeft recht op het stukje vrij rond kunnen rennen in een park of op het strand.	X
810.	Geen wijziging in het honden los laat beleid.	Y
811.	Honden moeten ook hun energie kwijt kunnen, achter een balletje aan rennen is iets wat mijn hond geweldig vind! Ik heb nu het gevoel dat er totaal geen rekening met de hondjes word gehouden. Die hebben ook hun behoeftes. Al zou het maar op één of twee plekken kunnen. Wij wonen zelf in noordhoven en zijn juist daar komen wonen voor de hond. Hoop dat jullie aan iedereen denken. Groetjes	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
812.	Helaas zijn de hondenliefhebbers weer de dupe. Steeds minder uitlaatmogelijkheden waar honden los kunnen lopen. Waar moeten we straks onze viervoeter los laten? Wie verzint dit !!	X
813.	Ik ageer tegen het besluit dat er in Zoetermeer geen honden meer los mogen lopen.	X
814.	Ik woon al meer dan vijftig jaar in Zoetermeer. Daarvan heb ik nu meer dan 25 jaar een hond. Het prettige van Zoetermeer is, dat er relatief veel plekken zijn waar mijn hond even heerlijk kan rennen. Ik vind het geen enkel probleem om de ontlasting op te ruimen en neem dan ook vaak de blikjes mee die onaangelijnde wandelaars en fietsers achter laten. We delen tegenwoordig blijkbaar alle wandelpaden met fietsers en elektrische brommers die je regelmatig van achteren bijna aanrijden Met een aangelijnde hond kan ik minder snel en makkelijk opzij springen, wat voor mij gevaarlijke situaties oplevert. Het met de hond aangelijnd moeten lopen tijdens de broedtijd vind ik heel normaal. Het argument dat ik met mijn hond paarden hinder slaat echt nergens op. Als ik in het grote Westerpark loop kan ik uitstekend routes vinden waar ik geen paarden tegenkom, tenzij zij buiten de paardenpaden lopen. Het lijkt mij ook onzinnig om vrijheidsbeperkingen op te leggen aan alle hondenbezitters omdat er vier per jaar zijn die zich niet aan de regels houden.. Als dit soort regels wordt doorgevoerd voel ik mij in mijn persoonlijke vrijheid aangetast,. Ik vraag mij dan serieus af of ik dan niet mijn conclusie moet trekken en deze stad moet verlaten omdat mij mijn woongenot wordt ontnomen..	X
815.	Ik ben zeer tegen het voorgenomen verbod van loslopende honden.	X
816.	Wij maken bezwaar tegen het voorstel dat de gemeente plaatsen buiten de bebouwde kom kan aanwijzen als plaatsen waar honden aangelijnd moeten zijn. Er zijn al weinig plaatsen waar honden los mogen lopen, als dit nog verder ingeperkt wordt, kunnen honden bijna nergens meer terecht en zal het nog drukker worden op de beperkte plaatsen waar het dan nog wel mag. En een hond heeft ook zijn beweging nodig en moet vrij kunnen spelen, hetgeen aangelijnd gewoon niet mogelijk is.	Y
817.	Honden moeten op aangegeven plekken los kunnen. Alleen al om de energie kwijt te raken. Als je al deze plekken gaat afpakken gaan er juist meer problemen komen.	X
818.	Goedenmiddag, punt 4 kan u niet maken. We kunnen al heel weinig met de honden. Dat zijn de enige plekken waar ze gun energie kwijt kunnen en kunnen rennen. We betalen hondenbelasting We moeten hun poep opruimen. Maar de katten mogen overal los lopen poepen maakt niet uit en wij als hondenbezitters krijgen steeds meer beperkingen. Schaf dan de hondenbelasting af aangezien we overal dan zelf in moeten voorzien . Laat ze op die plekken lekker rennen. Aan de lijn is niet te doen! Alstublieft schaf deze onzin af	Y Z
819.	Ik vind dat honden vrij los moeten kunnen loslopen.	Y
820.	Een van de nieuwe regels voorziet in is de mogelijkheid van de gemeente om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Kunt u expliciet zijn in wat deze aanpassing beoogd? Er zijn nu immers ook al	Y #

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>dergelijke plaatsen buiten de bebouwde kom aangewezen (zoals het binnenterrein van het Westerpark, daar lopen bijvoorbeeld schapen). Wat voegt deze aanpassing toe? Met de toelichting op deze APV-aanpassing stelt de gemeente dat 'Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd.' Deze toelichting suggereert dat de gemeente voornemens is meer van dit soort plaatsen te gaan aanwijzen. Ik kom al 20 jaar bijna elke dag in het Westerpark: om te vissen, sporten, en de laatste jaren ook om mijn hond een paar uur per dag uit te laten. Niet aangeliind op plaatsen waar dat is toegestaan. Er komen in dat park (op doordeweekse dagen) een paar honderd, veelal dezelfde bezoekers. Daar is hoogst zelden sprake van 'lastigvallen', terwijl het park ook wordt gebruikt voor doelen waarvoor het niet is bestemd (overnachtende vissers in een tent, E-steps, soms zelfs een motor). Vrijwel iedereen groet elkaar en bezoekers spreken elkaar ook onderling aan bij misverstanden. Maar mocht u deze incidenten aangrijpen om het park voor loslopende honden te sluiten, dan zou u vanuit dezelfde overwegingen kunnen besluiten de vissers te weren (die in het Westerpark trouwens op tal van plaatsen kunnen vissen waar honden aan de lijn moeten, overigens soms ook wel eens wat ongewenst visgerei en andere rommel achterlaten), kinderen (die lopen namelijk ouderen wel eens in de weg) of fietsers (E-bikes die mij, als wandelaar, met 45 km/h van mijn sokken rijden). De aard, ligging en inrichting van het geweldige Westerpark nodigt op een heel bijzondere wijze uit tot verdraagzaamheid. Ik weet niet of u het Westerpark in het vizier heeft om tot aanvullend hondenbeleid over te gaan, maar ik zou dat even onbegrijpelijk als triest vinden voor de vele hondenuitvoerders die er (met loslopende honden) gebruik van maken. Ik bied iedereen die invloed heeft op het beleid op het hondenbeleid aan, een uurtje met mij mee te lopen door het Westerpark.</p>	
821.	<p>Waarom worden de baasjes en de honden dadelijk de dupe van deze nieuwe aanpassing van het APV? Nu loop ik zelf elke dag met mijn viervoeters door het Westerpark (en ze mogen los van mij op de plekken die daarvoor zijn aangegeven) en zie ook wel eens gebeuren dat er een hardloper of een fietser wordt benaderd door een hond. wat mij dan opvalt is dat die mensen vaak ook niet weten hoe ze er op moeten reageren. hardlopers doen vaak hun handen dicht en omhoog, terwijl de hond dan juist gaat denken "die heeft iets lekkers vast". We kunnen ook beginnen met mensen leren hoe je om moet gaan in dit soort situaties. I.p.v. handen omhoog en dicht moet je ze open doen en naar beneden. dan zal de hond vast wel gaan ruiken aan je hand en ziet de hond dat er niks te zoeken is. met fietsers hetzelfde, fiets niet stug door, maar stop en laat zien dat je niet interessant bent naar de hond. Nu denk ik ook juist, er wordt aangegeven waar er een losloopegebied is op de borden bij de ingang van het park en er wordt duidelijk aangegeven met borden/plattegrond waar en wanneer ze weer aan de lijn moeten. dan weten de mensen dus ook dat</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	er kans is op dat je een bezoeker krijgt die even wilt ruiken. En ik hoor al mensen zeggen "er zijn toch omheinde uitren plekken waar ze los kunnen?". Ja, die zijn er, maar die bijvoorbeeld in het Westerpark is maar half omheind en kunnen honden zo over het slootje springen of zelfs door/om het hek heen en we kunnen daar ook niet met alle honden in de omgeving alleen daar terecht. Misschien is het ook een idee om een paar avondjes te organiseren dat mensen zonder een hond eens langs kunnen bij de hondenscholen van Zoetermeer om uitgelegd te krijgen hoe ze moeten reageren als er een hond op hun af komt. Laten we eerst hiermee beginnen voordat we de hondjes nog verder gaan beperken op hun vrijheid. ze moeten kunnen af en toe uit kunnen razen.	
822.	Losloop gebieden. In de apv is opgenomen dat een hond onder direct appel moet zijn. De veiligheid is al geregeld en er kan op gehandhaafd worden. Als hond eigenaar lopend langs de Noor a weet je van een broedtijden. En weet je wie er allemaal nog meer recreëren. Wielrenners maken met hun snelheid meer gevaar voor hardlopers en mensen met kleine kinderen. Het probleem Zit dus in gedrag en niet in regels. De huidige regelgeving is afdoende. Handhaving (hoe krap die ook is) is wat er moet gebeuren. Meer regels en dezelfde controle levert geen verandering.	Y @
823.	Schandalig dat honden niet meer los mogen lopen in parken. Zorgen jullie dan wel voor losloopgebieden voor honden!	X
824.	Belachelijk! Honden moeten ook gewoon hun energie kwijt kunnen. Echt belachelijk. Wel heel extreem dit. Dit heeft vast geen hondenliefhebber bedacht!!!	Y
825.	Er blijft zo wel erg weinig over voor de hond . Bovendien ;bij de benthuizerplas is al een aanlijnplicht van 4 maanden tijdens het broedseizoen	Y
826.	Belachelijk, waar betalen we dan nog een fors bedrag aan hondenbelasting voor?	Z
827.	Ik wil bezwaar maken tegen het voornemen om de APV aan te passen m.n. om te verplichten dat honden in de buitengebieden als het Westerpark en Buytenpark in het vervolg moeten worden aangeliend. Dit is de vele goedwillende hondeneigenaren straffen voor de enkele niet oppassende hondeneigenaar. Verder wil ik aangeven om na te denken over loslopende katten, doe daar iets aan: 1/ ze poepen in andermans tuinen wat veel overlast en ergernis geeft. 2/ ze jagen op en doden vogels en eenden. 3/ zijn ook een gevaar in het verkeer door plotseling de straat over te steken. Verder dan ook maatregelen tegen overlast gevende wielrenners. 1/ ze eisen de fietspaden voor zichzelf op, vormen een gevaar voor de overige fietsers zoals bejaarden op een ebike. 2/ ze gedragen zich brutaal, onbeschoft en vaak ook agressief als je ze op hun gedrag aanspreekt. 3/ Rijden m.n in de weekenden in groepjes en doen dan alsof ze aan de tour de France deelnemen, iedereen moet voor hen wijken. Als loslopende honden een probleem zijn dan zeker ook de 2 hierboven genoemde items. MvG	X
828.	Waanzin om honden overal vast te moeten houden	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
829.	Ik maak bezwaar tegen het aanwijzen van gebieden waar honden (niet) mogen loslopen, i.c. het terugbrengen van het aantal gebieden waar honden los mogen lopen.	Y
830.	Ik wil graag reageren op het plan om de hondenlosloopgebieden te beperken. In Zoetermeer wonen vele duizenden honden die verspreid over Zoetermeer uitgelaten worden. Honden hebben ruimte nodig om hun energie kwijt te raken (een wandeling met de hond is tevens voor de baas ontspannend wat ook vele gezondheidsvoordelen oplevert en besparing op de ziektekosten). Als het aantal gebieden wordt beperkt zal er per locatie waar honden nog wel los mogen een hogere concentratie honden komen wat gegarandeerd problemen gaat opleveren, te denken aan vechtpartijen, honden die het park uitrennen met alle consequenties enz. De hondeneigenaar heeft verder ook een sociale functie in de losloopgebieden waardoor de buurtbewoners en overige wandelaars zich ook veiliger voelen. Het Westerpark heeft deels al een afgesloten gedeelte tijdens het broedseizoen. Idem voor de Noord AA enz. Ik ben dus tegen een beperking van de mogelijkheden waar honden los mogen. Beter handhaven waar ze niet los mogen en de opruimplicht van hondenpoep handhaven. Zoetermeer is juist een fijne groene gemeente waar men heerlijk van de natuur kan genieten, dat willen we graag zo houden! Er zijn nu voldoende plaatsen waar honden zijn toegestaan en plaatsen waar honden niet welkom zijn. Ik begrijp dat het helaas soms voorkomt dat honden problemen/schade veroorzaken, maar het kan toch niet zo zijn dat het gedrag van enkele slecht opgevoede honden van asociale bazen het voor de grote groep verpest! Honden hebben een positieve invloed op de eigenaars en het gezin en dat moeten we zo willen houden! Ik ga er dan ook vanuit dat gemeente Zoetermeer verstandig genoeg is om dit te beseffen en de huidige losloopgebieden te handhaven. Met vriendelijke groeten,	Y
831.	Loslopende honden, nee a.u.b.	Er zijn altijd gebieden in de gemeente te vinden waar honden ongehinderd los mogen lopen. Die zijn te vinden op de Hondenkaart. Klik daarvoor hier .
832.	Ik ben tegen het: overal aanlijnen van honden. Er moet voor alles en iedereen een plekje zijn. Gewoon een beetje aanpassen aan elkaar. Daar komt bij...na alle jaren hondenbelasting innen mag dat geld wel besteed worden aan fijne plekjes voor onze trouwste vriend.	X Z
833.	In het belang van de honden en hun natuurlijke gedrag, is het ongewenst dat honden alleen nog maar aangelijnd mogen rondlopen. Ik ben dan ook tegen deze wijziging.	X
834.	Ben tegen alle parken honden aangelijnd moet en kan makkelijk op locaties wel zonder lijn	X
835.	Ik wil meer losloopgebieden voor honden en niet minder!	Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
836.	Tegen aanlijnverbod van honden, iedereen moet rekening houden met elkaar. Ongelukken gebeuren steeds vaker door gebruik elektrische fietsen. Er zijn in Zoetermeer al veel te weinig gebieden waar	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	honden los mogen lopen en veel rassen hebben dit nodig om hun energie kwijt te raken.	
837.	In Zoetermeer zijn al beperkte mogelijkheden om een goede wandel8te maken met je hond terwijl hij/zij los loopt. Ik ben dus tegen de plannen om de los loopgroepen te beperkeb	Y
838.	Op de mogelijke aanlijnplicht in het enige stukje van het westerpark waar honden nog los mogen lopen. De drogreden van sporters en fietsers vind ik wat kort door de bocht. Men weet dat hier honden los mogen, waarom dan in dat ene specifieke stuk sporten terwijl 3/4 van het park niet open is voor loslopende honden. De schapen is dramatisch maar daar geldt al een aanlijnplicht te allen tijde en hier gaat het dus om handhaving. In al mijn jaren dat ik hier loop heb ik slechts eenmaal een boswachter hier ontmoet en eenmaal boa's die werden gefotografeerd zittend op hun motorkap. Mij bekruipt het gevoel dat er drogredenen worden gebruikt om een maatregel in te voeren waarvan de added value uiterst dubieus is.	# @
839.	Dat zou betekenen dat er alleen in de Balij nog honden los mogen lopen en dat zou super vervelend zijn. Honden moeten ook een beetje van de vrijheid genieten, dus wij zijn tegen het APV beleid om honden waar het nu nog mag aan te lijnen .	X
840.	De gebieden in en om Zoetermeer waar honden mogen loslopen, of zelfs maar mogen komen, worden steeds meer teruggedrongen. De hondenuitlaatkaart kleurt in schrikbarend tempo rood. Het gevolg is dat de hondendichtheid op de losloopgebieden steeds meer toeneemt en er daar meer "overlast " is. Hondeneigenaren moeten de auto pakken om hun viervoeter de gelegenheid te geven hun energie kwijt te raken. Lekker goed voor het milieu.	Y
841.	Een hond niet het recht hebben om los te lopen. Dat sommige honden aanvallen ligt niet aan de honden maar aan de eigenaar. De honden hebben hierin niet te "zeggen"	Y
842.	Als belastingplichtige hondeneigenaar ben ik tegen de aanpassing van de Plaatselijke Verordening waarbij er een aanlijngebod komt voor honden. De gemeente dient de losloopgebieden die er nu zijn te behouden en waar mogelijk uit te breiden. Mvg	X Het college onderzoekt of het mogelijk is meer losloopgebieden aan te wijzen. De ruimte in Zoetermeer is echter schaars.
843.	Het is een enorme beperking als honden overal aangelijnd moeten lopen. Dan kunnen wielrenners ook beter binnen blijven want die veroorzaken ook overlast. Ook loslopende katten veroorzaken overlast. Katten mogen alles, geen belasting, geen aanlijnplicht en opruimplicht. Zet alstublieft in de a.p.v. dat katten niet zonder belletje buiten mogen. Dat scheelt veel dode vogeltjes. En doe alstublieft iets aan de ongelijkheid, tussen katten(geen regels) Honden(heel veel regels) Laatste argument: mensen die slecht opgevoede honden hebben en de meeste overlast veroorzaken houden zich toch niet aan de aanlijnplicht dat gaan ze ook niet doen als jullie loslopen overal verbieden. Met vriendelijke groet	X
844.	Als hondenschool eigenaar van de (...) vindt ik het absurd dat er een aanlijn gebod komt. Als je hond goed getraind is zal hij/zij komen indien geroepen. Een hond moet ook eens een keer lekker kunnen rennen daar waar het kan en mag. Dus laten we nu	X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	niet gaan betuttelen op de honden. Er wordt nog steeds hondenbelasting geïnt door de gemeente , wat gebeurd er met dat geld of is het aanvulling op de te korte. Maar gemeente kijk ook eens naar de los lopen katten en poezen die schijten ook tuinen onder daar waar het niet mag. Ik hoop dat jullie een juiste beslissing maken maar laat de hond ook kunnen laten rennen. Rennen geeft ook plezier in het leven van de Hond. Groet	
845.	Ik maak bezwaar tegen de aanpassingen vwb het aanlijnen van honden in oa het Westerpark en Buytenwegpark.	#
846.	Beste, Als hondeneigenaar ben ik het er niet mee eens dat honden overal aangelijnd dienen te worden. Fatsoenlijk luisterende honden moeten gewoon los kunnen lopen op daarvoor geschikte plekken. Het is aan de baasjes om onveilige situaties te voorkomen. Met vriendelijke groet,	X
847.	Honden niet meer los serieus..... laten ze al die poezen ken katers ook niet meer los!!!! Hoeven we dan ook geen hondenbelasting meer te betalen! Gebruik je gezonde verstand voordat je met DEZE ONZIN komt voor plaatselijke algemene verordening onzin 😞	X Z
848.	Mijn inziens zou t Westerpark ook toegankelijk moeten blijven voor loslopende honden in t gebied zijn al plaatsen waar een aan lijn plicht geld de gemeente Zoetermeer heeft een aantal jaar geleden ook t losloopgebied van t Balijbos terug gedrongen en lijkt dit nu ook weer te willen doen met t Westerpark. Het kan toch niet zo zijn dat er wel geïncasseerd word betreft honden belasting, maar dat hier niets tegenover staat voor de honden bezitter.	# Z
849.	Apv voor loslopende honden aanpassen lokatie Buytenpark ben ik zwaar op tegen. Fietspad dijk is al doorgetrokken en nu heeft de fietslobby kennelijk last van de honden? Wij als wandelaar en/ of honden bezitters worden zowat omver gereden. Zij: helmen, pakjes fietsen van duizenden euro' s vaak in kolonne, vaak onbeschoft gedrag naar mij toe als ik er ook loop met mijn hond wel of niet aangelijnd. Mag vaak niet eens met mijn aangelijnde hond gewoon de brug oversteken Met wielrenners die hard fietsen in het natuurgebied en ook het Buytenpark worden ook de wilde dieren/natuur/ honden getackeld Zelf altijd 360° opletten als mijn hond daar losloopt. Voor wandelaars, fietsers en enorme bergen restafval na vooral een voetbalwedstrijd Heb niets te besteden, chronisch ziek, geen auto, laat staan een fiets van duizenden euro's, geen vakanties Mijn enige uitje is het Buytenpark de weinig overgebleven natuur in met mijn hond waar ik gelukkig van wordt. Blijf aub van dat laatste stukje buitengebied af Gemeenteraad! Ik spreek voor mezelf, heb ook geen machtige lobby achter mij staan. Er is de laatste jaren al te veel ruimte op de schop gegaan voor mensen als zowel voor de dieren. Honden hebben het van nature nodig om te kunnen rennen en spelen met soortgenoten. Dit is een must voor de honden,zij hebben geen stem.... geen keuze zoals een dure hobby bv van de wielrenners. Hoop dat iedereen respectvol hierin met elkaar zou willen omgaan, ieder zijn ding. Redt ons laatste stukje losloopgebied!!! Een verdrietige hondenbezitter.	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
850.	<p>Al vele jaren loop ik met mijn honden gezellig in het park. Nooit hebben andere last van ons en mensen vinden het zelfs gezellig. Nu hoor ik dat de loppoengebieden aan banden gelegd gaan worden, o.a. vanwege vermeende overlast en situaties waarbij schapen zouden worden aangevallen door honden. Ik heb me al meerdere malen verbaasd over de gebieden waar de schapen lopen. Deze zijn vaak afgezet met een minuscuul strookje water en ik heb ook al vaker gemeld dat deze beter voorzien zouden kunnen worden van hekwerk, waardoor er geen vervelende situaties meer zouden kunnen plaatsvinden. Hondenpoep en dergelijke ruim ik graag op, als er teminste ook een prullenbak aanwezig zou zijn om het in te doen. Het Balijbos heeft diverse bankjes maar nergens een prullenbak! Moeten de hondeneigenaren nu serieus lijden onder wat zo makkelijk op andere manieren zou kunnen worden opgelost en dan toch nog hondenbelasting betalen? Het is te schandalig voor woorden!</p>	<p>X Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.</p>
851.	<p>Graag reageer ik op het punt dat het college huidige losloopgebieden in Zoetermeer kan aanwijzen om honden aan te lijnen. Ik zie dit als een buitengewoon slecht idee. Ik loop dagelijks met mijn onder appèl staande hond door het Westerpark. Weer of geen weer!!! Samen genieten we, met respect voor de natuur van deze dagelijkse wandelingen. Mijn hond is op hondencursus geweest en is anderen niet tot last. Wat ik wel zie is dat er een groep mensen is die in de pandemie een hond in huis heeft gehaald.. deze zijn niet naar cursus geweest én waarvan de honden niet goed getraind en gesocialiseerd zijn, zij zijn degenen die het voor de verantwoordelijke hondenbaasjes verpesten. Eigenlijk is de voorwaarde dat iedereen die met de hond los loopt, diens hond onder appèl moet staan. Dat is nu echt niet het geval. Naar mijn mening los je met een aanlijnplicht niks op, maar creëer je een groter probleem: honden die gewend zijn om dagelijks los van de lijn te mogen struinen, die hond mogen zijn en oprecht gelukkig zijn, raken gefrustreerd. Mijn oplossing: verplicht op hondencursus en/of ga een samenwerking aan met hondenscholen in Zoetermeer... Bovendien: loslopen alléén toestaan als de hond op cursus is geweest en zijn examen heeft gehaald. Net zoals ruiters een ruiterbewijs hebben, automobilisten een rijbewijs... Wat betreft fietsers: ik als wandelaar erger me rot aan de hard voorbijrijdende fietsers in het westerpark: mn mountainbikers én wielrenners. Voor iedereen's veiligheid zou er bijvoorbeeld een maximum snelheid in natuurgebieden moeten gelden. We hebben respect te hebben voor dierenwelzijn, naar mijn idee leven we samen en de dieren zijn met dit besluit de dupe: ze hebben recht op vrijheid in de natuur en ruimte om te kunnen spelen met soortgenoten. Dat kan niet op een klein afgezet veldje.. moet je voorstellen wat dat kan betekenen als je met veel honden op een klein afgezet stukje zit.. Daarnaast vind ik het ook onbegrijpelijk dat er vissers zijn die rustig zitten te poepen in de bosjes of mensen die bbq en en dit lekker laten liggen met alle gevolgen van dien! De mens is een grotere last voor de natuur dan de honden, ik vind het echt de omgekeerde wereld! En ik ga er van uit dat het Westerpark zoals het nu is</p>	<p>X</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	met huidige losloopgebied, zo BLIJFT! Met vriendelijke groet,	
852.	<p>Geachte heer/mevrouw, Er is bij menig hondenbezitter, evenals bij mij, de nodige zorg ontstaan omtrent de mogelijke wijziging in de APV Zoetermeer m.b.t. de mogelijkheid van het college om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Honden zijn sociale dieren die vanaf hun geboorte gesocialiseerd moeten worden. Dit doen ze door van jongs af aan vrijelijk te spelen met andere honden en ze dus niet constant aan te lijnen. Veel mensen in Zoetermeer maken daarom hier gebruik van door met hun hond naar één van de parken te gaan, daar zijn tenslotte de losloopgebieden. Ze gaan hiervoor dus al uit hun eigen woonomgeving omdat je daar je hond niet mag laten loslopen. De bewegingsvrijheid van de hond is dus in de loop der decennia al behoorlijk ingeperkt in Zoetermeer. Om het helemaal te gaan inperken lijkt mij gezien het aantal honden in onze stad zeer onverstandig. Het zijn sociale dieren en hebben bewegingsvrijheid nodig, ga je dit helemaal inperken dan ontstaat er bij deze dieren veel frustratie (met alle gevolgen van dien). Zelf kom ik veel in het Westerpark en ervaar ik dat veel mensen, evenals ik, genieten van de mogelijkheid de honden hier binnen bepaalde gebieden los te laten lopen. Binnen bepaalde gebieden omdat er ook perioden zijn dat er, terecht, rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels en andere dieren. De opmerking dat fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers lastig gevallen kunnen worden door loslopende honden beaam ik omdat dit altijd kan gebeuren. Hierbij maak ik dan wel de kanttekening dat de mogelijkheden van de hiervoor genoemde categorieën om hun hobby te beoefenen binnen Zoetermeer velen malen groter is dan de nu beperkte loslooplocaties. Er zijn voor hun dus al genoeg mogelijkheden, waarom dan ook nog de loslooplocaties verder- of helemaal inperken. Laten we een beetje rekening met elkaar houden, honden kunnen tenslotte ook niet voor zichzelf opkomen. Op grond van het vorenstaande begrijpt u dat ik, en vele hondenbezitters met mij, hopen dat de mogelijke wijziging in de APV op dit punt geen doorgang zal vinden. Graag zie ik na afloop van de procedure een bevredigende reactie tegemoet.</p> <p>Mvg,</p>	X
853.	<p>Dit kunnen jullie niet menen.. Hier ben ik op tegen.. de meerderheid van de hondenbezitter gaat goed met zijn hond om en heeft ze onder appel staan. Het kan niet zo zijn dat we weer voor de zoveelste keer onder de slechten moeten lijden.. Kan de gemeente de boeren geen vergoeding geven bij een dood schaap..van de hondenbelasting. Net als bij de wolven..4 x per jaar valt nog mee.</p>	Y
854.	<p>Ben er niet mee eens dat de losloopgebieden voor honden worden ingeperkt. Er zijn al zoveel plaatsen waar honden niet mogen los lopen</p>	Y
855.	<p>Het is belachelijk dat de gemeente loslopende honden wil gaan verbieden bij de Benthuiserplas! Het is al verboden van 15 maart tot 31 juni. Ik loop hier bijna dagelijks met mijn hond en ik weet dus uit ervaring dat je buiten de zomer periode bijna alleen maar honden bezitters ziet lopen en een enkele</p>	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	fietsers! Hou dit gebied open zodat de omliggende wijken geen last krijgen van loslopende honden. We worden overal verbannen terwijl we het hele jaar van de omgeving genieten! Ook als iedereen binnen is. Een grootste deel van de honden bezitters houdt rekening met wandelaars, kinderen en fietsers. Het zou geweldig zijn als iedereen eens wat toleranter reageerd het hele jaar door zodat iedereen van onze mooie gebieden kan genieten het hele jaar door! Houd rekening met zoveel mogelijk bewoners en de grote groep hondenbezitters in het bijzonder. Stop alsjeblieft met honden bezitters pesten ze passen zich al overal aan. Met vriendelijke groet	
856.	Niet mee eens	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
857.	Ik ben het niet eens met het aanpassen van de losloopgebieden voor honden. De meeste honden die loslopen zijn gewoon opgevoed en luisteren, anders laat je je hond niet los. Belachelijk als honden straks nergens meer los mogen lopen. Het kan toch niet zo zijn dat als je je hond wil laten loslopen, je verplicht met de auto ergens naartoe moet gaan, omdat er in de buurt geen plekken meer zijn waar dat mag?	X
858.	Honden moeten los kunnen lopen!!!! Schande als dat nergens meer kan. We betalen hondenbelasting en ze mogen al bijna nergens los lopen. En de katten... lopen los.. kakken overal en eigenaren laten het liggen en hoeven geen kattendbelasting te betalen! Wanneer stoppen jullie bij de gemeente eens met deze onzin. Dan als dieren over een kam scheren hond of kat!! Ben er erg boos over Groet	X Z
859.	Ik ben tegen de aansluitplicht buiten de bebouwde kom.	X
860.	Honden gewoon los!!!	Y
861.	Geachte gemeenteraad, Het zou mij erg aan het hard gaan en velen met mij als er in het Westerpark een algeheel verbod zou komen om honden los te laten lopen. In het westerpark is een groot deel wandelgebied, waar geen fietsers komen, maar wel heel veel honden eigenaren hun honden uitlaten, los. Zelfs van buiten de gemeente Zoetermeer komen hondeneigenaren hier hun honden uitlaten omdat het z'on fijn groot gebied is waar de honden los mogen lopen. Daarbij heeft de gemeente al voor het Westerpark grote delen aangewezen als gebied waar de honden aangeliind moeten zijn, dus ik zou bezwaar maken als de gemeente dit voor het gehele Westerpark zou instellen! Daarbij hebben jullie hierover m.i. veel te weinig aandacht aan gegeven in alle berichtgeving. met vriendelijke groeten,	#
862.	Graag de hondenlosloopgebieden zo houden en onze viervoeters en hun baasjes de mogelijkheid geven dat de hondjes goed kunnen bewegen. Fietsers en ander verkeer attenderen op de losloopgebieden!!! In plaats van de viervoeters te beperken!!!	Y
863.	L.S., ik ben het niet eens met de noodzaak om een aansluitplicht voor honden te activeren in gebieden buiten de bebouwde kom. Ook vind ik de argumenten die in de stelling worden gebruik zwak. Als honden bezitter ben ik 10 jaar geleden heel gericht naar de rand van het westerpark verhuist, vanwege de heerlijke losloop mogelijkheden van de	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>honden. Ik geniet hier iedere dag minimaal 3x keer van en ik ervaar dit als een enorme rijkdom. Let wel, ik ben van mening dat een hond los mag lopen wanneer deze goed luistert en geen agressief gedrag vertoont naar mensen of andere honden. Maar dat is het mooie van hondenbezitters, de meeste bazen weten dit zelf ook en handelen hiernaar en spreken elkaar hier ook op aan. Dit weet men misschien niet maar er is een hoop sociale controle onderling, want veel hondenbezitters komen elkaar dagelijks tegen en niemand wil dat zijn hond lelijk doet, laat staan een ander verwond of zelf gewond raakt. En dus zie je die honden aangelijnd lopen soms zelfs met muilkorf. Het lastig vallen van schapen (of paarden of runderen) klinkt mij vreemd in de oren, daar deze per definitie in loslopen in gebieden waar voor honden al een aanlijnplicht geldt. Daar kan de plaatselijke boa u wellicht meer over vertellen. Wanneer hier een hond losloopt, zit deze fout en is een sanctie op zijn plek. In het westerpark is tijdens het broedseizoen al een aanlijnplicht geldig op de daarvoor ingerichte delen. Hier geldt dus hetzelfde. Maar als de focus ligt op de verkeersveiligheid, zoals het artikel stelt, waarom blijven die bruggen die de belangrijkste fietsroutes verbinden binnen het westerpark dan zo lang afgesloten? Ik sluit overigens zeker niet uit dat een hond wel eens achter een fietser aanrent. Of dat een hond nieuwsgierig iemand spontaan besnuffelt wanneer deze net een angst voor honden heeft. Dat is dan misschien wel ongelukkig, maar niet schadelijk. Weegt het belang van de plaatselijke wielclub zwaarder dan dat van de hondenbezitter? Er is m.i. weinig noodzaak om in het weekend met een klein peloton met 40km/h+ door een park te fietsen waar ook gezinnen met kleine kinderen en mogelijk ook honden welkom zijn op de fietspaden, toch? En voor de vissers is er ruimte zat aan de oever van de delen van het waar een aanlijnplicht geldt. als ze zich hierin verdiepen hebben ze keus zat. Of is hun visplekkie (waar ze soms met de auto naar toe rijden over de fietspaden, maar dat ter zijde) van een zwaarwegender belang dan dat van de hondenbezitter? Het lijkt me dat we hier dit agendapunt van een heel eenzijdig standpunt benaderen, en dan vraag ik me af, in wiens belang dient dit? Want stel nou dat ik last zou hebben van loslopende honden wanneer ik er voor kies uit vrije wil om naar een park te gaan waar deze los mogen lopen, dan is dit toch net zo goed mijn probleem en keus, als dat ik naar de markt zou gaan wanneer ik last heb van schreeuwende marktkooplui.... Wanneer je niet kunt zwemmen, duik niet in het diepe....</p>	
864.	<p>Hi, Ik wilde mijn stem uitbrengen dat ik erop tegen ben. Wij hebben een hond en moeten al met de auto ergens heen om haar uit te laten. Mijn hond heeft beweging nodig. Als honden niet genoeg bewegen kunnen honden verkeerd gedrag gaan vertonen omdat ze hun energie niet kwijt kunnen. Daarbij is het voor hun gezondheid belangrijk om hun spieren te bewegen. Mvg.</p>	X
865.	<p>Ik ben tegen het aanpassen APV om in parken honden vast te maken. Hondenbezitters weten waar een hond vast moet. We moeten allen rekening</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	houden met elkaar in een park zowel wandelaars, als fietsers en hondenbezitters. Een hond allertijden vastzetten is niemands belang. Goed aangeven waar honden los mogen geeft duidelijkheid voor iedereen en zo kan het irritaties voorkomen en honden toch los lopen.	
866.	Ozin. Goed opgevoede moeten loslopen. Andete gecorrigerd, desnoods met boete. Nu worden we allemaal over 1 kam geschoren. Ook optreden tegen wandelaars op fietspaden terwijl er een voetpad aanwezig is. Grote wielrenners aan banden leggen etc etc...	X
867.	Ik mag hopen dat de losloopgebieden voor honden blijven bestaan en liever nog uitgebreid worden. Het is gezond voor mens en dier om hun energie even de vrijloop te geven. Ik moet al in de auto stappen omdat het voor mijn jonge hond te ver lopen is.	X
868.	Betreft: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Reactie: De plekken buiten de bebouwde kom zijn juist dé plekken waar honden hun energie goed kwijt kunnen. De kleine omheinde hondenveldjes zijn niet voldoende. Het weren van honden in de genoemde gebieden zal er voor zorgen dat bijvoorbeeld het Balijbos te druk wordt, wat zal leiden tot kapotte natuur, maar ook conflicten tussen honden. Zorg ervoor dat broedgebieden tijdelijk gesloten zijn voor honden, maar laat de losloopmogelijkheden bij o.a. het noord aa en het westerpark zoals ze zijn. Nu kunnen de mensen daar naartoe met hun honden, zodat ze even kunnen uitrazen. Als dat straks niet meer mag zullen mensen hun honden in de wijken meer los laten lopen of laten spelen. Een negatief gevolg van een onnodig besluit.	Y
869.	Wij wonen al meer dan 25 jaar aan het Westerpark en hebben altijd onze honden los laten lopen, nog nooit een probleem geweest met andere wandelaars of fietsers. Waar gaat dit over? Wij lopen meerdere keren per dag in het park en het is altijd plezierig met mensen met en zonder hond. Regelmatig is er een dame in het park met een rollator die met 2 goed opgevoede honden wandelt. Een aanlijnverplichting zou voor haar betekenen dat ze niet meer in het park kan wandelen. Ook iemand met blindegeleidehond die hier in de buurt woont laat haar hond vaak even los uitrennen. Ik hoop echt dat u ook met deze mensen rekening houdt. Zelf hebben wij momenteel een hond die nooit los kan lopen omdat hij dan wegloupt dus voor ons zou de verordening niets uitmaken. Maar het is echt onzin om dit beleid aan te passen. Over vissers kan ik u melden dat zij regelmatig hun behoefte in het park doen en de meeste honden rollen daar lekker doorheen of eten het op. Dus over overlast gesproken, wielrenners rijden met enorme snelheid door het park, gevaarlijk voor zowel honden als kinderen. Onze ervaring is dat de wandelaars met of zonder hond elkaar vriendelijke groeten, iets waar we in deze tijd best trots op mogen zijn. U creëert waarschijnlijk heel veel weerstand voor iets wat geen probleem is. Met vriendelijke groet,	#
870.	Ik vind het een idioot idee om aanlijnplicht in te stellen buiten de bebouwde kom. Dan kun je dit ook voor kinderen en mountainbike invoeren. We moeten dit met z'n allen oplossen. Het kan niet zo	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	zijn dat iedereen opdraait voor het feit dat niet iedereen zich aan de regels houdt. Dit gaat alleen maar leiden tot meer overlast binnen de bebouwde kom en wie en hoe gaan jullie dit handhaven.	
871.	Ik vind dat alle hondenbezitters verantwoordelijk zijn voor hun hond. Je hoort ervoor te zorgen dat er niemand last heeft van jouw hond. Als ik dan een verantwoord plekje vind waar hij even los kan en achter een bal aan kan rennen zou dat ineens niet meer mogen. Ik heb geen hond die ik op een hondenuitlaatplaats los wil laten. hij vind rennen en zoeken naar de bal een tof spelletje. Ik kan nu een heleboel dingen opsommen die wij tijdens onze wandeling tegenkomen aan misstanden maar die komen al genoeg langs denk ik. Controleer en beboet de mensen die in overtreding zijn (broedseizoen, speeltuinen etc.) maar laat de goedwillende niet lijden onder de Als iedereen een beetje rekening houdt met elkaar zijn jullie voorgestelde maatregelen niet nodig.	Y
872.	Ik vind het wel heel erg te ver gezocht. Dit heeft als consequentie dat de honden bezitters nu hun hond gaan uitlaten binnen de bebouwde kom. Met alle gevolgen van dien van hondenpoep in de bebouwde beton.	Y
873.	honden los waar het kan!	Y
874.	Het los loop verbod ben ik het niet mee eens. Je kan beter verplichten om iedereen die een hond aanschaft en geregistreerd verplicht op cursus sturen zodat deze honden goed afgericht zijn en dus geen overlast veroorzaken. Door de honden te verbieden om los te lopen creëer je juist meer asociale honden die meer overlast veroorzaken. Honden zijn net als kinderen en die moeten hun energie kwijt kunnen en dat kan niet als ze in een kleine (want dat zijn de honden parken in Zoetermeer) afgesloten honden park moeten lopen waarvan er in een wijk met geluk 2 zijn. Ook is het goed voor de ontwikkeling van van de hond om los te kunnen lopen en te ontdekken door verschillende geuren uit de natuur. Het is en blijft een dier.... Ik vind het aan alle kanten niet oke dat ik wel honden belasting moet betalen (wat ik netjes doe) maar alleen maar beperkt wordt langs alle kanten met deze regeling. Kort om ik ben het ni	X
875.	Weg met die nieuwe honden APV	Y
876.	Hierbij laat ik het College van B&W weten het oneens te zijn met een mogelijke wijziging in de APV waarin het college de mogelijkheid krijgt om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. In en rond de gemeente Zoetermeer zijn (buiten de kleine uitlaatveldjes) maar weinig plekken waar honden los mogen lopen. Inperking daarvan zal o.a. leiden tot meer samenloop naar de weinige gebieden waar loslopen nog wel is toegestaan, bijv. De Balij. Het bezoek van wandelaars met honden zal daardoor onevenredig worden verdeeld, met o.a. drukte, parkeeroverlast en meer verstoring van de natuur in die gebieden als gevolg. Van de gemeente mag worden verwacht dat van de hondenbelasting voorzieningen worden getroffen vóór en t.b.v hondenbezitters.	Y Z
877.	Goedendag, ik wil graag reageren mbt de aanslijpbeurt voor honden. Wij zelf wonen in Leidschendam, direct achter ons is de nieuwe driemanspolder. Hier zou een losloopgebied komen,	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>echter is die er tot op heden niet gekomen. Ik begrijp gezien de populatie vogels ed dat honden hier niet los mogen lopen. Hierdoor gaan wij elke dag met de auto naar het Westerpark om de honden uit te laten. Daar geldt voor bepaalde delen al een aanlijnplicht ivm het broedseizoen, geheel terecht overigens. Ik kom dagelijks een grote vaste groep mensen tegen in het Westerpark die net als wij hun honden uitlaten die daarbij loslopen. Onze honden hebben erg veel energie en genieten ervan lekker te kunnen rennen. Ook wij vinden het erg dat er af en toe een schaap gepakt word door een hond. Echter mag het niet zo zijn dat door een individu wiens hond een schaap pakt , de rest van de hondenbezitters hiervoor gestraft word. Als er nog meer beperkingen komen mbt losloopgebieden, waar moeten mensen dan naar toe met hun honden om ze los te laten lopen?? Het zou denk ik al helpen als er consequent gehandhaafd zou worden door de boa,s. Ik zelf kom ze nauwelijks tegen in het Westerpark, terwijl ik er op verschillende dagen en tijden loop. Nu is het Westerpark best groot en kunnen ze niet overal tegelijk zijn, maar ik zie toch regelmatig overtredingen van mensen. Bijvoorbeeld vissers die met hun auto het park inrijden, troep wat ze achterlaten, afval wat gedumpt word, etc. Wij zijn er met zn allen verantwoordelijk voor als mensen om ons aan de regels te houden, echter heb je altijd lui ertussen die overal maling aan hebben. Het zou erg jammer zijn als de mensen die zich wel netjes aan de regels houden zoals wij, hun honden niet meer los kunnen laten lopen. Mvg</p>	
878.	<p>Wij hebben al 40 jaar honden en nooit problemen gehad. Ook niet met de rotweiler die we hebben gehad. Flauwe kul om de regels nu aan te passen.</p>	Y
879.	<p>Ik ben tegen een uitgebreidere aanlijnplicht in het Westerpark. Waar de schapen staan is sowieso al aanlijnplicht en verder heb ik in al die jaren nog nooit problemen gehad. Vrijwel iedereen houdt toch wel rekening met elkaar. Dat kun je niet van de mountainbikers zeggen die niets ontziend dwars door het kreupelhout jakkeren.</p>	#
880.	<p>Westerpark moet losloopgebied blijven. Het is gewoon dierenmishandeling als daar niet meer losgelopen kan worden. En waarom? Misschien heeft er 1 vooraanstaand figuur geklaagd, maar er zijn nooit problemen. Moeten we met z'n allen dan de dupe worden van de enkeling die overal maling aan heeft?</p>	#
881.	<p>Aanlijnplicht in het Westerpark is te gek voor woorden. Wij lopen er iedere dag, al jaaaaren. Wij hebben nog nooit meegemaakt dat er vervelende situaties ontstonden. Vaak kom je zelfs niemand tegen. Wie zou dan wie lastig kunnen vallen? Nooit klachten gehad. Of voelde een of ander raadslid zich lastig gevallen waarvoor dan alles moet wijken?</p>	#
882.	<p>Goedendag, mijn naam is , sinds 2008 woon ik met m'n gezin in Meerzicht en laat onze hond elke dag uit in het Westerpark. Uiteraard moet onze hond geen overlast geven aan wandelaars, fietsers, vissers, schapen of wie dan ook. Wij zijn daar verantwoordelijk voor, en doen dat o.a. door onze hond op te voeren (puppycursus) en alleen op bepaalde plaatsen los te laten lopen. Voor onze hond is het belangrijk dat hij lekker vrij kan rennen; voor een hond is het ongezond als hij te weinig</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>beweegt. Als ik vroeg (rond 6.30) of laat (>21.00 uur) het park in ga, kom ik nauwelijks andere mensen tegen, als ik al mensen tegenkom zijn dat meestal alleen andere hondenbezitters. Als onze hond dan losloopt, heeft niemand daar last van, want er is (bijna) niemand. Een aanlijnplicht zou voor ons een grote beperking zijn, en onnodig omdat elke hondenbezitter verantwoordelijk is voor het gedrag van zijn/haar hond. Ik wil ook wijzen op het voordeel van de aanwezigheid van veel hondenuitlaters overdag in het park: sociale controle. Daardoor wordt het voor andere mensen ook prettiger om in het park te zijn: er is altijd wel iemand in de buurt. Dit geldt overigens alleen overdag; in het donker zijn er weinig mensen in het park. Als door de voorgenomen aanlijnplicht het aantal hondenuitlaters vermindert, vermindert dus ook de sociale controle. Mag ik tenslotte een suggestie doen? Vergroot het aantal hondenuitlaatvelden (zoals bij de Zonnenberg); dan is er een duidelijk afgebakend gebied waar honden vrij kunnen lopen en anderen geen last ervaren. Wij zijn blij met dit hondenuitlaatveld, maar het is dan wel van belang dat de hekken goed zijn; dat is bij het veld bij de Zonnenberg op dit moment niet het geval; onze hond loopt binnen enkele seconden langs de hekken of door de sloot van het veldje af. Met vriendelijke groet,</p>	
883.	<p>Niet eens met aanlijnplicht voor honden. Als iedereen een beetje rekening met elkaar houdt in genoemde parken is dit nergens voor nodig!</p>	X
884.	<p>Ik ben tegen het aanlijngebod in het Westerpark en Buytenweg. Hierdoor zal het Balijbos nog drukker worden waardoor daar ook meer overlast komt. Er zijn al bijna geen plekken waar honden los mogen lopen.</p>	#
885.	<p>Geacht college, met verbazing lees ik uw voornemen voor het aanlijnen van honden in zg buitengebieden. Vrij algemeen begrip, wat mij wat specifiek zou mogen zijn. Inmiddels geniet ik samen met mijn hond al jaren van het hier vlakbij gelegen westerpark. Altijd rekening houdende met andere gebruikers als wandelaars, fietsers, ruiters. Het loslopen voor een hond is het fijnste voor hond en baas. Dat er in ons veel te drukke land spelregels moeten zijn is duidelijk. Maar maak deze niet obv gedrag van een kleine minderheid binnen deze groepen. Dat ontnemt het plezier van zovelen en zorgt voor een nog grotere afstand tussen politiek en bewoners. Er zijn asociale hondenbezitters. Er zijn fietsers die met 30km per uur door het park rijden. Er zijn fietsers die over voetpaden rijden. Er zijn wandelaars die gezamenlijk het hele fietspad gebruiken. Er zijn recreanten die een berg afval achterlaten en behoeften doen in de bosjes. Er zijn visliefhebbers die kamperen en rotzooi achterlaten. Laten we beginnen met elkaar te respecteren en vanuit elkaars perspectief begrip te tonen. Met een aantal kleine aanpassingen en waarschuwingsborden zou er al veel progressie geboekt kunnen worden. Het westerpark is geen fietsgebied. Daar is het veel te klein voor. Het is om doorheen te fietsen richting de echte fietsgebied buiten Zoetermeer. Ik vraag u te denken in oplossingen. Niet in het eenzijdig opleggen van verbiedende maatregelen. Namens</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	vele hondenliefhebbers vraag ik om begrip. Aan u als volksvertegenwoordiger, waar wij als liefhebbers een groot aandeel van zijn. Met vriendelijke groet,	
886.	Do not change the rules for dogs off the leash in the noordhovense plas. We have a small area where the dogs can be off leash, the benthuizer plas is closed for breeding season for the birds, this is reasonable. Last year the reeds between the fietspad and the wandelroute were allowed to grow high, this kept the dogs away from cyclists. Is this not a more long term solution? There is no good reason why it was kept short this year. I walk almost daily along this area and cycle a few times per week, I have never seen dogs be a problem as stated in the new plan.	#
887.	Goede avond, Ik ben tegen het aanlijnplicht van honden in o.a. Westerpark. Ik vind het een belangrijk onderdeel van het wandelen, dat mijn hond los kan langst mij (met uitzondering van het broedseizoen). Het is belangrijk ook voor de honden om los te kunnen, hun energie kwijt te krijgen, en plezier te hebben. Met vriendelijke groet,	#
888.	Werkelijk idioot, beter handhaven en toezicht om die paar rotte appels eruit te halen en niet elke welwillende hondenbezitter duperen.	Y
889.	Honden hebben veel beweging nodig, het zou dierenmishandeling zijn wanneer honden nergens meer los mogen lopen. Dan bedoel ik niet de hondenveldjes, een hond moet minstens 2 uur lang lekker kunnen rennen en spelen in een groot bos of park. Daarna heerlijk slapen, je hebt dan geen kind meer aan ze!	X
890.	Ben er tegen dat het loslopen van honden afgeschaft wordt op deze plekken. Ze genieten er zo van en hebben het ook nodig. Honden bezitters moeten zelf hun verantwoording hierin nemen en bestraft worden wanneer zij dit niet doen.	Y
891.	Het voornemen tot wijziging van de aanlijnplicht van honden verwondert mij. Wij wonen vlak bij het Westerpark en laten daar dagelijks onze hond uit. Er staan borden met duidelijke aanwijzingen hoe hondenbezitters zich moeten gedragen. Het is een prachtig gebied waar honden zich naar hun aard kunnen gedragen (recente aanpassing van de Wet Dieren. Zie: https://www.sophia-vereiniging.nl/huisdieren/honden/gedrag/). Heel veel Zoetermeeders genieten daar door de week en in het weekeinde van hun park, van de natuur, hun dieren en van elkaar. En er is al een zone met aanlijnplicht, namelijk op het eiland, waar schapen grazen. Wij houden ons altijd aan de regels, maar merken vrijwel niets van handhaving. Eens sprak ik een gemeentelijk medewerker die dode schapen ruimde en een andere keer ontmoette ik een wijkbewoonster die haar hond had weggedaan omdat die schapen aan had gevallen. Maar waar is het toezicht? Wij houden ons ook aan de regels in het broedseizoen (15/3-15/7) in het bredere gebied en hebben nooit iets bespeurd wat op handhaving lijkt. Kortom, begin met handhaving waar en wanneer nodig. Wees zichtbaar. Laat hondenbezitters zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheid. Geef geen vrijdom aan het college om naar willekeur beperkingen op te leggen, maar laat dat democratische, toetsbare en transparante besluiten zijn van de gemeenteraad.	X @

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
892.	Het is te gek voor woorden. Honden die fietsers lastig vallen. Het is precies andersom. Fietsers die met 40km over wandelpaden scheuren. BBQ feestjes waarna de glas en plastic resten een gevaar voor de honden vormen. Spelen op het grote veld wordt verziekt omdat er geoefend moet worden met mensen. Paarden die draven op de wandelpaden in plaats van op de ruiterspaden. Kleine kinderen die door fietsers omver worden gereden. Is deze wethouder wel goed geïnformeerd? Lijkt er namelijk niet op! Ben heel boos 😡😡	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
893.	Geef de honden ook hun ruimte! Pak de mensen aan die door het park fietsen terwijl dit niet mag.	Y
894.	Beste, Allereerst wil ik even kwijt dat de aansluitplicht erg onverwachts vind komen. Ik woon nu al 20 jaar bij het Westerpark en heb nooit nare ervaringen van mensen in het park gehoord. Ik wil graag mijn mening delen over de aansluitplicht. Ik weet niet hoe het zit in andere wijken in zoetermeer, dus deel ik mijn mening over het Westerpark aangezien ik daar nu al bijna mijn hele leven woon. Hieronder een aantal realistische gevolgen indien de aansluitplicht wordt ingezet: 1.) poep in de wijk. En hiermee wil ik de nadruk leggen op ENORM veel poep in de wijken. Als de aansluitplicht komt zullen veel minder mensen hun hond uitlaten in het Westerpark, en zullen mensen eerder ervoor kiezen om hun hond gewoon in de wijk uit te laten. Dit heeft als gevolg dat honden gaan poepen in de wijk. En zoals we allemaal weten, ruikt niet iedereen netjes zijn hondpoep op. We zien nu al vaak poep liggen in de wijken, kan me niet voorstellen hoeveel meer poep er gaat liggen als de aansluitplicht komt. 2.) Gefrustreerde honden. Laten we niet vergeten dat veel mensen actieve honden hebben. Deze honden moeten hun energie kwijt om ze rustig te houden. Als de aansluitplicht komt kunnen mensen hun energieke honden niet meer loslaten, waardoor er gefrustreerde honden aan de lijnen zullen komen. Dit heeft als gevolg dat honden agressiever kunnen worden omdat ze dus niet hun energie kwijt kunnen. Dit kan gevaarlijk zijn voor mensen en dieren. 3.) Verslechterde mentale en fysieke gezondheid van mensen. Een hond hebben is voor veel mensen (jong & oud!!) een hele belangrijke reden om buiten te wandelen. Mensen wandelen vaak zo'n 30 min tot 2 uur lang hun hond in het Westerpark. Gevolg van de aansluitplicht is dat minder mensen dit gaan vervangen voor rondjes van 5 minuten binnen de wijk. Hierdoor kan de mentale en fysieke gezondheid van mensen verslechteren. 4.) Overvolle hondenvelden waar honden wel los mogen. Stop 4 grote herders op zo'n veld en je veld is al vol. Hier forceer je meerdere honden op een klein veldje die elkaar niet mogen. Hiermee riskeer je dat er veel meer honden gevechten zullen plaatsvinden die gewoon nooit gebeurd zouden zijn als honden vrij mochten blijven lopen. Naar mijn mening moet het volgende juist worden gecontroleerd: 1.) Grote aantallen scooters in het Westerpark !!!!! Hebben jullie wel eens gezien hoeveel scooters er rijden terwijl dat verboden is??? Dit is hartstikke gevaarlijk voor mensen en vooral voor gezinnen met kinderen. 2.) Aantal fietsers op het voetpad!!!! Er wordt duidelijk aangegeven wat	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>voetpaden en fietspaden zijn, en er fietsen nog steeds abnormaal veel mensen op voetpaden. Dit is nogmaals super gevaarlijk voor mensen en voor mensen met kleine kinderen. Als voorbeeld, bij de ingang van het Westerpark aan de Holterberg straat, staat sinds kort een voetgangers bord. Nou ik kan jullie met volle zekerheid vertellen dat ik sinds dat bord er staat al 20 mensen heb zien fietsen. Niemand stapt van zijn fiets af. Fietsers hebben daar 0 respect voor de voetgangers en het voetgangersbord. 3.) Asociale wielrenners. Deze mensen komen gewoon met 30 km/h de hoek om in het Westerpark, en gaan tegen jou staan schreeuwen als je in de weg staat. Wielrenners zouden net als scooters (naar mijn mening) gewoon verboden moeten worden in een recreatie park zoals het Westerpark maar mensen met hun gezin en kleine kinderen lopen. Het zou me niks verbazen als de overheid van de klagende mensen bestaat uit mijn bovenstaande 3 punten. Denk aub goed na over jullie besluit. Een aanlijnplicht is naar mijn mening een enorme grote fout wat veel gevolgen zal hebben.</p>	
895.	Ik betaal hondenbelasting. Mag ik daar in ieder geval IETS voor terugkrijgen. Mijn hond vind het ook fijn om af en toe de ruimte te krijgen. Het is n hond, geen melkko.	X Z
896.	<p>Beste gemeente, Ik ben een hondenbezitter die dagelijks geniet van de losloopgebieden voor honden. Even wat feiten: - honden moeten heerlijk ergens los kunnen lopen. (Niet op een veldje van 20x20 met wen hek eromheen - plekken waar schapen loslopen mogen honden (Voorbeeld westerpark/NoordAa) al niet los. Als hier problemen optreden moet er gewoon gehandhaafd worden. - Er wordt al (terecht) rekening gehouden met broedgebieden. (Voorbeeld NoordAa/Westerpark sluit 4-5 maanden deze gebieden voor loslopende honden. - loop dagelijks al 20jaar in het Westerpark ..nooit "gebotst" met andere recreanten . - Hondenbezitters in Zoetermeer betalen 5-10% van de gehele gemeentebelasting aan de hond. Misschien deze groep ook serieus nemen. - deze publicatie komt "direct" na gemeenteraad verkiezingen? Dit was nu echt wat om voor de verkiezingen kenbaar te maken. Het mag duidelijk zijn dat wij tegen deze mogelijke aanpassingen zijn. Als er problemen zijn met loslopende honden. Onderzoek deze problemen, zoek gerichte oplossingen voor iedereen. Ik ga graag in gesprek met de gemeente over dit onderwerp. Mvg</p>	X Z
897.	Geachte leden van gemeente Zoetermeer, Betreft losloopgebieden buiten de bebouwde kom Juist de losloopgebieden buiten de bebouwde kom zorgen ervoor dat de overlast binnen de bebouwde kom beperkt wordt. Een hond moet op aangewezen plekken los kunnen en juist door bepaalde gebieden hiervoor aan te wijzen voorkom je overlast op andere plekken. Juist in het park wordt goed rekening gehouden met elkaar. Zou echt duizenden zoetermeeders duperen door dit in te stellen.	Y
898.	Ik wil graag reageren op de aanpassing dat honden buiten de bebouwde kom aangeliind zouden moeten lopen. Ik ben het hier niet mee eens. Als je je hond onder controle hebt, dan zou het geen probleem moeten zijn. In de groenzoom is altijd op sommige	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	plaatsen een tijdelijk verbod Als het broedseizoen begint. Dat vind ik wel logisch, maar voor de rest ben ik tegen	
899.	Het is belachelijk dat de honden nu ook buiten de bebouwde kom aangeliind moeten gaan worden met als reden dat de fietsers er last van hebben. Fietsers en dan met name de e-bikes en wielrenners zijn ook een bron van ergenis gaan we die dan ook verbieden? De wielrenners kijken nergens naar en schreeuwen vaak ook nog vreselijke dingen als je niet op tijd opzij gaat. Laten we gewoon wat toleranter naar elkaar zijn i.p.v. dingen gaan verbieden. Het is natuurlijk van de gekke als we onze dieren nog meer in hun vrijheid gaan beperken omdat de "mooi weer" fietsers er last van hebben.	X
900.	Er zijn erg weinig honden loslooplekken en bijna geen prullenbakken meer om de rommel op te ruimen, verminderen is geen goed idee. Neem een voorbeeld aan andere gemeenten waar (van de hondenbelasting (die absurd hoog is)) prullenbakken en poepzakjes aanwezig zijn.	Y Z Het college gaat het aantal prullenbakken verhogen: met name bij recreatiegebieden en wandelroutes.
901.	Wat een Ouderwetse gemeente wordt Zoetermeer toch. Nog steeds hondenbelasting rekenen en je hond dan vervolgens vanalles opleggen: hond aan de lijn, nergens meer los mogen!?? Dan de loslooplekken die zijn top!! maar daar moeten er dan echt veel en veel meer van komen. Strategisch voldoende voor iedere hond eigenaar, dichtbij geen kilometers lopen. PLUS wanneer gaat de gemeente dan eens iets doen aan de katteneigenaren?? Die beesten poepen en plassen overal waar ze bij kunnen en geen kattenbelasting!? Heel apart. Katten buiten prima maar dan ook aan de lijn! Wij overwegen te gaan verhuizen komen steeds meer regels in Zoetermeer, die in andere rand gemeentes zoveel beter geregeld zijn. En we zijn niet de enige.	X Z
902.	Onderwerp: aanlijnen honden in het buitengebied Ik ben tegen het aanwijzen van stukken buitengebied waar de honden moeten worden aangeliind. Het is waar dat de buitengebieden veel drukker zijn geworden de laatste jaren, mede vanwege Corona en daardoor gebeuren er wellicht meer ongelukken dan voorheen. Ik bemerk brommers die keihard voorbijscheuren, mensen op e-bikes of wielrenners die anderen bijna van de sokken rijden, vissers in gebieden waar niet gevestigd mag worden, ik bemerk ook weinig toezicht op dit alles. Het is dus zeker niet altijd de hond die een ongeluk veroorzaakt. Daarnaast is het ook voor een hond van groot belang om iedere dag een beetje vrij te kunnen lopen en snuffelen en niet iedere hond kan ertegen om eerst in een auto vervoerd te moeten worden om in een omheind gebied te lopen waar het ook erg druk kan zijn met andere honden en dat kan andere, grote problemen geven. Wel is het belangrijk dat de hond onder appel staat, misschien kan de gemeente de inwoners daarbij helpen door cursussen aan te bieden?	Y
903.	Ik ben er op tegen dat de gemeente dit wil doen, op de plekken in de parken waar ik dagelijks kom met mijn roedels honden onderneem ik geen problemen en ben ik nooit aangesproken de afgelopen jaren door overlast. Dus laat de plekken lekker zoals ze zijn.	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
904.	<p>Bij deze wil ik graag bezwaar maken tegen de aanpassing van de APV m.b.t. de bevoegdheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aansluitplicht geldt. Ik woon aan de Noordhovenseplas, waar grotendeels aan de niet-bebouwde kant van het water een losloopgebied is. Dat losloopgebied wordt hooggewaardeerd door de vele bewoners met honden en levert zelden overlast op. Het college krijgt de bevoegdheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar een aansluitplicht geldt. Voor de Noordhovenseplas is overigens al een visverbod van kracht, maar er wordt toch met grote regelmaat gevestigd. Ook fungeert de parkeerplaats (Vestingpad) regelmatig als ontmoetingsplaats voor mensen die naast hun activiteiten ook de neiging hebben rommel achter te laten. Er zijn in mijn ogen dan ook urgentere problemen waar de gemeente eerst zijn handhavingsactiviteiten op zou kunnen richten in plaats van een nieuw verbod waar veruit de meeste bewoners in deze wijk niet op zitten te wachten.</p>	#
905.	<p>“Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastig- vallen.” Volgens mij zijn honden gezelschapsdieren en zijn mensen die met hun hond wandelen ook “wandelaars”. Daarnaast kunnen al de door jullie opgesomde personen/dieren ook andere gebruiker(s) van het buitengebied lastigvallen. Een hond en zijn baas zijn namelijk ook gebruiker. In de meeste gevallen staat een hond onder appèl, dat is ook het uitgangspunt wanneer je de hond los laat en mag laten lopen. Wat doen we dan met ruiters die nog “leren” (laat ik het maar netjes benoemen) een paard te rijden, schrikken van een schreeuw of een fietser of... waarbij er de kans is dat deze op hol slaat, steigert of trapt? Wat gaan we doen aan de fietsers die gebruik maken individueel of als groepjes en zich niet “netjes” gedragen naar mede “gebruikers” en in deze gebieden met een snelheid van rond de 40 tm 60 km/u door het gebied racen. Wat doen we dan aan vissers die met tenten en hengels en met haken de natuur verstoren en de dieren “mishandelen”. Zo kan ik denk ik nog wel even doorgaan maar het punt wat ik wil maken is dat WE MET ELKAAR dus ook de baasjes van honden en de honden zelf deze recreatiegebieden gebruiken. Het zou daarbij genoeg moeten zijn om ons gezonde verstand, respect en fatsoen te gebruiken om hier gezamenlijk op een nette manier met elkaar om te gaan in deze gebieden. Ik persoonlijk denk dat dit in veel van de gevallen ook gewoon lukt met de uitzondering bij ALLE genoemde recreatieve gebruikers daar gelaten. Maar gaan we dan voor ALLE gebruikers allerlei regels en verboden opleggen? Ik denk dat we dit met elkaar niet moeten willen en de gemeente ook wat MEER vertrouwen in zijn burger(s) zou moeten hebben. Als herinnering wij “de hondenbezitters” die zich hierdoor toch wel minder gehoord en welkom voelen betalen in Zoetermeer wel hondenbelasting (bestaat er ook paarden belasting? Of fietsbelasting?voor herstel van paden, de natuur of gebruik van voorzieningen in deze gebieden? En wat gaan we dan bijvoorbeeld doen als opruim plicht bij paardenstront? Hier kunnen ook veel ziektes door verspreid worden voor</p>	<p>X Z</p> <p>Sommige gemeenten hebben in de Apv iets geregeld met betrekking tot paardenvijgen. In Zoetermeer is dat tot op heden niet nodig geweest. Er zijn weinig tot geen klachten bekend. Daarbij komt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er veel minder paarden dan honden zijn; 2. paardenpoep een andere substantie heeft dan hondenpoep en daardoor sneller wegspoelt; 3. de ruiter het niet in zijn macht heeft enige controle op het ontlasten van zijn paard uit te oefenen. De ruiter heeft immers geen zicht op het achterwerk van het paard. Hij kan het paard niet, zoals bij een hond wel kan, wegtrekken zodra hij ziet dat het paard zich wil ontlasten; 4. het verwijderen van paardenpoep tot onveilige verkeerssituaties kan leiden. Zeker als het een drukke verkeersweg betreft. Daarnaast moet het paard eerst veilig worden gesteld. <p>Ruiters mogen op hun paard niet op de voet- en fietspaden lopen. Zij moeten het ruiterspad, de rijbaan of de berm gebruiken. Helaas gebruiken sommige ruiters toch de voet- en fietspaden. Hierop wordt dan ook gehandhaafd. Wanneer de ruiters zich aan de regels houden, ligt er ook geen paardenpoep meer op de voet- en fietspaden.</p>

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>milieu en dier... zullen we dan ook besluiten dat paarden met een zak achter hun billen alleen nog van deze gebieden gebruik mogen maken want ook dit zorgt voor de enige overlast en disbalans in de natuur! We zien en accepteren in Nederland een hond als gezelschapsdier, die naar mijn inzicht ook rechten en plichten heeft net als elk ander dier of mens wat wordt genoemd in uw betoog van "gebruikers" die last hebben... Honden kunnen niet alleen aan de lijn dit is naar mijn idee zelfs "mishandeling", natuurlijk hebben wel regels binnen de bebouwde kom. Daarom gaan hondenbezitsters juist buiten de bebouwde kom op zoek naar plekken waar ze met de hond in "vrijheid" kunnen wandelen, waarbij zij natuurlijk altijd rekening houden met de mede dieren, natuur en gebruikers!! Tijdens broedseizoen houdt je vanzelfsprekend rekening met dieren en natuur. Ik denk persoonlijk dat de overgrote meerderheid dit ook (netjes) doet en er ook begrip voor heeft dat in sommige gebieden een aanlijnplicht in die periode geldt (Ik als "bezitter" en gebruiker respecteer en hou van alle dieren en ik moet er niet aan denken dat een drachtig, een nest of een loslopend schaap verwond zou worden door mijn hond) maar zomaar overal verbod gaan invoeren in allerlei buiten de bebouwde kom gebieden dat moeten we met zijn alle gewoonweg niet willen! We wonen nou eenmaal met elkaar in een hele drukke randstad en daarom moeten we ook juist met elkaar begrijpen dat we rekening met elkaar moeten houden in de groene gebieden die we nog hebben en waar we gelukkig met elkaar gebruik van kunnen maken voor recreatie. Met de zogenaamde "uitrenplekjes" alleen, die denk ik bedacht zijn door; of mensen die geen hond bezitten en/of niets begrijpen wat het hebben van een hond betekend en wat een hond nodig heeft in zijn "natuurlijk" gedrag en zo op een juiste manier als gezelschapsdier kan worden gehouden, red je het echt niet! Verdiep u in de materie voor u iets bedenkt en zo'n belangrijke beslissing overneemt, dan zou dit voorstel er naar mijn idee niet eens kunnen en mogen liggen. Een aanpassing in het broedseizoen daar zou misschien sympathie voor zijn maar gewoon lukrake bevoegdheid voor het opleggen van verboden alleen voor deze groep gebruikers die feitelijk gezien hiermee wegzet worden als "overlast" i.p.v. een fatsoenlijke recreant en burger, moet u als gemeente naar mijn idee niet willen. U kunt en moet zich hierbij ook echt afvragen wat dit voor een gevoel (van ongelijkheid) bij al deze hondeneigenaren (die tevens ook gebruikers van de recreatiegebieden zijn) oproept! "Bezint eer ge begint" Advies; kijk niet alleen met een politieke bril maar ook door een burgerbril (in dit geval dus OOK van de grote groep recreanten "lees" hondenbezitters in uw gemeente) Ik ben daarom tegen dit voorstel. Met vriendelijke groeten, Burger en hondenbezitsters van Zoetermeer</p>	
906.	Belachelijk dat er een mogelijkheid komt om op veel meer plekken honden verplicht aan te lijnen. Onwenselijk	Y
907.	Ik vind dit plan schandalig! Parken zoals het Westerpark is voor iedereen niet alleen fietsers. Ban hun! Want ze blijven ook niet op de fietspaden. Hele groepen sport fietsers racen op alle paden!	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
908.	Wij zijn tegen de uitbreiding van de aansluitplicht voor honden in Zoetermeer. Met de opbrengst van de hondenbelasting kunnen indien nodig voorzieningen gefinancierd worden om 'overlast' te verminderen.	Y Z
909.	Honden moeten zich ook in de buitengebieden vrij kunnen bewegen. Bazen met Honden die niet onder apel staan aansluiten. Het ligt aan sommige bazen geef niet iedereen de schuld door alles te verbieden.	X
910.	Totale onzin dat honden nergens meer los mogen lopen. Zijn er geen belangrijkere zaken te bespreken in de gemeenteraad.	X
911.	Beste lezer, Ik woon al mijn hele leven naast het Westerpark. Vroeger lieten we hier onze hond uit toen ik nog op de Langeberg woonde. Later liep ik met de hond van mijn vader in het park. Het mooiste park van de regio. Nu maak ik nog steeds elke dag een wandeling in het park. Daarbij valt het me op dat er op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag voornamelijk alleen maar hondenbezitters wandelen. In het weekend en zeker op zondag is het (alleen met mooi weer) heel druk met andere wandelaars, kinderen, fietsers, enz. Dan staan de parkeerplaatsen hier (helaas voor de bewoners) vol met auto's van mensen die speciaal naar het Westerpark rijden om hun hond uit te laten. Als fervent Westerpark gebruiker vind ik eigenlijk dat iedereen altijd op zijn eigen manier zo vrij mogelijk gebruik mag maken van de natuur. Met andere woorden: Ik heb er totaal geen problemen mee dat honden hier los lopen. Ik heb meer problemen met mensen die hun rommel niet goed opruimen en de weinig parkeerplaatsen die voor een bezoek aan het aprk zijn aangelegd in de wijk. Als je nu toch iets wil veranderen heb ik een plan bedacht: PLAN. Voer een aansluitplicht in op zondag en als het niet anders kan op zaterdag. Pak je ook direct de drukke paasdagen, pinsteren, enz mee. Dan kunnen mijn burens door de week gewoon lekker met hun hond los in het park lopen. Die beetsten hebben daar de tijd van hun leven. Er lopen dan toch geen andere mensen in het park. Hopelijk is dit allemaal een storm in een glas water en blijft het park zoals hij is. Vriendelijke groet,	#
912.	Een krankzinnig voorstel. Mijn ervaringen zijn tegengesteld aan de grond die wordt aangevoerd voor deze maatregel: Veelal zijn (oudere) fietsers niet in staat om flexibel om te gaan met wandelaars, al dan niet met honden, op fietspaden waar geen separaat voetpad is. De snelle elektrische fiets is mede oorzaak van probleempjes, ook door het ontbreken van handhaving op snelheid. Overlast wordt ook veroorzaakt door het anarchistische gedrag van (groepen-) fietsers op voetpaden die roepen dat er geen bordjes staan en dus maar los gaan. Het incident met de schapen is naar, maar de betreffende hondeneigenaar heeft afdoende maatregelen getroffen. Beleid op basis van een enkele waarneming riekt naar specifieke belangenbehartiging en niet naar een aanpak die de gehele bevolking van Zoetermeer dient. Over de hondenbelasting en het nog steeds ontbreken van fietsbelasting valt ook wel wat te zeggen, maar is niet verbonden met het bovenstaande.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
913.	Vind dat in buitengebieden los mogen lopen, met uitzondering in broedseizoenen. Maatregel voor verhuurders, indien ze niet meewerken. Politie / handhaving dienen eerder op te treden.	X
914.	Ik vind het een goed plan om de honden aangelijnd te houden om gevaar voor fietsers ,hardlopers en wandelaars te voorkomen	X
915.	Aanlijnverplichting: Tegen Op de website van de gemeente staat dat loslopende honden fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastig kunnen vallen. De verschillende groepen zullen zo af en toe van elkaar 'last' hebben. Is dat reden om 1 groep te beperken in bewegingsvrijheid? Wat gebeurt er als er slecht weinig plekken zijn waar honden los mogen lopen. 1. Loslopen is een belangrijk onderdeel van het hond zijn en interactie kunnen hebben met andere honden en mensen. Socialisatie van honden zorgt er voor dat er minder incidenten zijn. Ik verwacht dat er meer 'last' ontstaat wanneer honden niet/minder gesocialiseerd kunnen worden. Socialiseren kan niet zonder af en toe een 'fout' te maken. Door vallen-en-opstaan leert men, ook honden. 2. Door de concentreren van honden in beperkte loslooplekken zorgt daarnaast voor verkeersdruk en, ik verwacht, meer overlast. Ik opteer voor meer loslooplekken voor honden. Wanneer dit duidelijk wordt aangegeven kan iedereen kiezen of hij of zij daar wil wandelen of fietsen.	X
916.	We wonen nu eenmaal in de Randstad, waar ruimte beperkt is, maar om, met name in de buitengebieden een aanlijnverbod voor honden in te stellen is iets waar in ieder geval nog even goed over nagedacht moet worden. Er zijn na de coronacrisis toch wel wat dingen veranderd, er zijn meer honden gekomen en mensen hebben er nu eenmaal plezier in om hun viervoetige vriend een fijn leven te geven en daar vervult loslopen en spelen met andere honden een belangrijke rol in. Tevens is een feit dat het bezitten van een hond bijdraagt tot een betere fysieke en mentale gezondheid van het baasje. Ook sociaal gezien is het hebben van een hond zeer belangrijk, een praatje is zo gemaakt en is met name voor mensen die eenzaamheid ervaren heel belangrijk. Het is ook voor de mentale en fysieke gezondheid van een hond zeer belangrijk dat hij voldoende beweging en socialisatie met andere honden ervaart en dat is nu eenmaal niet goed mogelijk als je altijd aan een begrenzend lijn moet lopen. Een hond moet zijn energie kwijt kunnen om probleemgedrag en agressie te voorkomen. Natuurlijk is het waar dat sommige hondenbaasjes niet de moeite nemen om hun hond op te voeden en daardoor soms ernstige overlast kunnen veroorzaken. Om dan maar de weg van de minste weerstand te bewandelen en een verbod in te stellen is mijn inziens te makkelijk. Ik ben van mening dat het beter is om goed gedrag te stimuleren en niet gelijk met allerlei verboden aan te komen, die worden toch vaak niet opgevolgd en het handhaven ervan is vaak lastig. Misschien zou er gekeken kunnen worden naar alternatieven die de overlast kunnen verminderen, bijvoorbeeld aan het begin van fietspaden aangeven d.m.v. een bord dat je een recreatie [loslooplek] binnenkomt, we	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	kunnen toch een beetje rekening houden met elkaar [aanpassen van snelheid] Ik wordt regelmatig door scooters en speedpadillacs bijna van mijn sokken gereden als ik met mijn kleindochter aan het wandelen ben langs de Meerpolder. Verder zou er gekeken kunnen worden naar mogelijkheden om mensen te stimuleren een gehoorzaamheidscursus of andere sociale activiteiten met hun hond te volgen. Buitengebied zou m.i. vrijheid moeten betekenen voor alle inwoners van Zoetermeer [ook de honden] en zeker ook ruimte om adem te halen en te ontspannen, zonder allerlei opgelegde regels om na te leven.	
917.	Geachte, ik zou het erg vinden dat we, ondanks de hondenbelasting die bijna overal is afgeschaft, dat we dit ook niet meer mogen. Beter een aanlijnplicht voor wandelaars en fietsers die Op de losloopplaatsen wandelen of fietsen en dan boos worden omdat ze de er niet tegen kunnen dat de hond los loopt, Aanlijnplicht op losloopgebied moet dan gepaard gaan met geen hondenbelasting meer vragen	X Z
918.	Ik ben tegen de aanlijnplicht voor honden. Er is veel meer overlast van de enorme hoeveelheid ganzen. Het is echt een enorme plaag, veel erger dan de loslopende honden. Echt een belachelijk idee om de paar plaatsen waar honden nog vrij kunnen lopen aan banden te leggen terwijl de overlast van de ganzen vele malen groter is. Die ganzen zorgen pas voor gevaarlijke situaties door overal op de wegen en rotondes te lopen. Alle stoepen liggen vol met ganzenpoep, en in het water komen ze op je af. Dat hindert wandelen en recreatie vele malen erger!!	X
919.	Ik zou het vreselijk vinden als ik mijn 2 honden niet meer los kan laten lopen Hoe vaak ik met mijn honden opzij moet voor fietsers de mensen boos worden terwijl ik op het voetpad loop of scooters ik denk altijd maar we moeten geven en nemen met elkaar mijn hond eet ook wel eens mensen poep van mountainbikers die het even kwijt moeten ook niet leuk wij als honden mensen willen ook graag kunnen blijven wandelen met de hond lis in het Westerpark ik heb het idee dat wij overal de schuld van krijgen ik heb 2 goed opgevoede honden die ook plezier willen	X
920.	Honden moeten los kunnen lopen. Anders gaan de bezitters met hun dieren naar elders. Deze "bekenibbeling" voor de honden moet teruggedraaid worden. Waar de gemeente wel naar moet kijken naar wielrenners en pedelecs. Deze rijden té hard op het fietspad. Ouderen worden op hun fiets bijna omver gereden.	X
921.	Verzoek om de plaatselijke APV niet uit te breiden.	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
922.	Graag in overleg met hondeneigenaren een doordacht hondenbeleid voeren!! Losloopgebieden worden steeds minder, slechte zaak!!!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
923.	Het zou mega jammer zijn als dit doorgaat! Dan is er op een plek na, nergens plek om heerlijk los te wandelen met je hond.	X
924.	Wat een verrassing is dit nieuwsbericht, zonder aankondiging wordt deze wijziging in het APV doorgevoerd. Waarom een aanpassing in de APV? Het wordt "kunnen" in de tekst geeft mij een reden om hier op te reageren. Loslopende honden buiten de bebouwde kom moeten voortaan aangelijnd?	De Apv is nog niet gewijzigd. De gemeenteraad moet daar nog mee instemmen. X Z

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>Waarom is hier nu ineens een probleem? We hebben in Zoetermeer veel losloopgebieden en volgens mijn weten zijn wij, hondenbezitters, redelijk trouw in het volgen van deze regels. Er zijn veel gebieden in Zoetermeer en omgeving waar de honden los mogen. De hondenkaart geeft al duidelijk aan waar honden los mogen. De hondenbezitter volgt dit trouw op, niet alleen vanwege de eventuele boete maar ook omdat niemand wil dat zijn of haar hond een ander iets aan doet. Schapen en andere dieren staan op plekken die afgesloten zijn, soms ook voor mensen. Het klinkt heel erg maar 4 schapen op jaarbasis is geen reden om een APV-wijziging door te voeren. Fietzers en wandelaars heb ik nooit problemen mee gehad, tenzij zij ergens fietsen of wandelen waar ook een losloopgebied is. De meeste fietsers die last hebben van loslopende honden zijn hoogstwaarschijnlijk wielrenners. Een hond in een losloopgebied is blij, vrij en kan zijn of haar energie kwijt. Wat zijn de gevolgen voor de honden als deze ineens bijna overal aangelijnd moeten? Wat denken jullie dat er gebeurt als honden niet meer samen kunnen spelen? Lekker kunnen rennen? Het is maar een idee maar misschien kunnen jullie beter eerst even op de kaart aangeven WAAR de honden straks niet meer los mogen lopen. De meeste mensen lezen alleen "honden mogen niet meer loslopen" en raken in paniek. Zorg eerst voor goede informatievoorziening, laat zien wat er voor klachten waar binnen gekomen zijn, laat weten hoeveel er is gebeurd door dat een hond losloopt, voordat jullie van alles gaan doen, geld uitgeven aan dit soort nutteloze doelen. Wij, hondenbezitters, betalen een groot bedrag per jaar aan hondenbelasting en dan doe jullie dit daar mee? Lijkt mij niet helemaal eerlijk. Zorg voor voldoende, afgesloten speelplekken voor honden. Meerdere per wijk. Dat lijkt mij een veel beter plan dan een aanpassing, jullie maken het veel te ingewikkeld voor de inwoners. Bij elk "probleem" wat jullie aankarten/aanpassen in de gemeente zijn veel simpelere, goedkopere, snellere oplossingen mogelijk. Jullie maken het jezelf ook lastig en het vertrouwen in de gemeente neemt met de dag af. Inwoners zijn ontevreden terwijl jullie er juist zijn om ons inwoners, tevreden te houden. Luister, lees, reageer eens op een geplaatste reactie op een post van jullie. Wordt transparant en betrek de inwoners, niet alleen voor de eer maar luister echt en neem echt de adviezen van de inwoner aan, want zoals een hondenbezitter hoort te zijn, zijn wij altijd buiten en wij zien en horen dus ook heel veel. Zaken waar jullie, als gemeente, veel aan kunnen hebben. Mensen die bang zijn voor hond maken rare sprongen, ik merk dat dagelijks. Zelfs als de honden aan de lijn zitten. Een hond denkt: "wauw, leuk, spelen, jippie" maar een mens denkt dat de hond wil aanvallen. Dit komt omdat ze iets hebben meegemaakt of overtuigingen mee gekregen hebben vanuit huis en uit ervaring weet ik dat het last is om overtuigingen los te laten. Steun de inwoners en gebruik deze enquête als een serieus middel om een goed doel te zoeken.</p>	
925.	Nooit problemen met mn loslopende hond! Heel teleurstellend dit!!!	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
926.	<p>Bij deze wil ik graag even aangeven dat het punt mbt honden wel goed overdacht moet worden. Hondenbezitters in Zoetermeer hebben al heel veel beperkingen. Denk aan aansluitplicht op heel veel plekken, hondenbelasting, poep opruim plicht etc. Ik denk dat het wel erg veel wordt als er dan in de omgeving in de Zoetermeerse natuurgebieden niet meer los gelopen mag worden door de honden. Zoetermeeders moeten in mijn ogen de natuur allemaal veilig kunnen gebruiken maar wel door doordacht met elkaar om te gaan. Niet door altijd één doelgroep de pineut te laten zijn. Ik hoop dat daar goed over nagedacht wordt.</p>	X
927.	<p>Geachte heer/mevrouw, hierbij reageer ik op het volgende punt: Het college krijgt de mogelijkheid om plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten zijn. Ik betreur het erg dat er schapen worden doodgebeten. Ik vraag mij af of hier misschien geen andere oplossing voor te bedenken is (bijv. zorgen dat de honden niet bij de schapen kunnen komen). Mocht er geen enkele mogelijkheid zijn om het probleem te voorkomen, vind ik dat het leed wat de 4 honden -die daar dus niet los hadden moeten lopen-, bij de 4 schapen veroorzaakt, hoe vervelend ik het ook echt vind dat dit gebeurt, niet opweegt tegen het leed dat deze maatregel gaat veroorzaken bij de rest van de honden en voor de maatschappij. Ik zal het een en ander hiervan toelichten. Loslopen kan voor honden erg fijn zijn wanneer dit het welzijn van de hond niet schaadt, dus voor honden die het sociaal gezien niet vervelend vinden om met andere honden los te lopen, en die in een goede gezondheid verkeren om los te kunnen lopen. Dit is fijn voor honden omdat zij als ze los lopen vrij kunnen snuffelen, iets wat aan de lijn beperkt is. Je kan aan deze honden echt merken dat zij het leuk vinden om naar de plekken te gaan waar ze los kunnen lopen. Verder kan het voor sommige honden leuk zijn als ze met elkaar kunnen spelen, vaak honden die elkaar al wat beter hebben leren kennen. Anderen snuffelen weer alleen aan elkaar. Aan de lijn is het niet mogelijk en verantwoord om honden met elkaar te laten spelen en doorgaans ook niet om ze aan elkaar te laten snuffelen, dit laatste hooguit voor een paar seconden. Ook zijn er honden die aan de lijn beter geen contact met andere honden kunnen hebben maar los juist wel. Een uitleg over het contact tussen aangelijnde honden: Honden aan de lijn hebben te weinig ruimte om zich te kunnen uiten naar de andere hond, of om weg te kunnen lopen op het moment dat ze weg willen. Omdat ze zich onprettig kunnen voelen in het contact omdat ze te weinig ruimte ervaren kan het contact ook mis kan gaan. Aan een lange lijn zijn dit soort dingen ook niet mogelijk, en dat wordt een zootje met lijnen. Dit zijn ook gelijk de redenen dat ik geen voorstander ben van de omheinde losloopveldjes wanneer daar verschillende honden samen komen (behalve als het honden zijn die elkaar goed kennen en het prettig vinden samen). Dit in verband met de beperkte ruimte op zo'n veldje. Eigenaren herkennen vaak niet wanneer de hond het niet leuk vindt/niet leuk meer vindt. De beperkte ruimte kan stress geven bij de honden omdat de honden niet zelf uit de situatie weg kunnen gaan. Wat betreft het</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>maatschappelijk gedeelte. Honden maken deel uit van de maatschappij en ik vind dat er dan ook rekening gehouden dient te worden met het welzijn van honden. Verder bestaat deze maatschappij ook uit de mensen die een hond hebben. Voor de mensen zelf kan het de ontspanning van de dag zijn, om met de hond naar het losloop park te gaan. Ik vind dit iets groots als dit uit het leven van al deze mensen wordt weggehaald, en waarvan veel honden ook geen problemen veroorzaken. Ik zou de vier doodgebeten schapen per jaar, hoe vervelend ik het ook vind dat het gebeurt, ook in perspectief willen zetten tegenover de 500 miljoen dieren die jaarlijks in de Nederlandse vee-industrie worden gedood, met een ellendig leven achter de rug, en met een zeer stressvol transport naar de dood. Ik verbaas mij dan ook dat er zulke heftige maatregelen worden bedacht voor dit probleem met de 4 schapen. Ik zou wel zoals hierboven genoemd willen vragen of er gekeken kan worden of er misschien een andere oplossing mogelijk is wat betreft de schapen. Wat betreft de vogels, in een deel van het Westerpark geldt gedurende het broedseizoen een aanlijngedod. Wat betreft de vogels kan ik het me voorstellen als deze regel op bepaalde plekken geldt. Zouden er misschien ook oplossingen zijn voor sommige gebieden zoals het plaatsen van schuttingen om bepaalde stukken met eventueel een vogelkijkhut. Verder vind ik in zijn algemeenheid dat er een verplichte cursus zou moeten komen voor mensen, voordat een hond wordt aangeschaft, zodat mensen weten wat een hond is, meer over het gedrag van een hond komen te weten, leren wat een hond nodig heeft van de eigenaar, en leren om een hond te trainen op een prettige manier. Dit zou naar mijn mening landelijk gezien ook moeten gebeuren. Alvast bedankt voor het in behandeling nemen van mijn reactie.</p>	
928.	<p>Onbegrijpelijk deze aanpassing! De melkkoe die hondenbelasting heet wordt door de gemeente vooral niet afgeschaft en hé wat doen we, we gaan de honden nog minder vrijheid geven want de veel te hard rijdende fietsers hebben er last van. Wat overblijft is het Balijbos waar je straks over de honden heen kunt lopen, dat is dus vragen om problemen. Maar ook dit zal dan wel weer in een aanlijn gebied veranderd worden. Ik zou nog een paar vellen vol kunnen schrijven met argumenten maar ik denk dat het weinig zin heeft want volgens mij is het allang beslist dat dit gaat gebeuren. Een zeer teleurgestelde, al 23 jaar hondenbelasting betalende Zoetermeerse burger met een nog meer teleurgestelde hond!</p>	X Z
929.	<p>Ik ben tegen de aanpassing van de APV op het punt van de losloopgebieden buiten de bebouwde kom. Ik zou het zeer betreuren als bij de Noordhovense plas onze hond niet meer mag loslopen. Honden hebben die mogelijkheid nodig, vooral als ze jong zijn. Iedereen geniet hier van de mogelijkheid om ontspannen met het huisdier rond te lopen, wat trouwens ook geldt voor bij de nabijgelegen Benthuiserplas, waarbij ik het uitstekend vind dat bij de laatste sinds enkele jaren honden wel wel aangeliend moeten worden tijdens het broedseizoen. Die plas is immers een speciaal eldorado voor gevogelte, insecten, etc.. De gelegenheid tot</p>	#

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	<p>uitlaten rond de Noordhovense plas wordt overigens ook veelvuldig gebruikt door mensen van buiten de wijk. Logisch want zo riant zijn de mogelijkheden elders niet. Uit alle delen van Zoetermeer komen mensen hier naar toe (Marotplan/De Swartplan) om met hun huisdier aan de wandel te gaan. In de 24 jaar dat ik hier met een hond loop heb ik geen ongelukken gezien met wielrijders, paardrijders en hardlopers. Op een enkele irritatie na verloopt alles hier prima, dus ik begrijp niet waar deze plannen vandaan komen.</p>	
930.	<p>Waarom nu weer het aanlijnen van de honden als oplossing.? Dit is eenzijdig Er zijn veel meer oplossingen zodat als iedereen iets doet we met zijn allen een leukere plek hebben. Er zijn in de betreffende gebieden al veel regels. Ga daar eens naar kijken in plaats van alles dicht te timmeren zodat alle goedwillende onder de paar aso's moeten lijden. Verkleining van de losloopgebieden vergroot het probleem van overlast op heel veel fronten. Ik ben fel tegen dit plan van de gemeente.</p>	X
931.	<p>Ter aanvulling op mijn reactie van vanavond; ik had geschreven "Ik vraag mij af of hier misschien geen andere oplossing voor te bedenken is (bijv. zorgen dat de honden niet bij de schapen kunnen komen)." Ik bedoelde om ervoor te zorgen dat honden niet bij schapen kunnen komen vanuit het losloopgebied. Verder vraag ik me af of waarschuwborden misschien zouden helpen bij de ingangen van de gebieden waar honden vanuit het losloopgebied naar de schapen toe kunnen gaan (in het geval het niet wordt opgelost dat honden bij de schapen kunnen komen). Evt. wat rassen informatie erbij van rassen waar misschien bekend van is waarmee dit vaker gebeurd zodat mensen zich misschien wat meer bewust zijn.</p>	Het college is terughoudend in het plaatsen van meer borden.
932.	<p>Ik ben het niet eens dat de gebieden beperkt worden waar honden los mogen lopen. Hondeneigenaren houden hun honden goed in bedwang, betalen belasting en moeten de poep opruimen . Terwijl katten vrij rond kunnen lopen, overal kunnen poepen en er geen belasting betaald hoeft te worden. Geef honden hun vrijheid om ook op meer plekken los te kunnen lopen en niet alleen op de aangewezen plekken.</p>	Y Z
933.	<p>Ik ben het niet eens met het beleid voor het aanlijnen van honden buiten de bebouwde kom. Zeker niet rond Noord-aa! De laatste tijd wordt het fietspad rond Noord-aa steeds meer een racebaan gebruikt. Zeker door e-bikes en wielrenners. Zelfs wandelaars moeten regelmatig aan de kant springen omdat er belachelijk hard gereden wordt. Wie zijn weer de dupe!?! De honden! Ook honden hebben hun beweging en uitlaatklep nodig. Daarbij, de dieren waar de meeste hinder van is zijn de katten. Die mogen vrij loslopen, schijten en graven in andermans tuinen. Katten zijn een ware plaag voor vogels, die het toch al zo zwaar hebben door overbebouwing. Katten verstoren zeker regelmatig broedende vogels door de nesten leeg te roven. Worden katten aan banden gelegd? Nee! Katten eigenaren behoeven zelfs geen belasting te betalen. Je schaft een kat aan en dumpst ze gewoon naar buiten. Lekker makkelijk. Honden die hazen aanvallen? Belachelijk! Honden zijn bij lange na niet</p>	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	snel genoeg en in de gebieden waar schapen lopen mochten honden toch al niet los.	
934.	Hoe aub de westerpark in Zoetermeer als honden los loop gebied. Het is een van de weinige plekken nog in Zoetermeer, waar een hond, hond mag zijn en lekker kan zwemmen in de zomer daardoor afkoeling.	#
935.	Hou alstublieft het westerpark als losloopgebied. Enige veilige stukje voor honden in Zoetermeer om een mooie wandeling te maken, samen te spelen en een heerlijke verfrissende duik te nemen.	#
936.	Hou alstublieft het westerpark als losloopgebied. Enige veilige stukje voor honden in Zoetermeer om een mooie wandeling te maken, samen te spelen en een heerlijke verfrissende duik te nemen.	#
937.	Hou alstublieft het westerpark als losloopgebied. Enige veilige stukje voor honden in Zoetermeer om een mooie wandeling te maken, samen te spelen en een heerlijke verfrissende duik te nemen.	#
938.	Hou alstublieft het westerpark als losloopgebied. Enige veilige stukje voor honden in Zoetermeer om een mooie wandeling te maken, samen te spelen en een heerlijke verfrissende duik te nemen.	#
939.	Goedenavond, ik wil bezwaar maken tegen de aansluitplicht voor honden. De mogelijkheden om honden los te laten moeten juist uitgebreid worden omdat honden het nodig hebben om te rennen en spelen en de mogelijkheden vrij beperkt zijn. Wij wandelen graag in verschillende gebieden in Zoetermeer en onze hond rent heel graag. Loslopen en lekker bewegen is zo belangrijk om een blijde hond te houden. Net zoals sporten en bewegen voor de mens goed is.	Y
940.	Beste gemeente Zoetermeer, Vol verbazing las ik het voornemen van het aanpassen van de APV. Wij wonen dichtbij de Benthuizerplas en laten daar, net als heel veel buurtgenoten graag onze hond los lopen. Wij respecteren het broedseizoen en laten nu onze honden uit in het parkje achter de merkeschans. Het is voor ons een moment van beweging en ontmoeting. Hondjes kunnen lekker even spelen en ravotten met elkaar. Het schelpenpad wordt gescheiden door een groenstrook waardoor hardlopers en fietsers prima op het fietspad lopen en fietsen. Leuk om te zien dat de Benthuizerplas zonder verschillende mogelijkheden biedt en zo allerlei inwoners kunnen genieten van deze mooie vogelplas. Het aansluiten van een hond strookt wat mij betreft ook niet met de wet van de dieren zoals in juni 2021 goedgekeurd door de eerste en tweede kamer; ' Het amendement op de Wet Dieren is ingediend door de Partij voor de Dieren, die betoogde dat bijvoorbeeld eenden recht moeten hebben op een omgeving waar ze het water in kunnen. De wetswijziging, al door beide Kamers goedgekeurd, bepaalt nu dat dieren zich vanaf 1 januari 2023 niet hoeven aan te passen aan hun huisvesting, en dat die huisvesting ruimte moet bieden voor hun natuurlijke gedrag. Minister Schouten laat onderzoeken hoe ze de wetswijziging gaat uitvoeren en ze zei gisteren in het vragenuur van de Tweede Kamer dat ze voor het zomerreces met een update komt.' Het zou misschien helpen om duidelijker aan te geven waar honden vast moeten en waar ze los mogen lopen. Wij lopen ook regelmatig in het Bentwoud aan de Oosterheem	Y

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
	kant. Iedere keer maak ik er weer een studie van om te begrijpen waar m'n hond los mag lopen. Beste gemeente, overweeg nog een keer goed wat de consequenties van de aanpassingen van het APV zijn. Geef honden de vrijheid! Met vriendelijke groet	
941.	Beste gemeente Ik heb 2 herders die een flinke lichaamsbeweging nodig hebben. Een hond beperken tot alleen wandelen en niet meer kunnen rennen is ronduit dierenmishandeling, plus doordat de dieren veel energie hebben dit zal leiden tot meer bijt incidenten. Ja ook dieren kunnen emotie technisch depressief worden en onvoorspelbaar. Je kan de natuur niet Someren om niet te bewegen. Ik roep op naar gezond verstand, de plekken waar honden niet mogen komen moeten gewoon gecontroleerd worden, want bijv een schappengebied is al reeds verboden. zoetermeer heeft geen honden probleem. , zoetermeer heeft een handhaving probleem wat de rotte appels niet aanpakt Ga handhaven in deze gebieden . Schrijf boetes Gr	X
942.	Honden aan de lijn? Doe me een lol! Straks ook katten aan de lijn want tja een onoplettende wandelaar of fietser kan lelijk te val komen. Jullie zijn al jaren op zoek naar een reden om honden aan de lijn te doen en nu hebben jullie het over schapen! Sorry nog geen schaap gezien bij het basketbalveld bij het park..., tenzij jullie het over de tienermeide hebben 😊. Denk even na over de gevolgen voordat je een beslissing neemt, zoals hoe gaat een invalide persoon met bijv een rollator even 25 kilo aan de lijn houden... tenzij je wilt dat ze nog invalide wordt!	X
943.	Ik ben van mening dat er genoeg plekken moeten zijn waar honden los kunnen lopen, zodat ze een fatsoenlijk stuk kunnen lopen, hun energie kwijt kunnen en daardoor een fijner huisdier zijn. Dat kan prima in harmonie tussen wandelaars, fietser en hondenbezitters, als iedereen wat toleranter is naar elkaar. Dus geen APV aanpassen in Westerpark of andere parken waar honden nu kunnen loslopen.	Y
944.	Geen APV aanpassen in Westerpark of andere parken waar honden nu kunnen loslopen. Het is voor hond en baasje van belang dat ze kunnen wandelen, en niet alleen in een omheind losloop gebiedje.	Y
945.	In het Westerpark zijn er gebieden waar honden altijd aangeliind moeten lopen, er zijn ook gebieden waar honden helemaal niet mogen komen. De gebieden waar ze los mogen lopen, moeten blijven	Het college neemt deze zienswijze voor kennisgeving aan.
946.	Belachelijk om honden in parken aangeliind te hebben omdat er in totaal, ja lees goed, 4 schapen zijn doodgebeten. De goede honden moeten onder de veel Meer slechte honden lijden. Gaan we straks ook onze kinderen die los lopen in parken aan moeten lijnen? En de fietsers die Op de wandelpaden fietsen? Levensgevaarlijk!!! En over de Loslopende katten maar niet te spreken!!! Honden moeten kunnen rennen net als Kinderen moeten kunnen spelen!! Door zulke plannen voor te bereiden zou ik bijna denken dat we hier met honden haters te maken hebben!!! Schaam jullie!!et met de maatregel eens en zou ook grotere en meer honden parken willen zien en lekker me hond los willen laten lopen in het bos waar dat is toegestaan.	X

INDIENER	ZIENSWIJZE	REACTIE COLLEGE
947.	<p>Waar ik op reageer is op de aanpassing met betrekking tot het loslopen van honden buiten de bebouwde kom. Hierin wordt (o.a.) het Westerpark genoemd. Als ik kijk naar de borden "Zoetermeer" staan rondom dit park, dan kan ik niet anders dan concluderen dat dit park zich binnen de bebouwde kom bevindt. Waarom wordt het dan toch specifiek genoemd in deze context? De afgelopen jaren zijn in de regio Haaglanden veel losloopgebieden gesloten voor loslopende honden. Het Westerpark en het Balijk bos zijn twee van de weinige waar het nog kan. Helemaal van het formaat van het Westerpark, waar je, buiten het broedseizoen om, nog echt flink wandelen met je (loslopende) hond. Wij lopen dagelijks een rondje van een uur. Niet alleen heerlijk voor onze honden, maar ook voor onszelf. Het houdt ons als 50-plussers fit en in beweging. Daarom mijn dringende verzoek aan de gemeente om</p>	Y