

Reacties na concept 2

Voor elk van de acht programmalijnen zijn vier bijeenkomsten georganiseerd, waarin is toegewerkt naar het concretiseren van de doelen in de Cultuurvisie 2030 door afspraken m.b.t. de uitvoering.

De opbrengst van twee bijeenkomsten is op 13 mei gedeeld met:

- De ca. 70 deelnemers aan dit traject uit het culturele veld
- 13 collega's uit diverse beleidsterreinen binnen de gemeente Zoetermeer, o.a. economie, Vastgoed, Sociaal Domein, Stedelijke ontwikkeling, City Marketing en Erfgoed.

15 deelnemers en 7 collega's hebben – uiterlijk 24 mei – gereageerd op het tweede concept. Een aantal reacties beschreven het gevoel dat er positief teruggekeken wordt op de bijeenkomsten en dat er vertrouwen is in het vervolg van het traject. Tegelijkertijd kwamen ook nog een aantal concrete opmerkingen binnen, die hieronder staan geordend:

Algemeen

Vraag/opmerking	Reactie
Met de kennis van nu is er echter weinig draagvlak voor de ontwikkeling van een eigen app. Mogelijk dat nadere info daarover tot meer draagvlak leidt, maar op dit moment is dat er niet.	Deze boodschap zal gedeeld worden met de initiator van dit idee.
Maak duidelijk over bv wat/wie is CToS en nog zo een paar afkortingen.	Er zal een verklarende woordenlijst worden toegevoegd aan de uitvoeringsagenda.
Algemeen: een ambitieuze visie zonder meer financiële middelen is wel heel veel gevraagd! Laat staan dat er nog meer gevraagd wordt dan reeds geleverd wordt aan samenwerking, samspraak, de wijken in, het onderwijs in. Het gaat over menskracht, over kunde en deskundigheid, maar nog meer over de politieke wil om hierin te willen en durven investeren.	De cultuurvisie is inderdaad budgetneutraal aangenomen door de raad. Een motie van de raad roept het college op om met aanvullende raadsvoorstellen te komen, indien blijkt dat ambities in de uitvoeringsagenda onhaalbaar blijken. Als er extra budget gevraagd moet worden, eenmalig of structureel, dan kan dit dankzij deze motie. Het is aan de raad om (delen van) dit raadsvoorstel 'uitvoeringsagenda cultuurvisie' vervolgens al dan niet aan te nemen.
Wie zijn de culturele instellingen of (in lijn 2) professionele- en amateurorganisaties of lokale makers of culturele partners/instellingen of basisinstellingen/organisaties of het culturele veld of erfgoedorganisaties (in lijn 7) of cultuurtafel en Cultuur079 of Netwerk Zoetermeer (lijn 8) die op de verschillende plekken bedoeld worden? Naar mijn gevoel is dit niet in alle lijnen hetzelfde. Het lijkt mij belangrijk om ze te benoemen. Ik ben blij te lezen dat er nog een introductie komt op CToS maar ook wie er partners zijn is daarbij belangrijk voor de helderheid.	In de eindredactie zal erop gelet worden dat termen eenduidig gebruikt worden. Onduidelijke woorden worden verduidelijkt in een verklarende woordenlijst.

Programmalijn 1

Vraag/opmerking	Reactie
De term 'bedrijfsbureau': Die is inderdaad in een van de bijeenkomsten genoemd, maar o.a. de laatste bijeenkomst toch ook weer met eenzelfde vaart van tafel gegaan. Ik ben bang dat als wij die term blijven handhaven, ondanks de nuance die is aangebracht, dat dit tot onnodige discussie leidt. Ik zou het bijvoorbeeld 'samenwerkingsverbanden' noemen.	De term bedrijfsbureau is geopperd in één van de eerste bijeenkomsten van P1. Gezien het beperkte draagvlak, wordt dit geen onderdeel van de uitvoeringsagenda
Wat wordt verstaan onder het cultureel middenveld? Wie of wat zijn dat? (opgave 2)	Instellingen die een jaarsubsidie ontvangen of die daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen. De term is breder getrokken naar culturele veld.
Aan wat voor ondersteuning bij kleinere partijen wordt gedacht? Is dat ook in promotionele zin? (opgave 2)	De ondersteuning kan, indien gewenst, geschieden op inhoudelijk-, organisatorisch-/ productioneel-/ bedrijfsmatig- en promotioneel/ publicitair gebied.
Met stabiel en degelijk ben ik het eens. De opmerking over het besluit over de toekomst begrijp ik wel maar staat – als eerste van alle lijnen en bovendien in een visie – nogal hard geformuleerd. Ik weet dat hierover gesproken wordt maar als je iets nieuws gaat schrijven voor de komende jaren lijkt mij dit een vreemde start. Nog vreemder wordt het als ik in lijn 7 als laatste opgave lees: de stad heeft goedlopende musea en erfgoedinstellingen binnen een samenwerkingsverband, met tentoonstellingen en collecties die passen bij de stad...	De volgorde van de strategieën is in programmalijn 1 is aangepast. De opgave in programmalijn 7 is eerder door de raad vastgesteld.
Er is sprake in lijn 1 van gezamenlijke programmering op basis van thema's: ik mag hopen niet verplichtend! Waar je elkaar kunt vinden en versterken: prima maar er moet ook ruimte zijn voor andere insteek. Overleg: vanzelfsprekend maar het vraagt ook veel extra tijd en is geen garantie dat het dan beter werkt.	Gezamenlijke programmering op basis van thema's is geen verplichting. Er zal gekeken worden waar men elkaar kan versterken.
In plaats van te focussen op 'een gezamenlijke programmering' zou ik willen voorstellen te focussen op het samenstellen van het culturele aanbod in Zoetermeer, een gezamenlijk aanbod van alle culturele instellingen dat gedeeld met elkaar en gezamenlijk wordt gepromoot. Daar waar interessant en relevant wordt er ook gewerkt aan een gezamenlijke programmering rondom dezelfde thema's of weekendfestivals.	Het cultureel aanbod van Zoetermeer is een vaststaand gegeven. Het voorstel tot gezamenlijke promotie van het gezamenlijke aanbod is onderdeel van programmalijn 8.
Naar mijn mening heeft de Cultuurvisie de afgelopen tijd vooral geleid tot een vergadercultuur. Op deze manier hebben we wel meer kennis van elkaar kunnen nemen, maar is dit de continuïteit de organisatie niet	Het participatietraject heeft 4 keer 2 uur gevraagd. Voor partners die deze belasting te groot vonden, was er de mogelijkheid om mee te lezen en feedback te geven.

ten goede gekomen. Dus de opmerking in programmalijn 1, “In bredere zin ademt de visie uit dat we meer moeten doen met dezelfde/bestaande middelen”, is voor ons geen optie.	Tijdens het traject, en ook nu nog kunnen partijen aangeven wat er (financieel) voor nodig is om de doelen wel te halen.
Het nut van een gezamenlijk bedrijfsbureau is voor ons zeer beperkt. Als het gaat om kennis en marketing wijken we te veel af van de andere instellingen. Ook de genoemde samenwerking tussen de Marketeers kost naar onze mening meer tijd, dan dat het wat voor ons oplevert.	Het gezamenlijk bedrijfsbureau is geschrapt. De boodschap is verder een heldere.
De culturele basis zorgt voor verbinding met andere beleidsterreinen en draagt op die manier bij aan de brede opgaven van de stad. In de tekst wordt gerefereerd naar netwerk Zoetermeer en citymarketing. Ook sport heeft regelmatig met hen te maken, maar ook GSL lijkt mij hier een interessante speler. Bij sport worden er grote evenementen georganiseerd, zoals schoolsporttoernooien met 300-500 deelnemers of een beweeginstuif in sporthallen. Dit kunnen ook plekken zijn waar cultuur zich profileert, zoals een brass band voor de opening, of schilderen, lezen, etc. En de boerderijen van GSL kunnen prima uitvalsbasisen zijn voor bijv wandelingen of poëzie.	Het is goed om beleidsoverstijgend de samenwerking te zoeken en locaties te delen. Dit is ook onderdeel van deze strategie.
Hoe: politiek draagvlak en adequaat cultureel vastgoed beleid. > Vanwege het Didam arrest analyseren met vastgoed wat voor gevolgen dit kan hebben voor culturele en maatschappelijke instellingen. In het vastgoedbeleid zullen voorwaarden gesteld moeten worden die ook maatschappelijke opbrengsten en leefbaarheid meewegen.	Ondertussen vindt overleg plaats tussen afdeling Vastgoed en team Kunst & Cultuur om de gevolgen van het Didam arrest te bespreken voor het culturele veld.
Culturele basis zorgt voor verbinding met andere domeinen > Bij de afdeling Sociaal domein hebben we sinds kort een groep collega’s, die gezamenlijk nadenken over de inbreng bij gebiedsprogramma’s. Is het een idee dat iemand vanuit cultuur daarbij aansluit? Daarbij snijdt het mes aan twee kanten: gezamenlijke inbreng bij fysiek en aansluiting cultuur – sociaal.	Ondertussen vindt overleg plaats tussen afdeling Sociaal Domein en team Kunst & Cultuur.

Programmalijn 2

Vraag/opmerking	Reactie
Het creëren van meer fysieke ruimtes, zoals op een paar punten genoemd (o.a. bij	Het gevoelde ruimtegebrek zal in 2022 worden onderzocht. Op basis hiervan kan concreet

<p>Programmaliijn 1 en Programmaliijn 4) kan niet op de middenlange of lange termijn. Er moet echt direct iets gebeuren aan het gebrek aan opslag-, uitvoerings- en repetitieruimtes en het creëren van broedplaatsen. En dat gaat geld kosten waarvoor we nu al naar de raad zullen moeten.</p>	<p>gemaakt worden hoeveel m2s er nodig is en wat dit gaat kosten. Op dezelfde manier is dit voor sport gedaan.</p>
<p>In zowel programmaliijn 2 en 8 ontbreekt de fundamentele opmerking die met name in Programmaliijn 2 tijdens de besprekingen naar voren kwam, nl. dat zonder positieve aandacht voor kunst en cultuur door de plaatselijke politiek en zonder groei van het budget voor kunst en cultuur de uitvoering van een groot deel van de cultuurvisie niet haalbaar is. De opmerking dat wezenlijke groei en bloei van kunst en cultuur in Zoetermeer niet realiseerbaar is zonder toename van het cultuurbudget, is voor ondergetekende en een groot deel van de culturele partners van wezenlijk belang voor de haalbaarheid van de Cultuurvisie 2030 en is daardoor een onmisbare en cruciaal aandachtspunt bij de uitvoeringsagenda.</p> <p>Hoewel in opmerking 5 en 14 (Algemeen) van de 'Reacties op concept 1...' weliswaar wordt gerefereerd aan het waarborgen van financiering en de noodzaak van extra mankracht, mis ik -en m.i. velen met mij- de urgentie in de formulering en komen de noodzaak van een structurele verhoging van het culturele budget én de noodzakelijke politieke steun niet of niet voldoende ter sprake.</p>	<p>De financiën zijn beter in beeld gebracht in de nieuwe conceptversie van de uitvoeringsagenda. We zullen in het raadsvoorstel aandacht hebben voor de noodzaak van politieke steun én budget.</p>
<p>De Stichting Ebony Ensemble valt buiten de culturele Basisinstellingen, in het huidige 'Middenkader'. Als enige cultuurinstelling in Zoetermeer die is samengesteld uit uitsluitend professionele uitvoerders, zijn een aantal aspecten van de stichting echter vergelijkbaar met die van de Basisinstellingen, zoals het kunnen voeren van een meerjarige uitvoeringsagenda, de beschikking over voldoende mankracht, etc. Voor de uitvoering van deze aspecten is op dit moment volstrekt onvoldoende budget beschikbaar en valt de Stichting Ebony Ensemble feitelijk tussen wal en schip. Hierdoor wordt het werken op professioneel niveau met het jaar moeilijker en wordt zelfs het voortbestaan van het ensemble fragiel. Het kan een begin zijn voor verbetering</p>	<p>De culturele basisinstellingen zijn reeds door de raad vastgesteld. Dat betekent dat de overige organisaties inderdaad alleen aanspraak kunnen maken op jaarlijkse subsidie. Dit zal worden besproken met Ebony Ensemble.</p>

als deze patstelling-situatie in de uitvoeringsagenda opgenomen kan worden.	
Ik mis de toegezegde o-meting als het gaat de mate van professionalisme bij de huidige cultuurmakers (zowel professioneel als amateur) en waar ontbreekt het aan?	Een nulmeting is besproken, maar niet toegezegd. Het gaat o.i. ook niet over of er nu voldoende professionalisme is, maar wat we kunnen doen om professionals te helpen. Uit het participatietraject blijkt dat dit met name is d.m.v. deskundigheidsbevordering, advies en budget.
De programmalijnen 2 en 4 kenmerken zich naar mijn idee deels door veel overlap.	Dat heeft deels omdat er ook dezelfde uitdagingen liggen. Er zijn meer overlappen binnen de programmalijnen. Dit is in de nieuwe versie geadresseerd als 'de overkoepelende thema's'.
Alle professionele- en amateurorganisaties worden ondersteund bij alle aspecten van hun groei én ontwikkeling, zo ook bij het opzetten en onderhouden van samenwerkingsverbanden. > Ik zie hier wel een koppeling met verenigingsondersteuning sport	De samenwerking zal gezocht worden met team Sport / verenigingsondersteuning
Ondersteuning en facilitering van organisatorische groei en ontwikkeling van kleine en middelgrote culturele organisaties. > Effectief gebruik van locaties als stadsboerderijen, wijktuinen en gymzalen	Dank voor de tip, we nemen dit mee in het onderzoek naar ruimte.
Hoe: o.a. structureel 6-wekelijks overleg met Vastgoed. > Aanpassen tekst als volgt : Afdeling Kunst & Cultuur zal Oonderzoek laten uitvoeren naar de noodzaak van 'nieuwe' ruimtes; kan in de behoefte niet voorzien worden middels het bestaande? Onderzoekskosten à € 2500,-. Samen met de afdeling vastgoed zal beoordeeld worden hoe die vraag het beste in te vullen is.	Dit onderzoek wordt samen met de afdeling Vastgoed opgesteld.

Programmalijn 3

Vraag/opmerking	Reactie
Programmalijn 3 legt eigenlijk alle uitvoering en regie bij Wijck neer. Wat ons betreft is Wijck een nog erg jonge organisatie waar we weinig ervaring mee hebben en weinig van weten. Uiteraard zijn de lijnen met CKC kort en goed, maar de hele afdeling "Wijck" is wat ons betreft nog een grote onbekende. We geloven zeker dat men vanuit Wijck heel gedreven is om daar alle culturele partners bij te betrekken, maar op dit moment zien we daar nog niet veel van terug in de praktijk. Wij zouden liever zien dat de ambities uit programmalijn 3 in eerste instantie gezamenlijk worden opgepakt door de B7 en het middenveld, in combinatie met	Wijck is inderdaad nog een jong samenwerkingsverbond, gestart in bijzondere omstandigheden (coronacrisis). Ondertussen weet Wijck wel impact te maken in de drie wijken waar het actief is én daar op lokaal niveau hét verschil te maken wat cultuur betreft. Het verslag en de pitch van Wijck is overtuigend geweest voor de deelnemers aan programmalijn 3 om hen de regierol toe te kennen. Een centrale regievoerder wordt als meer kansrijk bevonden dan een gedeelde verantwoordelijkheid, waar vanuit een grote tijdsinvestering van alle partners volgt.

andere organisaties die al veel ervaring in de wijken hebben, zoals Piëzo. Vanuit daar kan het dan toegroeien naar "Wijck".	Wijck heeft daarbij al goede en structurele contacten met partners als Piëzo en InZet.
In lijn 3 en 5 wordt Wijck helder gedefinieerd en wordt duidelijk wat het is en wat ze doen. Dat mis ik in andere lijnen t.a.v. andere organisaties. Dat voelt onevenwichtig en tekortdoend, lijkt daardoor ook minder relevant. Voorbeeld: lijn 6: In 2024 kunnen jeugd en jongeren binnen- en buitenschools hun creatieve talenten ontwikkelen. Strategie: Herkenbaar Cultuureducatie-net. Dat bestaat al bijna tien jaar: Cultuureducatie met Kwaliteit wordt gedragen door CKC, Bibliotheek, Museum de Voorde (voorheen Stadsmuseum Zoetermeer), Stadstheater. Ik lees dat alles nu onder CToS gaat vallen, is prima, maar hierdoor verdwijnen ineens de culturele partners uit beeld, terwijl zij wel al jarenlang voor de ontwikkeling en de uitvoering ervan zorgen. Zelfde geldt voor het Kunstmenu. Mijn verzoek is dus om het zichtbaar te maken.	Waar Wijck een centrale faciliterende rol speelt in het kader van wijkgericht werken en de samenwerking met het sociaal domein, doet CToS dit in het kader van cultuureducatie. Het kan CmK netwerk valt al onder regie van CToS als penvoerder. Impliciet wordt met CToS het gehele netwerk aan samenwerkende partners bedoeld, maar we begrijpen waar de onduidelijkheid vandaan komt. In de nieuwe conceptuitvoeringsagenda is dit beter zichtbaar gemaakt.
Realiseren kennis- en ondersteuningsnetwerk > Delen van kennis met sport(verenigingen) over zaken als beleid/financien/onderhoud/vrijwilligers	Dank voor de suggestie. Vanuit het platform Cultuur079 worden diverse subnetwerken gerealiseerd, waarbij deze overlappende interessegebieden elkaar kunnen versterken. Hier wordt in de uitvoering rekening mee gehouden.
Hier genoemde wijkprofielen, Cultuurkaarten, Wijkkaarten (aangesloten via wijkregisseurs sociaal domein): Hierin moeten we een relatie maken met de ruimtelijke vertaling van Zoetermeer 2040. We zijn als ontwerpers binnen SO bezig met het ontwerpen aan de stad en de wijken. Voorzieningen, waaronder cultuur, spelen hierin een belangrijke rol. Als er kaarten gemaakt worden vanuit de cultuurvisie moeten deze worden afgestemd. Bij voorkeur door iemand uit ons ontwerpteam uit te nodigen bij de sessies waar deze kaarten gemaakt worden.	Dankjewel voor deze input. Team kunst & cultuur denkt graag mee bij stedelijke ontwikkeling. Wij zullen contact opnemen om de samenwerking in het vervolgtraject te bespreken en vast te leggen. Stedelijke Ontwikkeling is als beoogde partner verwerkt in de uitvoeringsagenda.

Programmalijn 4

Vraag/opmerking	Reactie
Onze organisatie werkt bedrijfsmatig en om dit te kunnen waarborgen is het zaak om zorgvuldig om te gaan met onze door de jaren heen opgebouwde identiteit. Door de culturele basisinstellingen van bovenaf de opdracht te	Dit is niet het geval, de culturele basisinstellingen zien zelf als strategie om breder te programmeren, maar dit is geen verplichting die het culturele veld moet

geven om breder te programmeren kan deze bedrijfsvoering en identiteit in gevaar komen.	overnemen. Het is een kans om samenwerking te zoeken, wanneer dat past.
CIF > Voor het Dutch Innovation Park zou een combi ook heel goed zijn. Campus van de toegepaste innovatie (=creativiteit, ook op en aan de bedrijfsgebouwen en buitenruimte). Contactpersonen zijn gedeeld.	Dank voor het delen van de contactpersonen. In de uitvoering zal contact gezocht worden met het DIP.

Programmaliijn 5

Vraag/opmerking	Reactie
Ik mis een toelichting op het model “positieve gezondheid” en wanneer dat bereikt wordt.	Positieve gezondheid is een benaderingswijze die niet de ziekte, maar een betekenisvol leven van mensen centraal stelt. Zie voor meer informatie: Wat is Positieve Gezondheid? - Institute for Positive Health (iph.nl) In de verklarende woordenlijst van de uitvoeringsagenda zal hier een toelichting op gegeven worden.
Net als bij programmaliijn 3 ligt er heel veel op het bordje van Wijck. Is dat wel realistisch en willen ze zich wel laten afrekenen op het behalen van de gestelde doelen?	De ambities in programmaliijn 3 en 5 zijn in goede samenspraak met Wijck tot stand gekomen. Zij hebben hiertoe zelf een aanzet gedaan en zijn in samenspraak met de deelnemers tot deze voorstellen gekomen. De ambities achtten wij realistisch én met Wijck zullen ambtelijke monitorgesprekken gevoerd worden over de progressie en doelstellingen.
Opgave 4 is nu geformuleerd als een vanzelfsprekendheid, want iedereen die dat wil kan altijd deelnemen aan cultuur, zo lang die maar betaalt of er naar toe wil gaan. Bedoeld wordt dat er niemand drempels ervaart om deel te nemen, noch financieel noch qua verkrijgbaarheid en/of nabijheid.	Dit klopt inderdaad. We willen toewerken naar deze vanzelfsprekendheid door met onze strategieën deze drempels zo veel mogelijk weg te nemen.
Als je het hebt over borging van het concept ‘iedereen doet mee’ zou ik me kunnen voorstellen dat er een definitie komt van wat daar precies onder wordt verstaan. Het weigeren van een hulphond mag bijvoorbeeld niet dus dat kan een stukje instructie zijn aan de cultureel werkers, dat iedereen mee moet kunnen doen. Iemand in een rolstoel kan vaak ook meedoen met een theaterworkshop oid. Maar hoever kun je gaan als iemand met een visuele beperking mee wil doen met een schilderworkshop bijvoorbeeld. Wordt dit dan mogelijk gemaakt, of komt er iets speciaal voor die doelgroep (en andere activiteiten die veel aanpassingen nodig hebben)?	Dankjewel voor deze input, dit is inderdaad een interessante ethische discussie. Het zal aan de programmerende instellingen zijn om te bepalen welk maatwerk mogelijk is. Met de inzet van cultureel werkers kunnen dergelijke vraagstukken worden opgehaald. De diversiteit aan beperken is zo enorm groot, dat we hier niet op voorhand beleid voor kunnen maken.

Programmaliijn 6

Vraag/opmerking	Reactie
<p>Er wordt veel verwezen naar P3 en P5 in antwoord op mijn vragen die vrij muziek-specifiek zijn. Het zijn voorbeelden uit de praktijk (ik doel het document 'reactie na concept...' betreffende P6 5 t/m13 bijv) waar wordt geschreven dat regie hierover bij het CKC ligt - logisch want deze heeft een centrale rol uiteraard, maar het zou jammer zijn als andere bronnen (de Gevoelige Snaar bijv.) niet geraadpleegd worden als experts. Bij een ander vraag over hoe scholen muziek faciliteren wordt aangegeven dat scholen dit zelf besluiten, ook hebben schoolbesturen de regie over hoe zij muziek inzetten op scholen, dat is m.i. juist de reden dat het te weinig aan bod komt... Ook zijn bijv. de 'vervolg cursussen' van (gratis) bredeschool gitaarlessen niet meer gratis, wat er wel gratis was (zoetermeers schoolorkest) is wegbezuinigd. Kortom: dit is wellicht een wat weinig gestructureerde bijdrage maar wel een uitnodiging om vooral contact op te nemen als e.e.a. praktisch gaat worden uitgevoerd!</p>	<p>Dankjewel voor deze input. We geven jouw contactgegevens door aan CToS, die voor een belangrijk deel betrokken zal zijn in de uitvoering.</p>
<p>Talentwedstrijden zouden ook breder (bij meer cultuurdisciplines en leeftijdsgroepen) ingezet kunnen worden om de kwaliteit van het Zoetermeerse cultuuraanbod te vergroten (nu alleen voor jonge talenten op muziekgebied (CKC) en voorheen bij The Battle of the bands.</p>	<p>Dit is inderdaad waar we op willen sturen én waartoe we onze culturele partners willen oproepen.</p>
<p>Ook bij deze programmaliijn valt me op dat heel veel op het bordje ligt van CToS? Is dat wel verstandig? Kunnen zij de beschreven ambities wel waarmaken?</p>	<p>CToS functioneert al een lange periode als een vaste en deskundige partner in de organisatie van het Zoetermeerse cultuuronderwijs. Wij, CToS én de deelnemende partijen uit programmaliijn 6 hebben het vertrouwen dat CToS deze ambities kan waarmaken.</p>
<p>Is het verstandig om de inzet van de Cultuurbus als middellange termijn strategie op te nemen, als de kans bestaat dat over twee jaar na evaluatie dit project alweer kan worden gestopt?</p>	<p>Dank voor deze scherpe opmerking. Deze strategie behoort inderdaad op de korte termijn.</p>
<p>in lijn 6 is sprake van een cultuurbus: prachtig maar ik hoop ook voor vervoer binnen Zoetermeer. Scholen zullen er zeker van willen profiteren en zo gemakkelijker deelnemer worden. Ik vraag mij wel bezorgd af of deze bus mogelijk op weg naar Leiden en Den Haag of Rotterdam niet de vervanger gaat worden van een museum..? Gezien het gegeven dat alles zonder extra middelen moet worden</p>	<p>De Cultuurbus zal in eerst ingezet worden voor leerlingenvervoer in Zoetermeer. De mogelijkheden voor leerlingenvervoer naar instellingen buiten Zoetermeer zullen later onderzocht worden, afhankelijk ook van behoeften. Uiteindelijk staat de leerling én een brede kennismaking met cultuur (ook wat niet in Zoetermeer te vinden is) centraal. De kosten van een Cultuurbus verhouden zich niet tot de kosten van een museum.</p>

gerealiseerd? Ik zie ineens een scenario voor me... (excuus hiervoor!)	
Maatwerk voortgezet onderwijs > Museum De Voorde ontwikkelt educatieve programma's voor het bo, so en vo gericht op identiteit en actuele sociaal-maatschappelijke thema's.	Dankjewel voor deze input en bijdrage. Museum de Voorde behoort ook tot de culturele partners, genoemd bij 'wie'.
Afspraken vastleggen in Lokale Agenda Cultuureducatie > Museum De Voorde ontwikkelt educatieve programma's voor het bo, so en vo gericht op identiteit en actuele sociaal-maatschappelijke thema's.	Dankjewel voor deze input en bijdrage. Museum de Voorde behoort ook tot de culturele partners, genoemd bij 'wie'.
Structureel aanbod vrijetijdsactiviteiten om de hoek > Museum De Voorde ontwikkelt educatieve programma's voor het bo, so en vo gericht op identiteit en actuele sociaal-maatschappelijke thema's.	Dankjewel voor deze input en bijdrage. Museum de Voorde behoort ook tot de culturele partners, genoemd bij 'wie'.
Wij zien voor onze organisatie zeker een rol weggelegd als het gaat om Cultuurparticipatie. Het zou de continuïteit ten goede komen wanneer wij onze combinatiefunctionaris in vaste dienst zouden kunnen nemen. Verder zou deze fuctionaris ook prima als vakdocent kunnen fungeren en is het dan ook logischer om het werkgeverschap bij ons onder te brengen i.p.v. bij het CKC.	De combinatiefunctionarisgelden komen voort uit een gezamenlijke matching van Rijk en gemeente. Hierdoor kunnen enkel 'incidentele' gelden verstrekt worden aan partners. De verantwoordelijkheid voor het in vaste dienst nemen van een combinatiefunctionaris valt onder de verantwoordelijkheid van de eigen organisatie. Hier kan deze regeling niet in voorzien. In relatie tot de vakdocenten – die specifieke kunstlessen verzorgen – hebben de combinatiefunctionarissen een bredere én meer beleidsgerichte opdracht. Dit verhoudt zich niet tot elkaar.
Inzet Culturbus > Bussen die niet rijden zijn zonde van de investering. Wellicht hier mooie koppeling mee te vinden om effectief gebruik te maken van de bus, bijvoorbeeld door mensen met een beperking naar een sportinstuif te brengen.	Dit zou inderdaad een mooie mogelijkheid zijn. Het is echter onwaarschijnlijk dat er zelf een bus aangeworven wordt, eerder een structurele partnerschap met een lokaal vervoersbedrijf. Zo staat de bus 'nooit' stil. Deze samenwerking uitbreiden behoort inderdaad tot de mogelijkheden en kunnen na de pilotfase verkend worden.

Programmalijs 7

Vraag/opmerking	Reactie
Op heel veel plekken gebeurt hier hetzelfde als in punt 3: door het veralgemeniseren van de invulling van wie, verdwijnen de organisaties en worden ze inwisselbaar terwijl dat niet de bedoeling is. Verschillende organisaties hebben verschillende opdrachten, middelen, collecties, financiën, vrijwillig of professioneel met verschillende verantwoordelijkheden en mogelijkheden.	We maken deze strategiekaart voor een gemeentebrede invulling van de opgaven. Daarom is de invulling van de opgaven in een aantal gevallen zo verwoord dat ze breed kunnen worden uitgerold. Op die manier kunnen meerdere organisaties invulling geven aan dezelfde opgaven. Dat betekent echter niet dat staande afspraken komen te vervallen. In die afspraken komen de specifieke aspecten

	<p>organisatievormen en/of richtingen aan de orde. De nieuwe afspraken worden dus gezien als versterking, verbreding en verdieping van de bestaande afspraken.</p>
<p>Onderzoeken, vastleggen, ontsluiten > Toevoegen Museum De Voorde, - Online ontsluiten van roerend materieel erfgoed via professionele museum database van Museum De Voorde (Axiell/Adlib, 0,2 fte) - Museum De Voorde onderzoekt als stedelijk museum de hedendaagse identiteit van Zoetermeer en beheert en behoudt de roerende erfgoedcollectie van de stad. Het is de publieksinstelling om met Zoetermeeders het vernieuwende en diverse 'Verhaal van Zoetermeer' te vertellen en permanent tentoon te stellen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nav deze opmerking is de formulering van de eerste uitvoeringsstrategie aangescherpt. - Er zijn meerdere partners in de stad bezig met roerend erfgoed en die idealiter ook samenwerken. Daarom wordt niet een partij genoemd. - Het voert te ver om in deze meerjarenuitvoeringsstrategie een specifieke database aan te wijzen als middel tot het doel.
<p>Bij meetbaar maken van vergroting kennis, met aandacht voor verschillende doelgroepen > toevoegen "en de publieksprofielen van de culturele instellingen."</p>	<p>Deze formulering is overgenomen en toegevoegd aan de strategiekaart.</p>
<p>Bij database beeldende kunst (BKOR en collectie beeldende kunst en vormgeving/inpandig) en kunstroutes/architectuurrommetjes Hoe: completeren en uitbreiden, > toevoegen "registreren en documenteren van roerend materieel erfgoed in een museale database onder professionele regie van Museum De Voorde. De regierol omvat het professioneel borgen van museale standaarden, kwaliteit en ontsluiting via een portal"</p>	<p>Deze strategie is er een waarvan de uitvoering bij de gemeente – als eigenaar en collectiebeheerder van de collectie BKOR en BKV - berust.</p>
<p>Bij uitwisselen en verbinden > toevoegen Museum de Voorde en "- Documenteren, onderzoeken, interpreteren en ontsluiten van roerend materieel erfgoed onder professionele regie van Museum De Voorde. De regie rol omvat het resisteren van de uitvraag en uitwisseling, inclusief het genereren van een Q&A en methodiek voor de meest terugkerende vragen. Ook borging van de kwaliteit van de kennis ligt zo bij een organisatie."</p>	<p>Het documenteren, onderzoeken, interpreteren en ontsluiten staat al beschreven onder de kop Onderzoeken, inventariseren, vastleggen en ontsluiten.</p>
<p>Bij uitdragen erfgoed toevoegen > "Museum De Voorde plaatst met de Erfgoedleerlijn binnen CmK de ontwikkelingen uit het verleden in het perspectief van nu voor alle leerlingen van het bo en so."</p>	<p>Dit valt inderdaad binnen deze strategie en is aangevuld.</p>
<p>Bij ontdekken, veiligstellen, etc > Toevoegen Museum De Voorde en "Participatief Verhalenlab in Museum De Voorde om ruimte te geven</p>	<p>Achter de invulling "het ontdekken en verkennen van nu nog onzichtbaar/onbekend erfgoed, zowel materieel als immaterieel" zijn</p>

<p>aan Zoetermeeders voor het delen van relevante en nog niet bekende verhalen over Zoetermeer en deze verder te ontsluiten voor een breder publiek via een vernieuwde tentoonstelling Groeten uit Zoetermeer.”</p>	<p>nu naast het Stadsarchief ook de erfgoedorganisaties opgenomen. Specifieke tentoonstellingen en exposities worden niet genoemd, vanwege het meerjarig karakter van de uitvoeringsagenda.</p>
<p>Bij beschikbaar stellen opslagruimte > toevoegen “-Voldoende depotvrije meters realiseren bij Museum De Voorde voor professionele collectieacquisitie in de toekomst, inclusief het op museale standaarden huisvesten en beheren van andere (gemeentelijke) collecties roerend materieel erfgoed. - Documenteren, onderzoeken, interpreteren en ontsluiten van roerend materieel erfgoed onder professionele regie van Museum De Voorde (museale standaarden, kwaliteit, borging, kennisoverdracht)”</p>	<p>Deze uitvoeringsstrategie beslaat een domein dat breder is dan (alleen) museale objecten. Daarom is het nodig om eerst nadere afspraken te maken en onderzoek te doen wie welke taken/objecten gaan behandelen en welke specifieke maatregelen daarvoor benodigd zijn.</p>
<p>Bij “Wat: opstellen en in kaart brengen 1945 – 1990 (inclusief Floriade)” > toevoegen “- Collectie management van de museale collectie roerend materieel erfgoed ‘Identiteit en dagelijks leven na 1962’ van Museum De Voorde - Documenteren, onderzoeken, interpreteren en ontsluiten van roerend materieel erfgoed onder professionele regie van Museum De Voorde (kwaliteit, borging, kennisoverdracht en ontsluiting)”</p>	<p>Dit is al een taak van de gemeentelijke afdeling SO/Afdeling Erfgoed. Waar nodig en/of mogelijk betrekken zij de erfgoedorganisaties.</p>
<p>Bij richtlijnen opstellen, etc > toevoegen “- Voldoende depotvrije meters realiseren bij Museum De Voorde voor collectieacquisitie in de toekomst. - Naast gezamenlijke online ontsluiting, onder regie van Museum de Voorde ook toewerken naar een gezamenlijk depot voor al het roerend materieel erfgoed van Zoetermeer volgens de beheers- en klimaateisen en regels voor gemengde collecties”</p>	<p>Deze uitvoeringsstrategie beslaat een domein dat breder is dan (alleen) museale objecten. Daarom is het nodig om eerst nadere afspraken te maken en onderzoek te doen wie welke taken/objecten gaan behandelen en welke specifieke maatregelen daarvoor benodigd zijn.</p>
<p>Bij classificeren en filteren> toevoegen “Gezamenlijk ontwikkelen van kwalitatieve en kwantitatieve selectiecriteria en beleid (in samenspraak met Zoetermeeders)”</p>	<p>De strategiekaart is met gebruik van deze formuleringen aangepast.</p>
<p>Bij hergebruik nieuwe plek geven > toevoegen “-Museum De Voorde geeft voor Zoetermeeders en voor bezoekers van buiten een inkijkje in de hedendaagse identiteit van Zoetermeer via een eigen programmering waarin niet alleen ‘de stenen’ (architectuur), maar juist de mensen (de ziel) en ook de stadsnatuur een plek krijgen”</p>	<p>Dit valt niet binnen de strategie van “Gebruiken/hergebruiken of herbestemmen van cultuur -, erfgoed-, en kunstobjecten, (bouw)materialen en onderdelen en een mogelijke nieuwe functie geven” en is daarom niet overgenomen.</p>

Bij verzamelen, beheren, uitdragen en presenteren > toevoegen “- Museum De Voorde draagt als stedelijk museum bij in een centrale rol via het publieksprogramma als continue factor en publieksinstelling die dagelijks open is voor een breed publiek”	In deze uitvoeringsstrategie zullen meerdere (vele) erfgoedpartners binnen een samenwerkingsverband participeren. De voorgestelde toevoeging wordt daarom niet overgenomen.
Het verhaal van Zoetermeer is bij alle inwoners en bezoekers bekend. > In een bepaalde mate wordt sportgeschiedenis ook onderdeel van een cultuur. Wij hebben ook intenties om historische sportprestaties van Zoetermeesters (van clubs danwel individuen) in kaart te brengen als zijnde ons speerpunt 6 ‘Trots op Zoetermeer’. Wellicht kunnen we hier ook de handen ineenslaan.	Dank voor het delen van de informatie. Dit kan te zijner tijd in de uitwerking opgepakt worden.

Programmalijs 8

Vraag/opmerking	Reactie
Wat/wie is de cultuurtafel?	Dat is de nog op te richting culturele marketing- & promotietafel (bestaande uit max. 6 deelnemers. De gemeente (afdeling Cultuur) zal een oproep doen om deelnemers te werven.
Is Q2 2022 wel haalbaar voor het ‘Brandfilter City Marketing vertalen naar cultuur’?	Nee, wordt bijgesteld naar Q3 2022.
In Programmalijs 8 (Zoetermeer geeft kleur) is bij de allerlaatste 'opgave' sprake van goede en passende huisvesting. Die wordt echter alleen genoemd voor de culturele partners die een nationaal en internationaal publiek trekken. In de uitvoeringskolom worden Poppodium Boerderij en Nationaal Videogame museum genoemd. Ik ben het oneens met het feit dat alleen een (inter)nationaal publiek als norm wordt gehanteerd en alleen deze twee cultuurpartners worden genoemd als kandidaten voor (andere) huisvesting. Ik refereer aan het feit dat in Zoetermeer een goede en passende concertruimte ontbreekt waar diverse culturele muziekinstellingen (waaronder het Ebony Ensemble) gebruik van zouden willen en kunnen maken. Zonder goede concertruimte is het moeilijk om publiek te trekken en zo goed als onmogelijk om publiek van buiten Zoetermeer aan te trekken. De behoefte aan een goede en passende concertruimte werd tijdens de programmabijeenkomsten onderschreven door diverse cultuurpartners en zou dan ook	In de Cultuurvisie 2030 is tot doel gesteld dat culturele partners die een nationaal en internationaal publiek trekken een goede en passende huisvesting in onze stad. N.a.v. eerste feedback is geconcretiseerd dat dit nu al Poppodium Boerderij en het Nationaal Videogame Museum betreft. N.a.v. de laatste verdiepingssessie is besloten om deze strategie aan te vullen met ‘Daarnaast hebben we in beeld gebracht of er andere huisvestingsproblemen spelen.’ In programmalijs 2 is huisvesting ook een belangrijk onderdeel. De behoefte in de stad aan repetitie- en concertruimte zal worden onderzocht. Hierbij zal nadrukkelijk aandacht worden gegeven aan niet versterkte muziek.

opgenomen moeten worden in de lange termijn strategie van bijv. Programmalijn 8.	
Deze programmalijn vind ik weinig concreet en het lijkt erop dat alles nog moet worden uitgewerkt, zoals bijvoorbeeld: wat zijn de doelen van cultuurpromotie? En welk cultuuraanbod moet geprofileerd worden.	Het klopt dat de doelen nog niet concreet zijn uitgewerkt, dat gebeurt in het strategisch canvas cultuur en wordt doorvertaald in het plan voor cultuurmarketing en -promotie, dat samen met vertegenwoordigers uit het veld zal worden ontwikkeld.
Veel zaken komen ook weer terug in eerdere programmalijnen.	Dat klopt, overkoepelende thema's worden geadresseerd in een introductie op de strategiekaarten.